



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

| | |
|------------------------|---------------|
| Kt. szám 3-1031/17 | |
| Érkezett 2017.07.23 | |
| Ügyintéző M.G. | Megoldás — |

Engedély szám: MVE-1650(8418)/17
Ügyiratszám: HB-03/MMBO/01650-7/2017
Ügyintéző: Balogh Árpád
Telefon: (52) 413-200

Tárgy: Építési engedély
Hiv. szám:
Előadójuk:

HATÁROZAT

A Kisvárdai Város Önkormányzata (4600 Kisvárdai, Szent László u. 7-11.) - a továbbiakban: engedélyes – részére a „Kisvárdai Sportkomplexum villamosenergia ellátása céljából 22 kV-os földkábel építése” tárgyában, az ELINOR Mérnökiroda Kft. (1519 Budapest, Pf.: 302.) által készített 12-487 sz. (2017.02.) nyomvonalrajz szerinti magánvezeték létesítésére az építési engedélyt megadom.

A benyújtott nyomvonalrajzot, valamint a GeoVill Pro Kft. (2030 Érd, Éva u. 30/a.) által készített 0014/2017 munkaszámú (2017.03.22.) változási vázrajzot záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal láttam el.

Az engedélyes e határozat alapján a magánvezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld alatti vezetéket helyezhet el,
- a magánvezeték mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Felhívom a figyelmét:

1. A megépített építmény üzembe helyezését követően az üzemeltető az építmény üzemeltetését a hatóságomhoz 90 napon belül köteles bejelenteni.
2. Az engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az engedély jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja. A Hatóság az engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két alkalommal legfeljebb két-két évvel meghosszabbíthatja, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
3. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.

Az engedélyes köteles az alábbi szakhatósági állásfoglalásban és szakvéleményekben előírtakat betartani:

- a Kisvárdai Város Jegyzője 2/1157/2017 sz. (2017.03.28.) szakhatósági állásfoglalása:

Az ELINOR Kft kérelmére a „Kisvárdai Sportkomplexum energia ellátása 22 kV-os méretlen földkábel” megnevezésű beruházás engedélyezési eljárásához a helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) való megfelelés és a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítás kérdésében, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e, kikötés nélkül h o z z á j á r u l o k .

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/2328-1/2017 sz. (2017.03.20.) szakhatósági állásfoglalása:

Az ELINOR Mérnökiroda Kft. (1519 Budapest Pf. 302) K-427/17 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Kisvárdai Sportkomplexum energiaellátása, 22 kV-os méretlen földkábel létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

– a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/01120-2/2017. sz. (2017.05.05.) szakvéleménye:
Kisvárdai Város Önkormányzata (4600 Kisvárdai, Szent László u. 7-11.) kérelmére eljáró, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynak (4024 Debrecen, Tímár u. 17-19.) a „Kisvárdai, Sportkomplexum villamosenergia ellátása céljából 22 kV-os földkábel építése” tárgyában építési engedélyezési eljárás során kért kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdést az alábbi kikötésekkel javaslom:

1. Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építtető, vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a feltárást jogosult szervnek azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedésének kézhezvételéig szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a hatóság intézkedéséig gondoskodni.

Az engedélyes köteles betartani továbbá:

- a Kisvárdai Város Polgármestere 2/1158/2017 sz. (2017.03.29.) útkezelői hozzájárulásában és
- az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Áramhálózati Régió Kelet 2017/K 5048 sz. (2017.05.16.) kiviteli terv felülvizsgálatában foglaltakat.

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál előterjesztett fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Budapest Főváros Kormányhivatalának kell címezni (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.). Az ügyfél a fellebbezés díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00309653-00000000 számú számlára előre köteles megfizetni. A fellebbezés díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (32.350-Ft, azaz harminckétezer-háromszázötven Ft). A befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.

INDOKOLÁS

Az engedélyes a jelen határozatom rendelkező részében megjelölt magánvezeték létesítésére építési engedélyt kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a magánvezeték létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt, az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, valamint az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az eljárás során beszerzett hatósági állásfoglalások és szakvélemények indokolásai:

– a Kisvárdai Város Jegyzője 2/1157/2017 sz. (2017.03.28.) szakhatósági állásfoglalása:
Az ELINOR Kft a „Kisvárdai, Sportkomplexum energia ellátása 22 kV-os méretlen földkábel” megnevezésű beruházás engedélyezési eljárása ügyében az általa készített EL.17.665 munkaszámú terv csatolásával megkereste hatóságomat a szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (Xf.23.) Korm. rendelet alapján.

Az érintett területen a kábel elhelyezése a Kisvárdai Város Önkormányzati Képviselőtestületének többször módosított 27/2011. (XI. 30.) önkormányzati rendeletében - mely Kisvárdai város Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szól - előírtaknak megfelel.

Az építmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek szintén megfelel.

A fentiekben leírtakra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem a hivatkozott jogszabály alapján.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §. (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. §-a alapján adtam.

Hatáskörömet és illetékességemet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (Xf.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 4. pontja, és a Ket. 21. §-a állapítja meg.

– a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/2328-1/2017 sz. (2017.03.20.) szakhatósági állásfoglalása:

Az ELINOR Mérnökiroda Kft. K-427/17 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Kisvárdai Sportkomplexum energiaellátása, 22 kV-os méretlen földkábel létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Kei 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.

– a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/01120-2/2017. sz. (2017.05.05.) szakvéleménye:

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a „Kisvárdai Sportkomplexum villamosenergia ellátása céljából 22 kV-os földkábel építése” tárgyában építési engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2017. április 27-én érkezett megkeresésében.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érinthet.

A kérelem, a benyújtott tervek, és a közelben fekvő régészeti lelőhelyek nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység minimális új terület igénybevételével jár, a földmunka mélysége nem éri el a lehetséges régészeti objektumok jelentkezési szintjét, ezért az örökségvédelmi érdeket nem sért.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Köt.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Köt. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016 (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 72. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 71. § és 72. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.4 pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.

Külön feltételeim 1. pontját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban VET.) 133. § (2) bekezdése és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban Vhr.) 25. § (3) bekezdése, 2. pontját a VET. 117. § (6) bekezdése, 3. pontját a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban Vhr.) 5. § (1)-(3) bekezdése alapján írtam elő.

Az engedélyezési eljárás ügyintézési határideje a Ket. 33. § (3) bekezdésébe foglalt, az ügyintézési határidőkbe be nem számító időtartamok figyelembe vételével a döntés meghozatalakor még nem telt le, ezért az ügyfél részére eljárási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KormR.) 22. § (2) bekezdés /) pontja, illetőleg 1. számú melléklete állapítja meg.

Határozatomat a VET. 132. §-a, a Vhr. 24. §-a, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése szerint tájékoztattam.

A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóságáról szóló rendelkezést a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó egyes labdarúgó sportlétesítmény-fejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 15/2014. (I.30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján hoztam. A határozat hirdetményi úton történő közlése a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. §-a alapján történt.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletében foglaltak alapján határoztam meg.

A fellebbezés díját a Díjr. 4. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az engedélyest a határozat jogerőre emelkedéséről, a záradékolt tervek egyidejű megküldésével, értesítem.

Debrecen, 2017. május 17.

Dr. Hajdu Sándor
járási hivatalvezető



Határozatomat kapják:

| | | | | |
|---|-------------|-------------|---------------------------------|---|
| 1. Kisvárdai Város Önkormányzata | 4600 | Kisvárdai | Szent László u. 7-11. | + melléklet (jogerősítéskor) + Hirdetmény |
| 2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Katasztrófavédelmi Igazgatóság | Megyei 4400 | Nyíregyháza | Erdő sor 5. | |
| 3. Kisvárdai Város Jegyzője | 4600 | Kisvárdai | Szent László u. 7-11. | |
| 4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | 1555 | Budapest | Pf.: 70. | |
| 5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala | Megyei 4400 | Nyíregyháza | Hősök tere 5. B. ép. II. em. | |
| 6. Kisvárdai Város Polgármestere | 4600 | Kisvárdai | Szent László u. 7-11. | |
| 7. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Áramhálózati Régió Kelet | Zrt. 4024 | Debrecen | Kossuth u. 41. | |
| 8. ELINOR Mérnökiroda Kft. | 1519 | Budapest | Pf.: 302. | |
| 9. Irattár | | | | |