



Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához

Teljes eljárás –
Véleményezési
dokumentáció



*„Módosítások I.-
2020”
Összevont*

Tervező:

Art Vital Tervező, Építő és
Kereskedelmi Kft.
(C-15-1062)

2020.

Külzetlap

Kisvárdai Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Teljes eljárás - Véleményezési dokumentáció

„Módosítások I. - 2020”

Település tervező/ Építész vezető tervező




.....
Végh József
TT-15-0023
É/1-15-0124

Település tervező / projektvezető:



.....
Labbancz András
TT-15-0378

Tervező munkatárs:



.....
Ugochukwu Georgina

Szerkesztő:



.....
Barkaszi Richard

Ügyvezető igazgató:



.....
Végh József

Kisvárdai Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Teljes eljárás - Véleményezési dokumentáció

„Módosítások I. - 2020”

Tartalomjegyzék

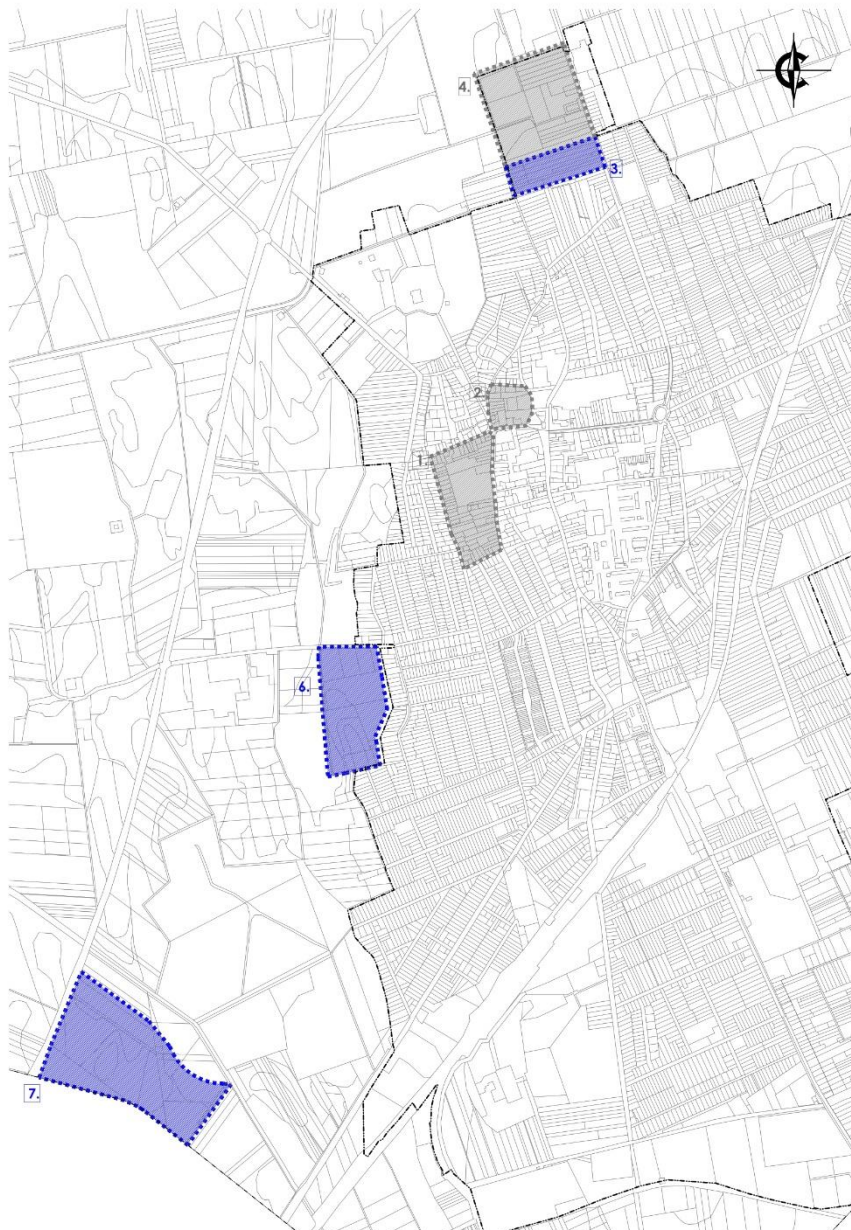
1. Előzmények	4
1.1. A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályba	4
1.2. Átnézeti térkép	4
1.3. Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása	7
2. Beavatkozási pontok ismertetése	16
3. Településszerkezeti módosítások	20
3.1. Településszerkezeti terv leírásának határozata	20
4. Alátámasztó munkarészek	25
4.1. Településképi rendelettel összefüggő, a szabályozás kialakítására vonatkozó észrevételek	25
4.2. Szabályozási irányelvek	25
4.3. Új beépítésre szánt területek kijelölésére vonatkozó nyilatkozat	26
5. Szabályozási módosítások	27
5.1. Helyi Építési Szabályzat változó bekezdései	27
5.2. Helyi Építési Szabályzat módosított rendelet tervezete	29
6. A településrendezési eszközök tervezett módosítása és a hatályos településrendezési tervek közötti kapcsolat bemutatása	37
6.1. A magasabb rendű tervekkel való összhang igazolásához nyilatkozat	37
6.2. Övezeti lehatárolás	38
7. Biológiai aktivitásérték számítás	70
Melléklet	

1. Előzmények

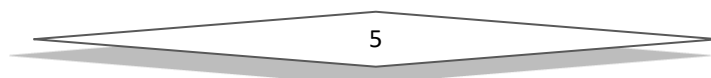
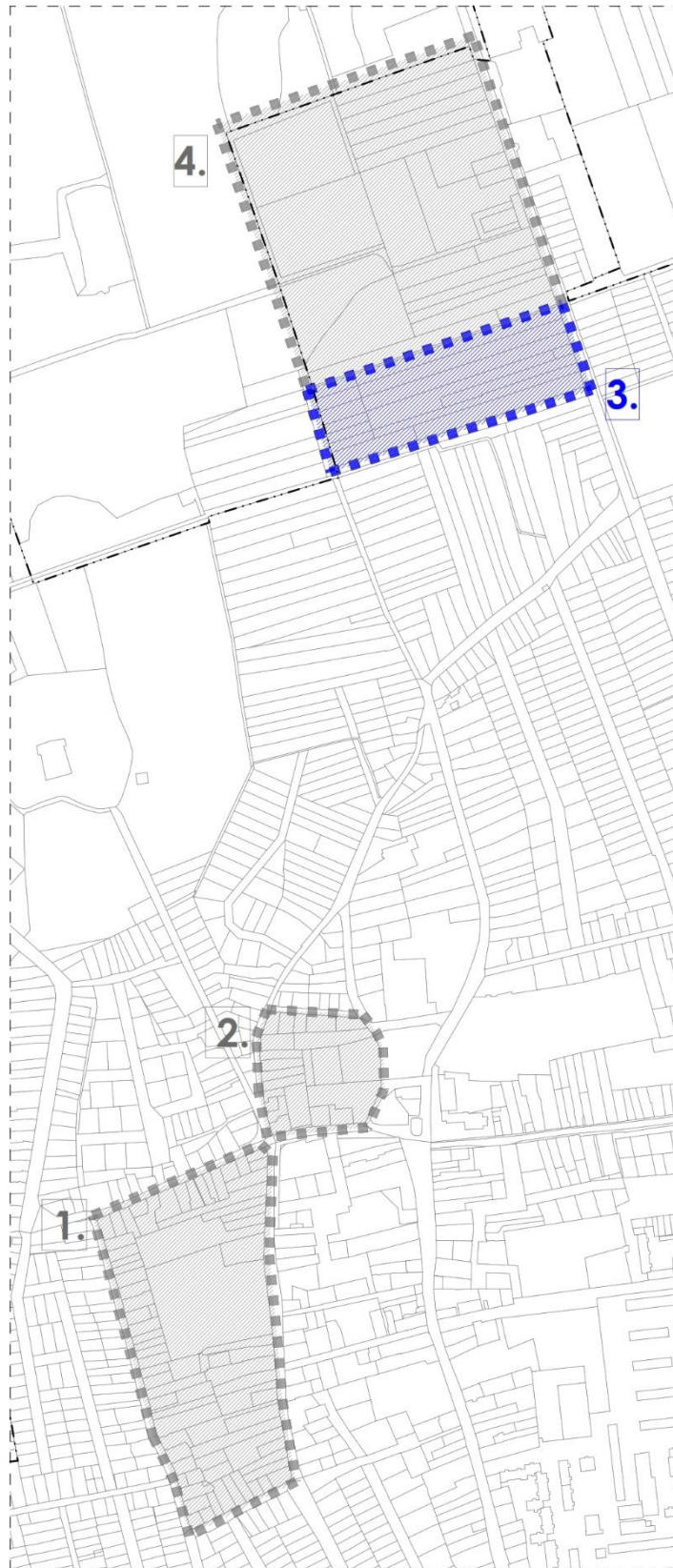
1.1. A területre jelenleg a következő koncepció és településrendezési eszközök vannak hatályban

- 273/2011 (XI. 30.) számú határozat, Kisvárdai Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 27/2011. (XI. 30.) rendelet, Kisvárdai Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozás Tervének elfogadásáról

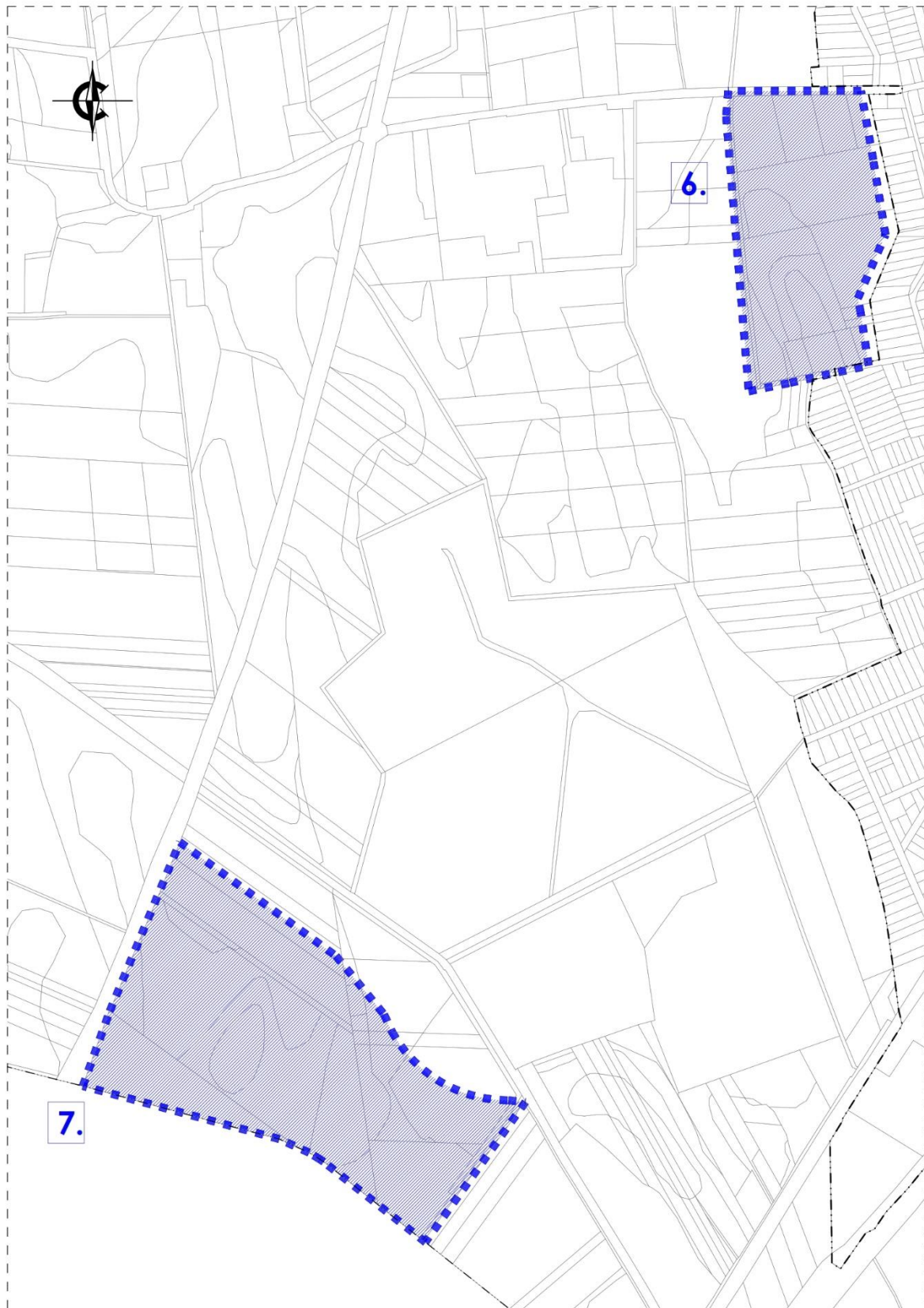
1.2. Átnézeti térkép



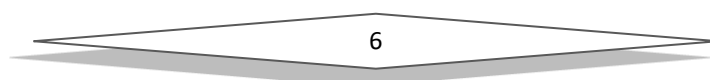
Átnézeti térkép (kivágat)



A „Gazdasági tér II. – 2019” elnevezéssel indított módosítások pontjai (eredetileg 1. és 2.)



(Forrás: Saját szerkesztés)



1.3. Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása

3. Beavatkozási pont

Belterületen, az 540 hrsz-ú csatorna – a Kereszt utca – 547 hrsz-ú gyalogos sétány – Mátyás király utca által határolt tömb.



(Forrás: FÖMI adatszolgáltatás)

Az érintett terület, a Kereszt utca még meglévő családi házas beépítés telekvégein tervezett zöldterület építési övezetbe történő átsorolásával alakulhat ki. Az átsorolás az ide tervezett tájház megvalósítását támogatja. Építészeti jellegében, tömegében illeszkedik a környező kertes lakótelkekhez, rendeltetése azonban ettől eltérő, alapvetően közösségi célú.

Az építési övezet / övezet jelenlegi besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
Z	Zöldterület

Az építési övezet / övezet tervezett besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
Ktu	Különleges beépítésre szánt turisztikai terület
4	Oldalhatáron álló, előkertes
5	900 m ² minimálisan kialakítandó telekméret
6	40 % - a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
6	40 % - a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
3	6,5 m – a megengedett legnagyobb építménymagasság



Hatályos terv részlete!

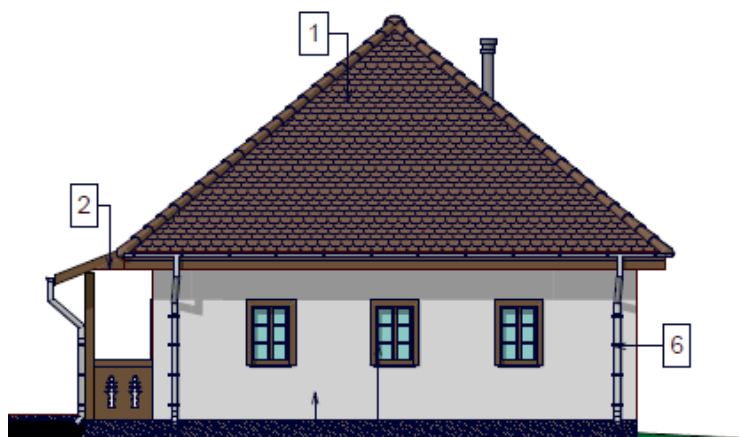


Módosított terv részlete!

Részletek a tervdokumentációból:



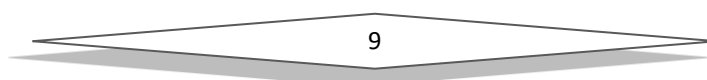
ÉSZAK-NYUGATI HOMLOKZAT M 1:100



ÉSZAK-KELETI HOMLOKZAT M 1:100



(Forrás: Borbély Sándor, tervező)



5. Beavatkozási pont

A város érvényben lévő, hatályos Rendelete számos olyan elővásárlásra alapot adó igényt rögzít, amelyek az elmúlt időszakban

- már végrehajtásra kerültek,
- a megváltozott felhasználási igény már nem kerül fenntartásra,
- a telekstruktúra olyan erőteljes átalakuláson ment keresztül, ami nehézkessé teszi a korábbi terület és elképzelés beazonosítását.

6. Beavatkozási pont

Külterületen, a belterület nyugati szélén a Bolgár utca, belterületi határvonal, Török utca és a 0294/22 hrsz-ú csatorna által közre zárt tömb.



(Forrás: Google Earth)

A telektömb középső/északi részén, védelmi erdő területből (Ev) kereskedelmi szolgáltató (Gksz) terület kerül tervezésre.

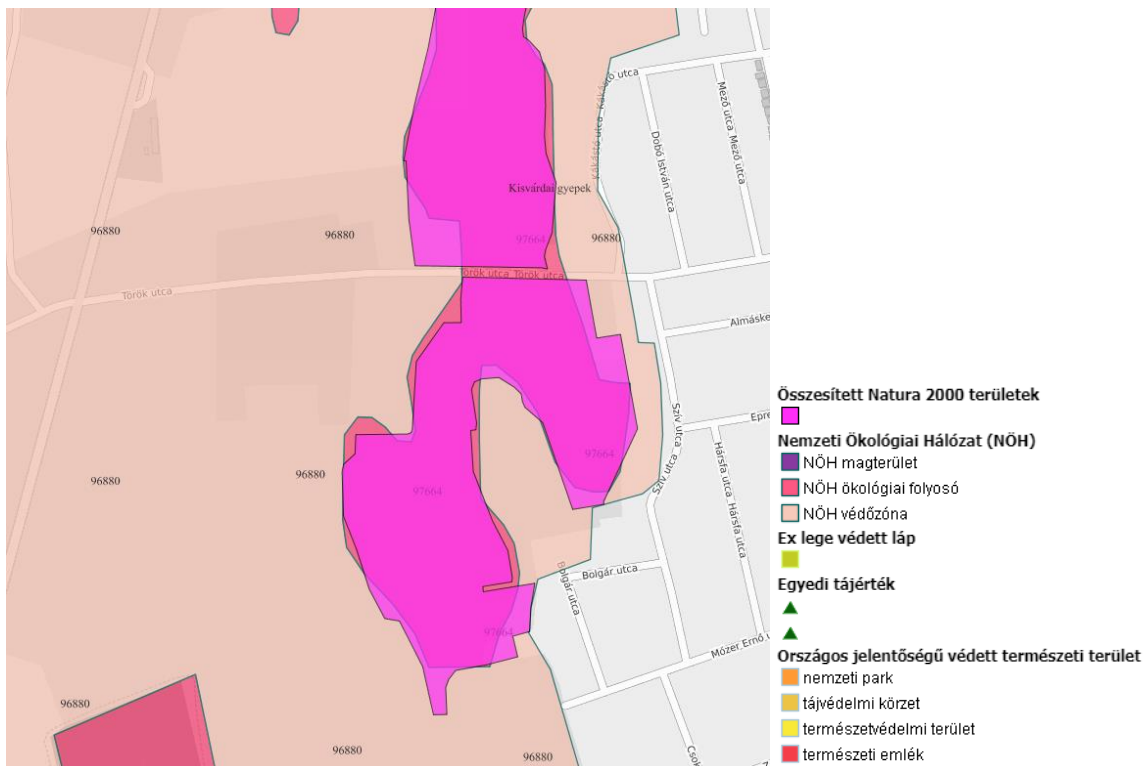
Az építési övezet / övezet jelenlegi besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
Gksz	Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület
1	Szabadon álló, telepszerű, előkertes
6	1100m ² minimálisan kialakítandó telekméret
6	40 % - a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
8	20% - a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
3	6,5 m – a megengedett legnagyobb építménymagasság
Ev	Védelmi erdő

Az építési övezet / övezet tervezett besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
Gksz	Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület
1	Szabadon álló, telepszerű, előkertes
6	1100m ² minimálisan kialakítandó telekméret
7	50 % - a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
8	20% - a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
5	9,0 m – a megengedett legnagyobb építménymagasság

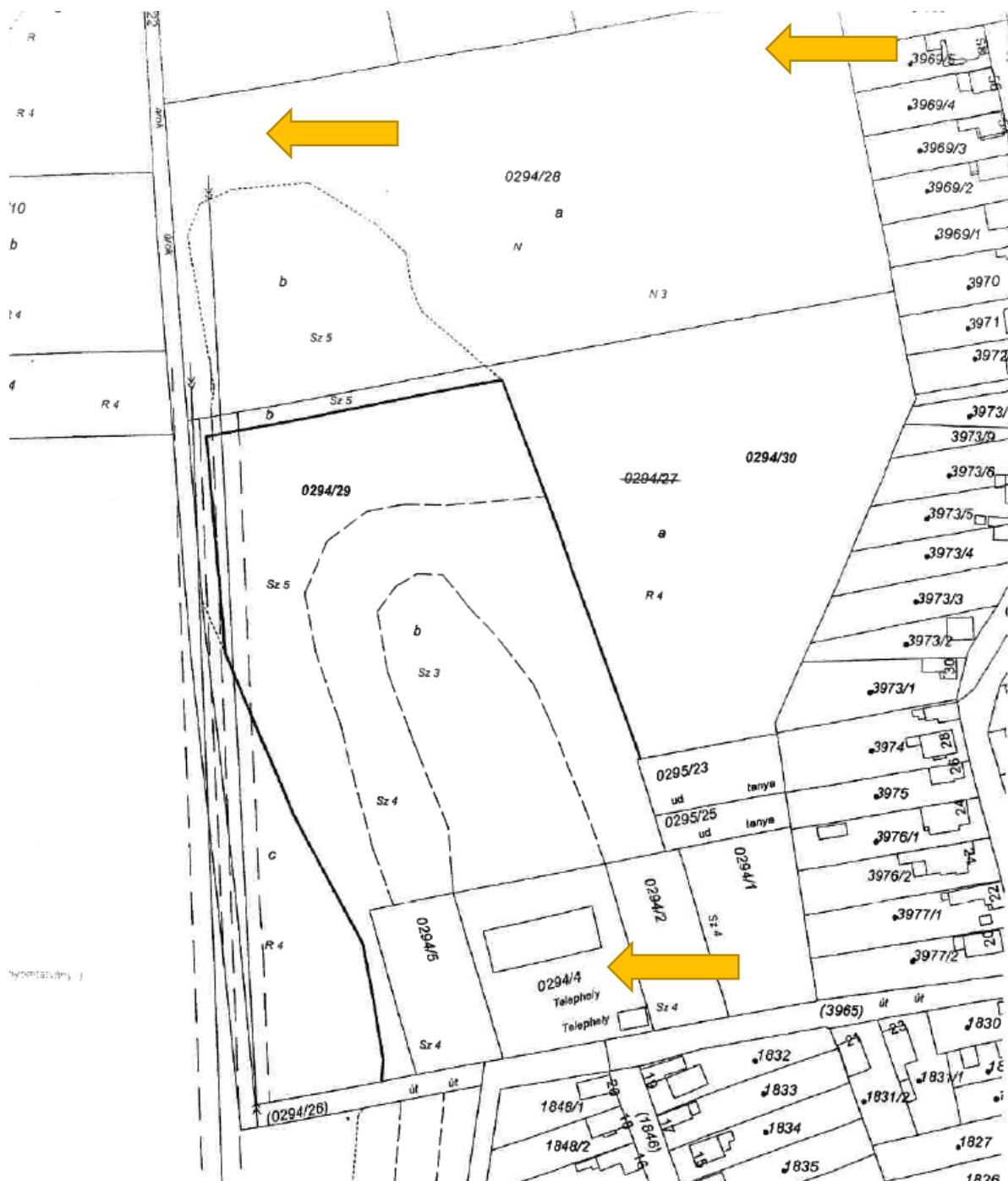
A tervezett módosítás során, a Török utcán elhelyezkedő, már meglévő telephely (hrsz 0294/4-5) kerül bővítésre északi irányba (hrsz 0294/28-29). A bővítés ökológiai hálózat területét érinti, a szomszédos területek NATURA2000 besorolásúak. Erre vonatkozóan NATURA2000 hatásbecslés került elkészítésre.



(Forrás: web.okir.hu)

Telekstruktúra a jelentősebb telekredezés előtt, a meglévő telephellyel

Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához
TELJES ELJÁRÁS - VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ



A tervezett módosítás során kialakítandó szabályozás magába kell hogy foglalja a szomszédos természetvédelmi területek irányába történő, telken belüli átmeneti zöldfelületek kialakításának előírásait, vagy azok szabályozási terven történő megjelenítését. A beavatkozás során létrejövő új, egységes terület külterületen, a terv által megfogalmazott ún. „települési térség” határán kívülre kerül.

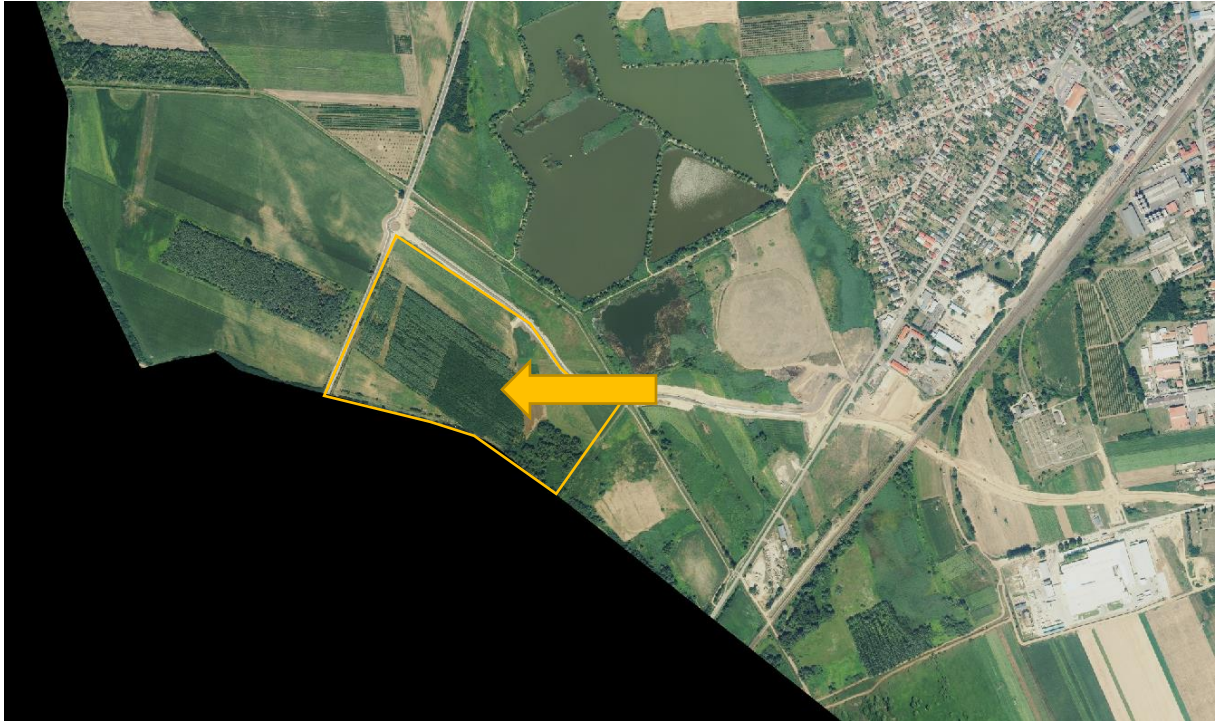
A tervezett módosítás során új beépítésre szánt terület kerül kialakításra, valamint annak a nyugati oldalán magánút. Ez utóbbi biztosítja, hogy a telephely forgalma ne a belterület irányába, hanem közvetlenül a Török utcán keresztül a 4. sz. főközlekedési út irányába vezetődjön.

A fejlesztés helyhez kötött, a meglévő telephely bővítésével. Szorosan kapcsolódik a meglévő települési területhez és nem okozza a városnak a szomszédos településekkel történő összenövését.

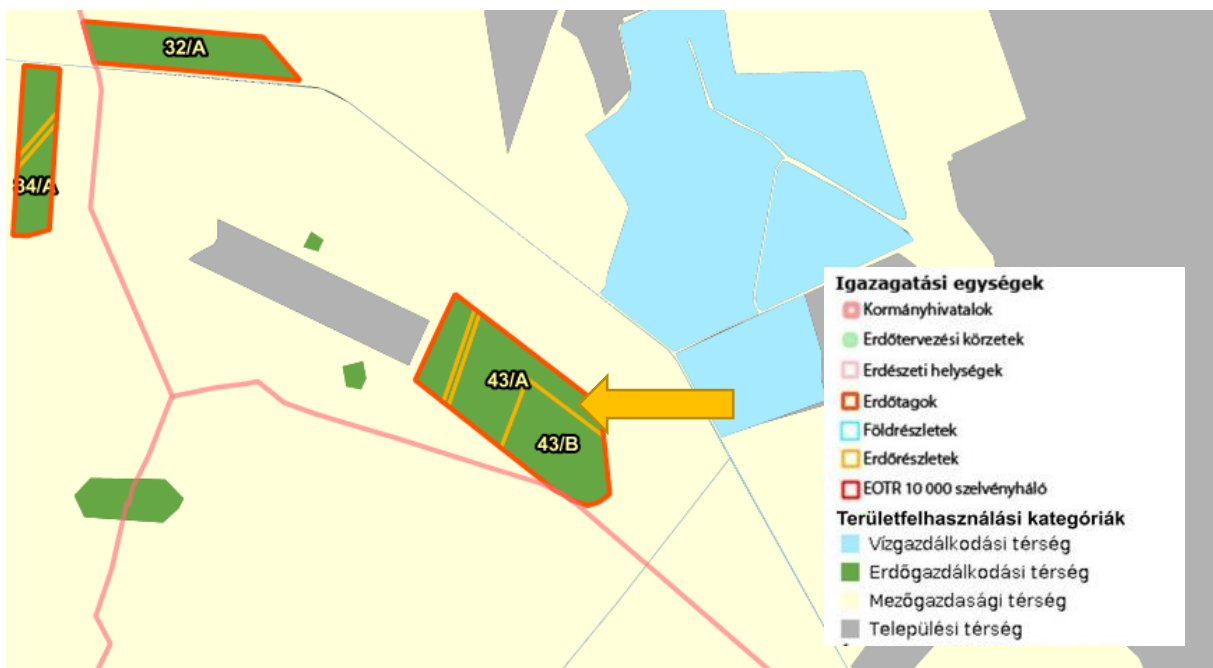
Az előzetes vizsgálatot lezáró határozatot jelen dokumentáció végén csatolásra kerül.

7. Beavatkozási pont

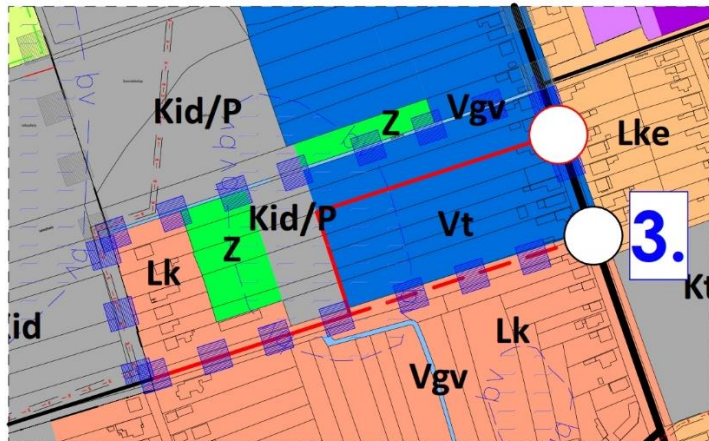
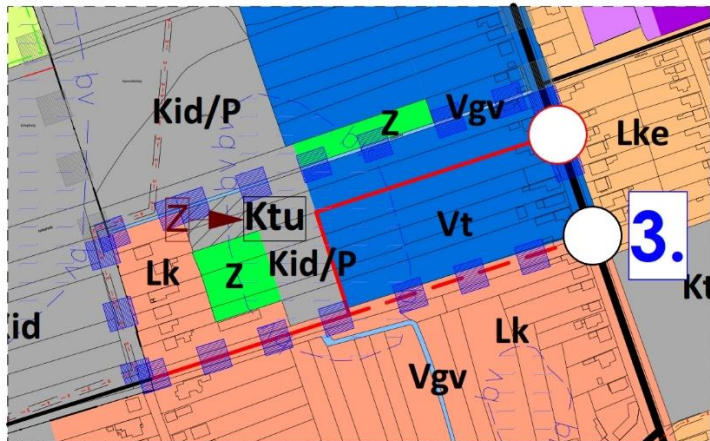
A 4-es számú főút déli szakasza, a déli elkerülő út, az Ajaki-csatorna és a közigazgatási határ által körbezárt telektömb.




Kertes mezőgazdasági területből, gazdasági erdő övezetébe kerül kialakításra, a 6. beavatkozási pont biológiai aktivitás kompenzációjára. Az érintett terület szerepel az Országos Erdőállomány Adattárban.

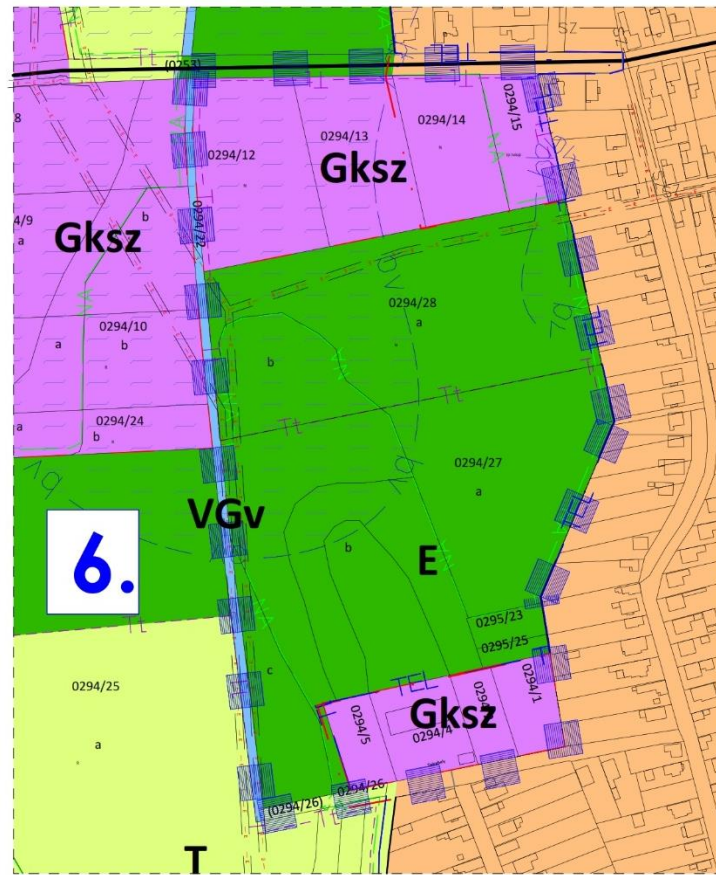


2. Beavatkozási pontok ismertetése

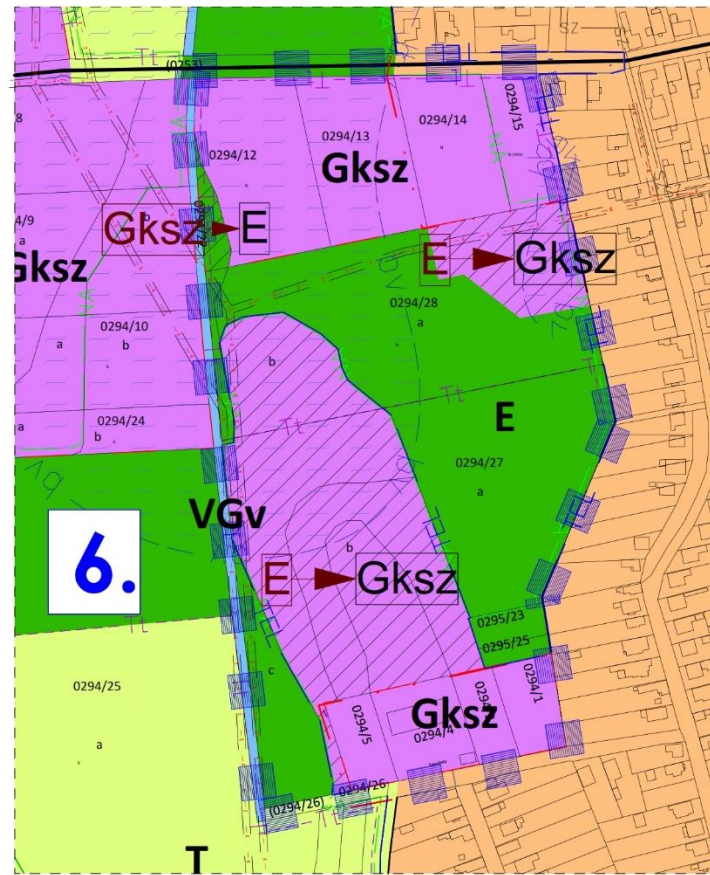
	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés	
3.	Belterületen, az 540 hrsz-ú csatorna – a Kereszt utca – 547 hrsz-ú gyalogos sétány – Mátyás király utca által határolt tömb	A tömbben, tájház elhelyezhetőségének, építésének támogatása.	- beépítésre nem szánt terület	- zöldterület (Z)	0,20	1,20	- különleges beépítésre szánt turisztikai terület (Ktu)	0,20	0,30		
							<p>A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete: Nem változik, hatása nincs</p> <p>A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei: Nem változik, hatása nincs</p> <p>A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése: A helyi és térségi kulturális és egyéb értékek gyűjtésével, bemutatásával erősíti.</p> <p>A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek: Nem változik, hatása nincs</p> <p>A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Lakó- és munkakörülmények: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által nem érintett területet.</p> <p>Környezet-, természet- és tájképvédelem: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Tájhasználat, tájszerkezet védelme: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele nem történik.</p> <p>Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Infrastrukturális erőforrások kihasználása: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása: Nem változik, hatása nincs</p>				
 <p>Hatályos terv részlete!</p>							 <p>Módosított terv részlete!</p>				

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés		
5.	A település teljes közigazgatási területe	A HÉSZ sajátos jogintézményei között rögzített elővásárlási jogokról szóló részének aktualizálása, a végrehajtott elemek kivezetése.	- beépítésre szánt terület - beépítésre nem szánt terület	- n.a.	- n.a.	- n.a.	- n.a.	- n.a.	- n.a.	HÉSZ-t érintő módosítás		
							HATÁSOK				A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:	Nem változik, hatása nincs
											A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei:	Nem változik, hatása nincs
											A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:	Nem változik, hatása nincs
											A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek:	Nem változik, hatása nincs
											A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:	Nem változik, hatása nincs
											Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása:	Nem változik, hatása nincs
											Lakó- és munkakörülmények:	Nem változik, hatása nincs
											Építészeti és régészeti örökség védelme:	Nem változik, hatása nincs
											Környezet-, természet- és tájképvédelem:	Nem változik, hatása nincs
											Tájhasználat, tájszerkezet védelme:	Nem változik, hatása nincs
											Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás:	Nem változik, hatása nincs
											Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:	Nem változik, hatása nincs
											Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:	Nem változik, hatása nincs
											Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei:	Nem változik, hatása nincs
											Infrastrukturális erőforrások kihasználása:	Nem változik, hatása nincs
Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása:	Nem változik, hatása nincs											

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés
6.	Kisvárdai külterületén, a Bolgár és a Török utca között, a belterületi határtól nyugatra, meglévő gazdasági övezetben telephely bővítése, új beépítésre szánt terület kialakításával.	Meglévő gazdasági telephely bővítése, új beépítésre szánt terület kialakításával.	- szántó (Sz3, Sz4, Sz5)	- Gazdasági erdőterület (E)	3,10 ha	27,90	- kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	3,10 ha	1,24	A természeti értékek felmérésére irányuló eljárás határozatában rögzített tevékenységek rögzítése a HÉSZ-ben.



Hatályos terv részlete!

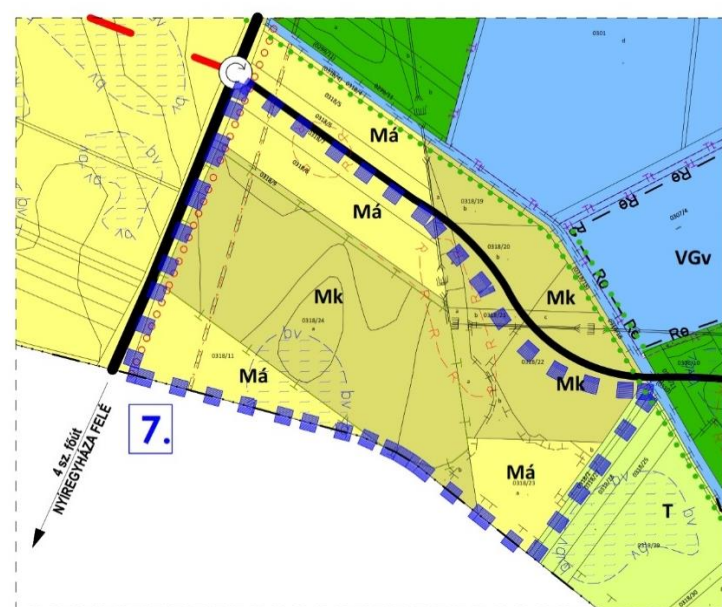


Módosított terv részlete!

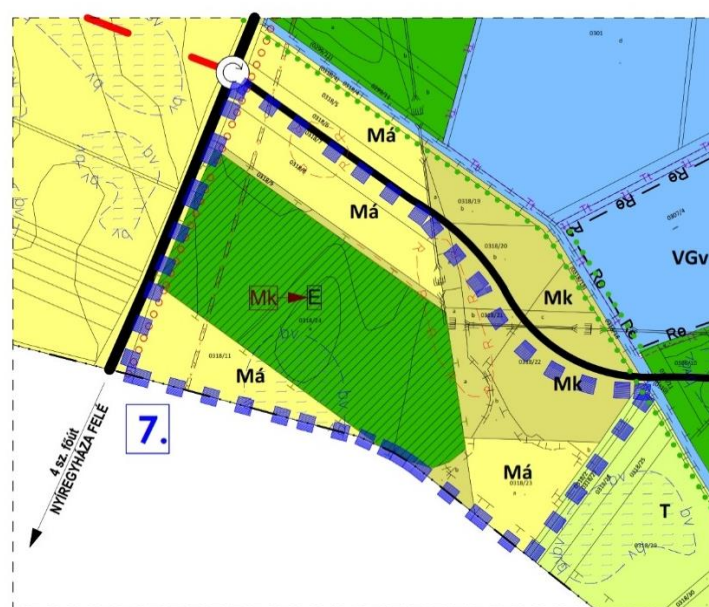
HATÁSOK

A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:	Nem változik, hatása nincs
A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei:	Nem változik, hatása nincs
A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:	Nem változik, hatása nincs
A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek: A területen tervezett fejlesztés megvalósításával új munkahelyek jöhetnek létre, ezzel is javítva a helyi munkaerő piaci kínálatot.	
A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:	Nem változik, hatása nincs
Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása: A terület északi részének megközelítését biztosító magán út érdemben nem befolyásolja a város közlekedési hálózatát.	
Lakó- és munkakörülmények:	Nem változik, hatása nincs
Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által nem érintett területet.	
Környezet-, természet- és tájképvédelem: A beavatkozás a jelenlegi is tervezett hatásokat érdemben változtatja meg. A más célú hasznosításra a terület engedéllyel rendelkezik.	
Tájhasználat, tájszerkezet védelme: Alapvetően megváltozik, a korábbi zárvány beolvad a települési térségbe.	
Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele történik (Sz3, Sz4, Sz5).	
Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:	Nem változik, hatása nincs
Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei: A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat nyilvántartása szerint nem tartozik az ásványnyersanyag-előfordulásokhoz a terület.	
Infrastrukturális erőforrások kihasználása:	Nem változik, hatása nincs
Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása: A terület hasznosítása alapvetően megváltozik, a terület használatának intenzitása jelentősen megnő, zöldterületi jellegét elveszíti.	

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés
7.	Külterületen, a 4. sz. főút, a Déli elkerülő út, az Ajaki-csatorna és közigazgatási határ által közrezárt területen.	Az előző pontokban részletezett módosítás során létrejövő biológiai aktivitás értékcsökkenés kompenzációjának területe.	- erdő	- kertés mezőgazdasági terület (Mk)	10,26 ha	51,30	- Gazdasági erdő terület (E)	10,26 ha	92,34	



Hatályos terv részlete!



Módosított terv részlete!

HATÁSOK

A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:	Nem változik, hatása nincs
A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei:	Nem változik, hatása nincs
A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:	Nem változik, hatása nincs
A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek:	Nem változik, hatása nincs
A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:	Nem változik, hatása nincs
Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása:	Nem változik, hatása nincs
Lakó- és munkakörülmények:	Nem változik, hatása nincs
Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által nem érintett terület.	
Környezet-, természet- és tájképvédelem:	Nem változik, hatása nincs
Tájhasználat, tájszerkezet védelme:	Nem változik, hatása nincs
Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele nem történik.	
Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:	Nem változik, hatása nincs
Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Infrastrukturális erőforrások kihasználása:	Nem változik, hatása nincs
Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása: A tényleges állapot rögzítésével a használat nem változik, így hatása nincs	

3. Településszerkezeti módosítások

3.1. Településszerkezeti terv leírásának határozata

Kisvárdai Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2020 (.....) ökt. határozata

Kisvárdai város településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának módosításáról

A Képviselő-testület

1. A város közigazgatási területére készített módosított településszerkezeti tervet és a településszerkezeti terv leírásának módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal megtárgyalta.
2. Az Art Vital Kft. által T-13B/2020 munkaszámon készített T-1/A rajzszámú módosított településszerkezeti tervet és a településszerkezeti terv leírásának módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

.....
Leleszi Tibor sk.
polgármester

.....
Barabás Jánosné dr. sk.
jegyző

a 273/2011 (XI. 30.) számú határozattal elfogadott, Kisvárdai Város Településszerkezeti tervének és a szerkezeti terv leírás módosításának jóváhagyásáról szóló/2020. (.....) ökt. határozat melléklete

1.

A leírás 4.7. pontjának helyébe a következő lép:

4.7 A Biológiai aktivitás érték változása

	A	B	C
1.	A .../2020. (...) önkormányzati módosító határozattal végrehajtott terület-felhasználási változások során (hektár területi mértékegységre számított)	létrejött és rögzített biológiai aktivitás érték változás többlet értéke	+1,90
2.	A .../2020. (.....) önkormányzati módosító határozattal végrehajtott terület-felhasználási változások során	a biológiai aktivitás érték módosítás előtti kiinduló értéke	-80,40
3.	(hektár területi mértékegységre számított)	a biológiai aktivitás érték módosítás utáni záró értéke	+93,88
4.		létrejött és rögzítendő biológiai aktivitás érték változás értéke	+15,38



KISVÁRDA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS

Településszerkezeti terv - Jelmagyarázat

JELMAGYARÁZAT

HATÁROK

	MÓDTERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA
	TELEPÜLÉSI TÉRSÉG HATÁRA
	BELTERÜLETI HATÁR
	TERVEZETT BELTERÜLETI HATÁR
	MEGSZŰNŐ BELTERÜLETI HATÁR

TERÜLETFELHASZNÁLÁS

	Lk	KISVÁROSIAS LAKÓTERÜLET
	Lke	KERTVÁROSIAS LAKÓTERÜLET
	Lf	FALUSIAS LAKÓTERÜLET
	Vt	TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET
	Gks	KERESKEDELMISZOLGÁLTATÓGAZDASÁGI TERÜLET
	Gipe	EGYÉB IPARI GAZDASÁGI TERÜLET
	Kke	KERESKEDELMISZOLGÁLTATÓGAZDASÁGI TERÜLET
	Kv	VÁSÁR TERÜLET
	Ke	EGÉSZSÉGÜGYI KÜLÖNLEGES TERÜLET
	Kid	IDEGENFORGALMI ÉS SZABADIDŐ CENTRUM
	Ksz	SPORTOLÁSI ÉS REKREÁCIÓS CÉLÚ KÜLÖNLEGES TER.
	Kkm	NAGYKITERJEDÉSŰ KÖZMŰ TERÜLETEK
	Ktü	TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉS TERÜLETEK
	Kkö	KÖZLEKEDÉSI ÉPÜLETEK TERÜLETE
	Kh	HULLADÉKKEZELŐ TERÜLET
	Kt	KÜLÖNLEGES TERÜLET - TEMETŐ
	Kb	BÁNYÁSZATTALÉRINTETT KÜLÖNLEGES TERÜLET
	Ká	ÁLLATMENHELY
	Ktu	TURISZTIKAI TERÜLET
	Km	KÜLÖNLEGES MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMI TERÜLET
	Kök	VASÚT
	Z	ZÖLDTERÜLET
	E	ERDŐTERÜLET
	Mk	KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	Má	ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	Vgv	VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - VÍZMEDER
	Vgb	VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - VÍZBESZERZÉSI TER.
	T	TERMÉSZETKÖZELI TERÜLET

MŰVI ÉRTÉK, TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

	MA	NATURA 2000 TERÜLET HATÁRA
	TL	TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
	EX	EX-LEGE TERÜLET HATÁRA
	OT	ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TER. HAT.
	R	RÉRÉSZETI TERÜLET HATÁRA

KÖRNYEZETVÉDELEM

	bv	BELVÍZJÁRTA TERÜLET
	Va	HIDROGEOLOGIAI VÉDŐTERÜLET HATÁRA
	SZF	SZENNYEZŐFORRÁS VÉDŐTERÜLETÉNEK HATÁRA
	VÉ	VÉDELMI CÉLÚ FÁSÍTÁS

KÖZLEKEDÉS

	ME	MEGLÉVŐ ORSZÁGOS FŐÚT
	TE	TERVEZETT ORSZÁGOS FŐÚT
	ME	MEGLÉVŐ ORSZÁGOS MELLÉKÚT
	TE	TERVEZETT ORSZÁGOS MELLÉKÚT
	ME	MEGLÉVŐ TELEPÜLÉSKÖZI ÉS TELEPÜLÉSI GYŰJTŐÚT
	TE	TERVEZETT TELEPÜLÉSKÖZI ÉS TELEPÜLÉSI GYŰJTŐÚT
	TE	TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ KERÉKPÁRÚT
	HE	HELYI JELENTŐSÉGŰ KERÉKPÁRÚT
	NY	NORMÁL NYOMTÁVÚ VASÚTVONAL
	NA	NAGYSEBESSÉGŰ VASÚTVONAL
	TE	TERVEZETT VASÚTI ÁTJÁRÓ
	CS	FONTOSABB SZINTBENI KÖZÚTI CSOMÓPONT
	CS	FONTOSABB SZINTBENI KÖRFORGALMI CSOMÓPONT
	AP	AUTÓBUSZ PÁLYAUDVAR
	VP	VASÚTI PÁLYAUDVAR
	VA	VASÚTÁLLOMÁS

KÖZMŰVEK, ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS, TELEKOMMUNIKÁCIÓ

	FW	SZENNYVÍZ FŐGYŰJTŐ CSATORNA
	VE	VILLAMOS FŐGYŰJTŐ HÁLÓZAT
	EE	ELEKTROMOS HÁLÓZAT
	GN	GÁZ GERINTCVEZETÉK (NAGYKÖZÉPNYOMÁS)
	GT	TERMÉKVEZETÉK
	V	VÍZ GERINTCVEZETÉK
	V	VÍZMŰ
	SZA	SZENNYVÍZATEMELŐ
	SZT	SZENNYVÍZTISZTÍTÓ
	SZ	KOMMUNÁLI SZILÁRD HULLADÉKLERAKÓ ÉS -KEZELŐHELY
	VA	VILLAMOS ÁLLOMÁS

OTR ELHATÁROZÁSOKBÓL SZÁRMAZÓ HATÁRVONALAK

	EE	KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ ERDŐ-TÉRSÉGI ÖVEZET
	V	ÁSVÁNYI NYERSANYAG-GAZDÁLKODÁSITÉRSÉGI ÖVEZET

Funkciójában megváltozó területfelhasználási egységek

KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERÉNEK .../2020. (...) HATÁROZATÁVAL MÓDOSÍTVÁ



MEGRENDELŐ: KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
H-4600 Kisvárdai, Szent László utca 7-11.

TELEPÜLÉS, IGAZGATÁSI TERÜLET MEGNEVEZÉSE:
KISVÁRDA VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

MUNKARÉSZ MEGNEVEZÉSE:
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁS

TERVEZŐK: Végh József
település-tervező
építész vezető tervező
TT-15-0023

Labancz András
település-tervező
TT-15-0378

ÜGYVEZETI IG.:
Végh József

MUNKASZÁM:
T-13B/2020

DÁTUM:
2020. június

TERVFAJTA:
szerkezeti terv

MÉRETARÁNY:

RAJZSZÁM:

T-1/C-G

.....
polgármester

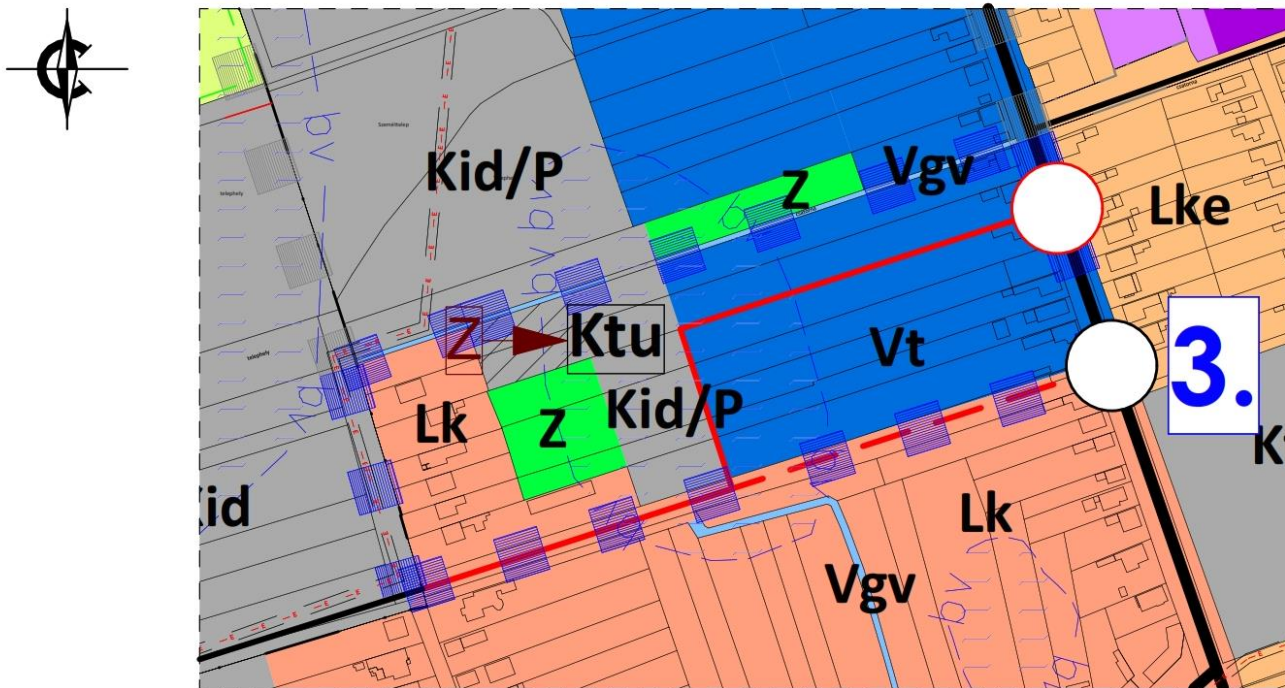
P.H.

.....
jegyző

KISVÁRDA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS

Településszerkezeti terv - Részlet

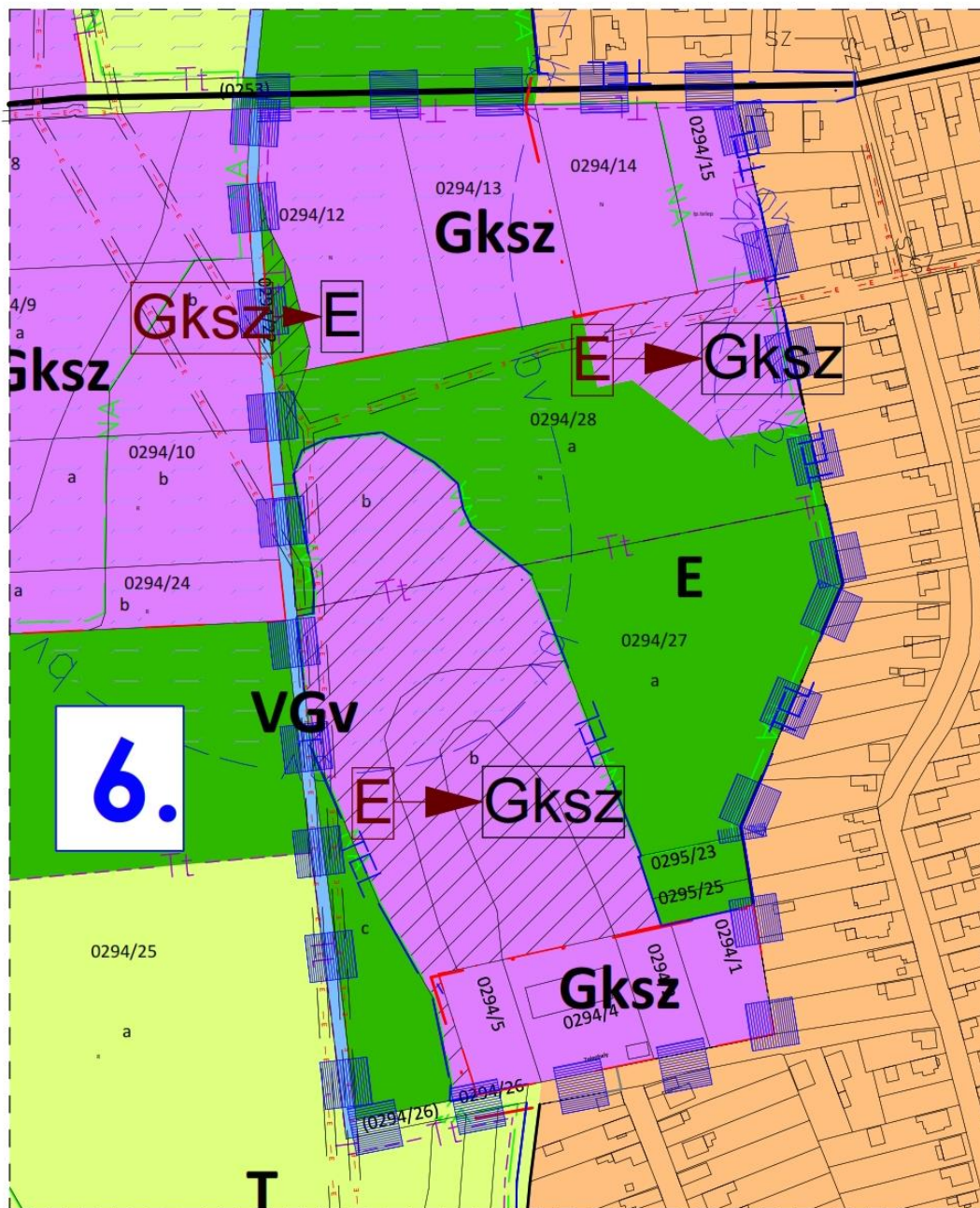
3. Beavatkozási pont
M=1:3000



T-1/C

KISVÁRDA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS Településszerkezeti terv - Részlet

6. Beavatkozási pont
M=1:3000



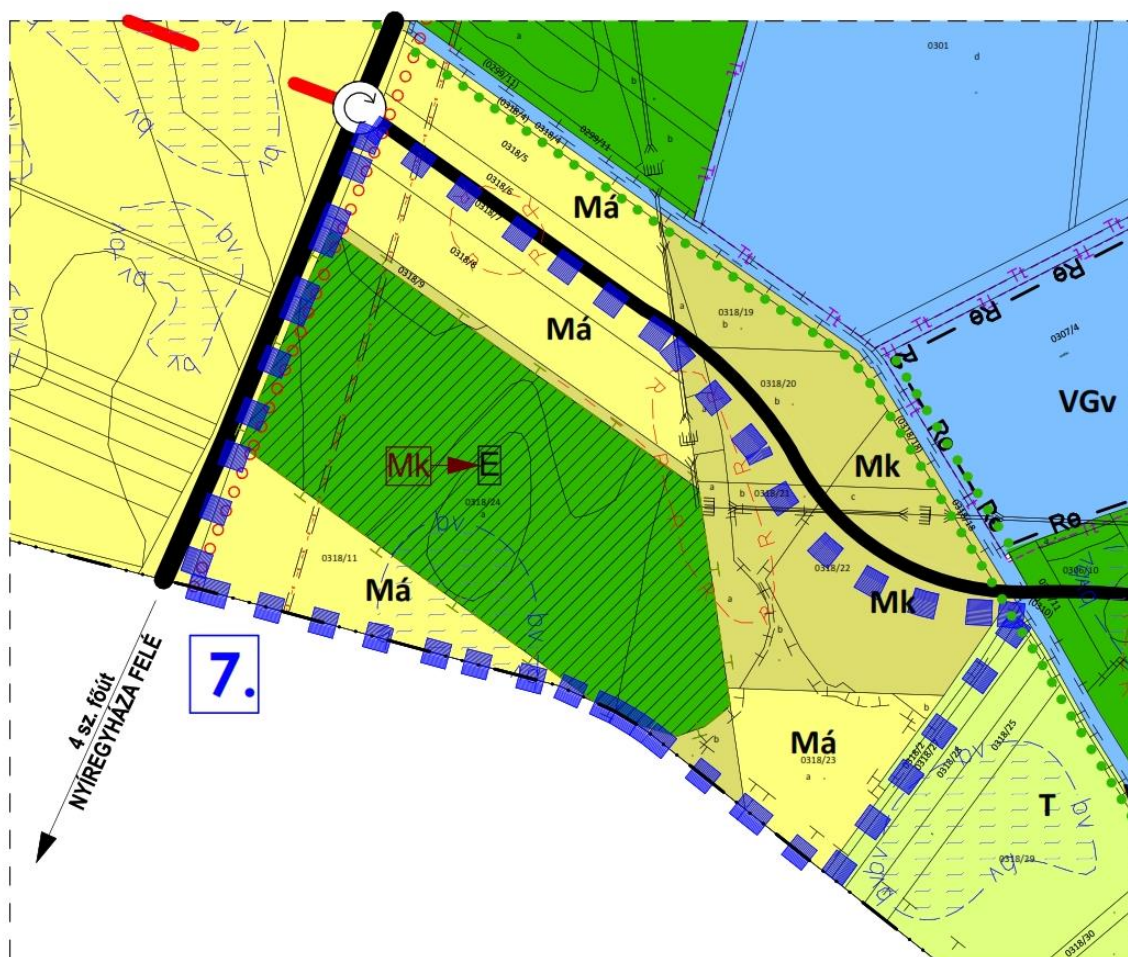
T-1/F

KISVÁRDA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS

Településszerkezeti terv - Részlet

7. Beavatkozási pont

M=1:6000



T-1/G

4. Alátámasztó munkarész

1.	Tájrendezési munkarész	Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan a munkarész nem került kidolgozásra, mivel a módosítás nem érinti a szakterületet, így a korábban elkészített munkarészek érdemben nem változnak.
2.	Környezetalkítási munkarész	A 6. beavatkozási ponthoz, terület más célú hasznosítására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentáció és NATURA2000 határbeccslés készült, amelyet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 33-23/2020 ügyiratszámú határozata lezárt.
3.	Közlekedési munkarész	Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan a munkarész nem került kidolgozásra, mivel a módosítás nem érinti a szakterületet, így a korábban elkészített munkarészek érdemben nem változnak.
4.	Közművek	Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan a munkarész nem került kidolgozásra, mivel a módosítás nem érinti a szakterületet, így a korábban elkészített munkarészek érdemben nem változnak.
5.	Hírközlési munkarész	Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan a munkarész nem került kidolgozásra, mivel a módosítás nem érinti a szakterületet, így a korábban elkészített munkarészek érdemben nem változnak.
6.	MTrT	Jelen dokumentációhoz a tervezési területre vonatkozóan a munkarész kidolgozásra került.
7.	Biológiai aktivitási érték	A módosítás keretén belül létrejövő övezeti, terület-felhasználási változásra vonatkozó aktivitás érték számítás kidolgozásra került.

4.1. Településképi rendelettel összefüggő, a szabályozás kialakítására vonatkozó észrevételek

A tervezett módosítások – területi elhelyezkedésük és kiterjedésük alapján – érdemben nem befolyásolják a település kép kialakult jellegét. A Kisvárdai Város önkormányzata képviselő-testületének 14/2018. (IX.26.) önkormányzati rendeletében megfogalmazott településképi előírások össze egyeztethetőek a tervezett módosítás során részben megváltozó szerkezeti elemekhez.

Az esetlegesen felmerülő településképet befolyásoló szabályozási irányelvekre adott rendeleti válaszokat a hatályos rendelkezés már tartalmazza, azokon változtatni nem szükséges.

4.2. Szabályozási irányelvek

A 6. beavatkozási pont esetén, a Kormányhivatal határozatában megfogalmazottak az irányadóak. Az újonnan létrejövő építési övezetekre vonatkozóan a HÉSZ 19.§-a az irányadó, továbbá a (7) bekezdés szerinti zöldfelületek – átmeneti zónák létrehozására - a szabályozási terven ábrázolásra kerültek.

4.3 Új beépítésre szánt területek kijelölésére vonatkozó nyilatkozat

(3. és 6. beavatkozási pontban létrejövő új beépítésre szánt területek vonatkozásában)

2018. évi CXXXIX törvény	Igazolás/megfelelés
<p>12. § (1) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési eszközben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:</p> <p>a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,</p>	<p>a 3. pont esetében a települési térségen belül jön létre az új beépítésre szánt terület;</p> <p>a 6. pont esetében az új beépítésre szánt terület csatlakozik a belterület beépítésre szánt területeihez;</p>
<p>b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és</p>	<p>az új beépítésre szánt terület nem okozza a szomszéd településsel – Rétközberencs és Kékcse község – beépítésre szánt területeinek összenövését;</p>
<p>c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület.</p>	<p>a 3. pont esetében, különleges turisztikai terület a közigazgatási területen belül még egy található, amely egy korábbi módosítás (16/2018 (X.26.) önk. rendelet) magáncélú beruházásának helyszínéül szolgál;</p> <p>a 6. pont szerinti kereskedelmi szolgáltató terület – be nem épített, vagy barnamezős – a közigazgatási területen belül már máshol is fellelhető;</p>
<p>(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti szempontot abban az esetben nem kell alkalmazni, ha a c) pont szerinti meglévő beépítésre szánt terület – tervezett rendeltetésnek megfelelő – igénybevétele aránytalanul nagy terhet jelentene annak várható költsége miatt.</p>	<p>a 6. pont szerinti új beépítésre szánt kereskedelmi szolgáltató terület, a már meglévő telephely bővítéseként került tervezésre, máshol történő elhelyezése nem szolgálja a fejlesztés gazdasági rentabilitását, kapcsolatuk elengedhetetlen, ingatlan-nyilvántartásilag a 024/29 és 0294/28 hrsz. alatt kerültek összevonásra.</p>
<p>(3) Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, – gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy véderdőt – kell kijelölni. Ha a zöldterület vagy véderdő kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a véderdő területét a település arra alkalmas más területén kell kijelölni.</p>	<p>a 6. pont esetében a terület északi vége (0294/28b) zöldfelületként, a 7. pont pedig zöldterületként (erdő terület-felhasználás) kerül rögzítésre.</p>
<p>13. § (1) Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I–II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.</p>	<p>A módosítással érintett terület nem esik a borszőlő termőhelyi kataszter I-II. osztályú területeibe.</p>
<p>(2) Az Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.</p>	<p>A módosítással érintett terület nem esik az Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter I-II. osztályú területeibe.</p>

5. Szabályozási módosítások

5.1. Helyi Építési Szabályzat változó bekezdései

1. §. A helyi építési szabályzatról és szabályozási tervéről szóló 27/2011.(XI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 1. §. (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.§.

(2) Az érvényességi területen belül építési tevékenységet folytatni, arra hatósági engedélyt adni, telket alakítani, kötelezést előírni csak a Környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény, az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény, valamint az e törvény alapján meghatározott, Országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet és a jelen Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) előírásainak, valamint

a) ~~T-43A/2018~~ **T-13B/2020** munkaszámú, T-2 jelű települési területen kívüli szabályozási terv,
b) ~~T-13A/2020~~ **T-13B/2020** munkaszámú, T-3 jelű települési térség területének szabályozási terve,
együttes figyelembevételével lehet.”

3. §. A Rendelet 23. mellékletének helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép:

23. melléklet a 27/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelethez
Elővásárlási joggal terhelt ingatlanok

Elővásárlási jog célja:

~~Közérdekből történő terület- és településrendezés (gazdasági területfejlesztés, bővítés)~~

Helyrajzi számok:

~~03/1, 03/3, 03/5, 03/7, 03/8, 03/9, 03/10, 03/11, 03/12, 03/13, 016/2, 016/3, 016/4, 016/5, 016/6, 016/7, 016/7, 016/8, 016/9, 016/10, 016/11, 016/12, 016/13, 016/14, 016/15, 016/17, 016/18, 016/19, 016/20, 016/21, 016/22, 016/23, 016/24, 016/44, 016/45, 016/46, 016/47, 016/48, 016/26, 016/28, 016/30, 016/31, 016/32, 016/33, 016/34, 016/35~~

Elővásárlási jog célja:

~~Közérdekből történő terület- és településrendezés (idegenforgalmi sport és szabadidő centrum fejlesztés, bővítés)~~

Helyrajzi számok:

~~524, 529, 530, 547, 4131/2, 0175/4, 0175/5, 0175/6, 0175/7, 0175/12, 0175/13, 0175/14, 0179/2, 0179/3, 0179/4, 0179/5, 965/1, 965/2, 924, 927, 928, 929, 931/1, 932, 933, 934, 935, 936, 937/1, 938, 939, 940/1, 940/2, 971~~

Elővásárlási jog célja:

~~Közérdekből történő terület- és településrendezés (közparkolók, zöldterületek és utak kialakítása)~~

Helyrajzi számok:

~~546/1, 545/1, 544/4, 543/2, 541/2, 542/2, 541/2, 536, 944/1, 946/2~~

Elővásárlási jog célja:

~~Közérdekből történő terület- és településrendezés (ökoilmipark kialakítás, bővítés)~~

Helyrajzi számok:

~~0175/16, 0179/1~~

Elővásárlási jog célja:

~~Közérdekből történő terület- és településrendezés (sport és oktatási célú intézmény kialakítás, bővítés)~~

Helyrajzi számok:

~~1169~~

Elővásárlási jog célja:

~~Közérdekből történő terület- és településrendezés (bentlakásos, ápolást gondozást nyújtó Idősek Otthona kialakítás, bővítés)~~

Helyrajzi számok:

~~3525/2, 3526, 3527, 3528, 3529, 3530, 3531, 3534/1, 3535/1, 3535/2, 3536, 3537, 3538, 3539, 3540, 3542, 3543, 3544/1, 3544/2, 3547/A/1, 3547/5, 3549, 3550/1, 3550/2, 7150, 7151/1, 7151/2, 7152, 7153/1, 7153/2, 7154/1, 7154/2, 7155/1, 7155/2, 7155/3, 7157, 7158/1, 7158/3, 7158/4, 7159/1, 7160/2, 7160/3, 7160/4, 7160/5, 7160/6, 7160/7, 7160/8, 7160/9, 7160/10, 7164/1, 7164/2, 7164/3., 7165/4, 7165/5, 7165/6, 7165/10, 7165/21, 7165/22, 7165/23, 7165/24, 7165/25, 7165/26, 7165/27, 7165/28, 7165/29, 7165/30, 7461, 7462, 7463, 7464, 7465, 7466, 7467, 7468, 7469, 7470, 7471, 7472, 7473, 7474, 7475, 7476/1, 7476/2, 7477, 7478, 7480/2, 7480/3, 7480/4, 7481, 7482, 7487/2, 7485/2.~~

Elővásárlási jog célja: Közérdekből történő terület- és településrendezés (idegenforgalmi sport és szabadidő centrum fejlesztés, bővítés)

Helyrajzi számok: 0179/4, 965/1, 965/2.

Elővásárlási jog célja: A sportakadémia beruházáshoz kapcsolódó sportlétesítmények

Helyrajzi számok: 1165/A/1., 1165/A/4., 1166., 1170., 1171.

5.2. Helyi Építési Szabályzat módosított rendelet tervezete

KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK/2020 (.....) önkormányzati rendelet

Kisvárdai Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 27/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kisvárdai Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében, és 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott településrendezési feladatkörében eljáró

Állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A3. pontjában

Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal a 9. melléklet táblázatának A4. pontjában

Nemzeti Park Igazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A5. pontjában

Területi vízvédelmi hatóságnak a 9. melléklet táblázatának A6. pontjában

Területi vízügyi hatóság a 9. melléklet táblázatának A7. pontjában

Országos vízügyi főigazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A8. pontjában

Területi vízügyi igazgatási szervnek a 9. melléklet táblázatának A9. pontjában

Megyei katasztrófavédelmi igazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A10. pontjában

Népegészségügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A11. pontjában

Budapesti Fővárosi Kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A12. pontjában

Közlekedésért felelős miniszternek a 9. melléklet táblázatának A13. pontjában

Légiközlekedési hatóságnak a 9. melléklet táblázatának A14. a) pontjában

Katonai légügyi hatóságnak a 9. melléklet táblázatának A 14. b) pontjában

Közlekedési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A15. pontjában

Kulturális örökség védelméért felelős miniszter a 9. melléklet táblázatának A16. pontjában

Örökségvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A17. pontjában

Ingatlanügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A18. pontjában

Megyei kormányhivatal erdészeti hatáskörében eljáró járási hivatala a 9. melléklet táblázatának A19. pontjában

Honvédelemért felelős miniszter a 9. melléklet táblázatának A20. pontjában

Megyei rendőr-főkapitányságnak a 9. melléklet táblázatának A21. pontjában

Bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal a 9. melléklet táblázatának A22. pontjában

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának a 9. melléklet táblázatának A23. pontjában

Országos Atomenergia Hivatal a 9. melléklet táblázatának A24. pontjában

Budapesti Főváros Kormányhivatala a 9. melléklet táblázatának A25. pontjában biztosított jogkörben

valamint Kisvárdai Város Önkormányzat Képviselő Testületének 2/2017. (II.10.) számú rendeletében rögzített partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Módosító rendelkezések

1. §. A helyi építési szabályzatról és szabályozási tervéről szóló 27/2011.(XI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 1. §. (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.§. (2) b) T-13B/2020 munkaszámú, T-3 jelű települési térség területének szabályozási terve,

2. §. A Rendelet 23. mellékletének helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép:

II. Záró rendelkezések

3.§ A rendelet az elfogadást követően lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

P.H.

.....
Leleszi Tibor sk.
polgármester

.....
Barabás Jánosné dr. sk.
jegyző

Záradék: a rendeletet kihirdettem:

Kisvárdai, 2020. hó napján óra perckor.

.....
Barabás Jánosné dr.
jegyző

1. Melléklet

„23. melléklet a 27/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelethez

Elővásárlási joggal terhelt ingatlanok

Elővásárlási jog célja: Közérdekből történő terület- és településrendezés (idegenforgalmi sport és szabadidő centrum fejlesztés, bővítés)

Helyrajzi számok: 0179/4, 965/1, 965/2.


Elővásárlási jog célja: A sportakadémia beruházáshoz kapcsolódó sportlétesítmények

Helyrajzi számok: 1165/A/1., 1165/A/4., 1166., 1170., 1171.”

2. Melléklet






KISVÁRDA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS

Településszerkezeti terv - Jelmagyarázat































JELMAGYARÁZAT






HATÁROK

-  MÓDTERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA
-  TELEPÜLÉSI TÉRSÉG HATÁRA
-  BELTERÜLETI HATÁR
-  TERVEZETT BELTERÜLETI HATÁR
-  MEGSZŰNŐ BELTERÜLETI HATÁR





TERÜLETFELHASZNÁLÁS

-  **Lk** KISVÁROSIAK LAKÓTERÜLET
-  **Lke** KERTVÁROSIAK LAKÓTERÜLET
-  **Lf** FALUSIAK LAKÓTERÜLET
-  **Vt** TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET
-  **Gksz** KERESKEDELMELI SZOLGÁLTATÓGAZDASÁGI TERÜLET
-  **Gipe** EGYÉB IPARI GAZDASÁGI TERÜLET
-  **Kke** KERESKEDELMELI CÉLÚ KÜLÖNLEGES TERÜLET
-  **Kv** VÁSÁR TERÜLETE
-  **Ke** EGÉSZSÉGÜGYI KÜLÖNLEGES TERÜLET
-  **Kid** IDEGENFORGALMI ÉS SZABADIDŐ CENTRUM
-  **Ksz** SPORTOLÁSI ÉS REKREÁCIÓS CÉLÚ KÜLÖNLEGES TER.
-  **Kkm** NAGYKITERJEDÉSŰ KÖZMŰ TERÜLETEK
-  **Ktü** TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉS TERÜLETEK
-  **Kkö** KÖZLEKEDÉSI ÉPÜLETEK TERÜLETE
-  **Kh** HULLADÉKKEZELŐ TERÜLET
-  **Kt** KÜLÖNLEGES TERÜLET - TEMETŐ
-  **Kb** BÁNYÁSZATTAL ÉRINTETT KÜLÖNLEGES TERÜLET
-  **Ká** ÁLLATMENHELY
-  **Ktu** TURISZTIKAI TERÜLET
-  **Km** KÜLÖNLEGES MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMI TERÜLET
-  **Kök** VASÚT
-  **Z** ZÖLDTERÜLET
-  **E** ERDŐTERÜLET
-  **Mk** KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
-  **Má** ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
-  **Vgv** VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - VÍZMEDER
-  **Vgb** VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - VÍZBESZERZÉSI TER.
-  **T** TERMÉSZETKÖZELI TERÜLET

















MŰVI ÉRTÉK, TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

-  NATURA 2000 TERÜLET HATÁRA
-  TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
-  EX-LEGE TERÜLET HATÁRA
-  ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TER. HAT.
-  RÉRÉSZETI TERÜLET HATÁRA












KÖRNYEZETVÉDELEM

-  BELVÍZJÁRTA TERÜLET
-  HIDROGEOLOGIAI VÉDŐTERÜLET HATÁRA
-  SZENNYEZŐFORRÁS VÉDŐTERÜLETÉNEK HATÁRA
-  VÉDELMI CÉLÚ FÁSÍTÁS



KÖZLEKEDÉS


-  MEGLÉVŐ ORSZÁGOS FŐÚT
-  TERVEZETT ORSZÁGOS FŐÚT
-  MEGLÉVŐ ORSZÁGOS MELLÉKÚT
-  TERVEZETT ORSZÁGOS MELLÉKÚT
-  MEGLÉVŐ TELEPÜLÉSKÖZI ÉS TELEPÜLÉSI GYŰJTŐÚT
-  TERVEZETT TELEPÜLÉSKÖZI ÉS TELEPÜLÉSI GYŰJTŐÚT
-  TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ KERÉKPÁRÚT
-  HELYI JELENTŐSÉGŰ KERÉKPÁRÚT
-  NORMÁL NYOMTÁVÚ VASÚTVONAL
-  NAGYSEBESSÉGŰ VASÚTVONAL
-  TERVEZETT VASÚTI ÁTJÁRÓ
-  FONTOSABB SZINTBENI KÖZÚTI CSOMÓPONT
-  FONTOSABB SZINTBENI KÖRFORGALMI CSOMÓPONT
-  AUTÓBUSZ PÁLYAUDVAR
-  VASÚTI PÁLYAUDVAR
-  VASÚTÁLLOMÁS

KÖZMŰVEK, ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS, TELEKOMMUNIKÁCIÓ

-  SZENNYVÍZ FŐGYŰJTŐ CSATORNA
-  VILLAMOS FŐGYŰJTŐ HÁLÓZAT
-  ELEKTROMOS HÁLÓZAT
-  GÁZ GERINCVEZETÉK (NAGYKÖZÉPNYOMÁS)
-  TERMÉKVEZETÉK
-  VÍZ GERINCVEZETÉK
-  VÍZMŰ
-  SZENNYVÍZÁTEMELŐ
-  SZENNYVÍZTISZTÍTÓ
-  KOMMUNÁLI SZILÁRD HULLADÉKLERAKÓ ÉS -KEZELŐHELY
-  VILLAMOS ALÁLLOMÁS


OTRT ELHATÁROZÁSOKBÓL SZÁRMAZÓ HATÁRVONALAK

-  KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ ERDŐ-TÉRSÉGI ÖVEZET
-  ÁSVÁNYI NYERSANYAG-GAZDÁLKODÁSI TERSÉGI ÖVEZET

 Funkciójában megváltozó területfelhasználási egységek

KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERÉNEK .../2020. (...) HATÁROZATÁVAL MÓDOSÍTVA

..... polgármester P.H. jegyző



Tervező, Építő és Kereskedelmi Kft.
H-4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21.
Tel.: 06-42/ 435-676, Tel./Fax: 06-42/ 435-677
C-15-1062

MEGRENDELŐ: KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
H-4600 Kisvárdai, Szent László utca 7-11.

TELEPÜLÉS, IGAZGATÁSI TERÜLET MEGNEVEZÉSE:
**KISVÁRDA VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA**

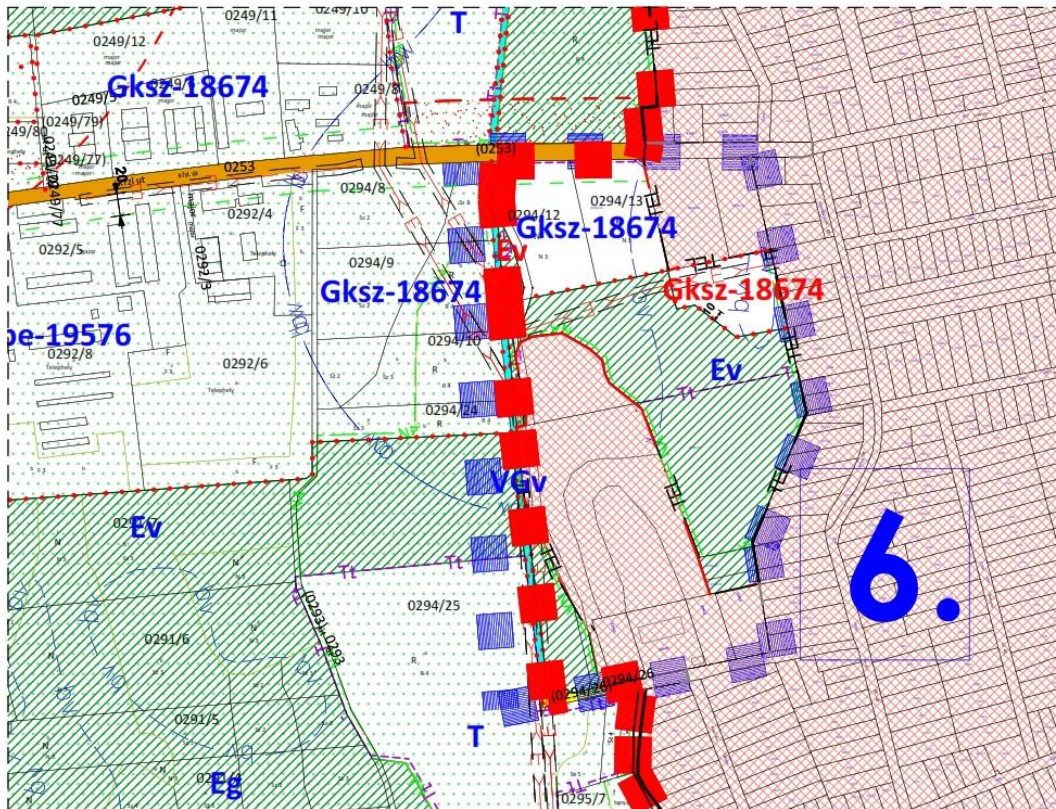
MUNKARÉSZ MEGNEVEZÉSE:
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁS

SZERKESZTŐ: Barkaszi Richard
TERVEZŐ MUNKATÁRS: Ugochukwu Georgina
TERVEZŐK: Végh József településtervező építész vezető tervező TT-15-0023
Labancz András településtervező TT-15-0378
ÜGYVEZETI IG.: Végh József

MUNKASZÁM: T-13B/2020
DÁTUM: 2020. június
TERVFAJTA: szerkezeti terv
MÉRETARÁNY:
RAJZSZÁM: T-1/C-G

KISVÁRDA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE TELEPÜLÉSI TÉRSÉGEN KÍVÜLI TERÜLETÉNEK SZABÁLYOZÁSI TERVE MÓDOSÍTÁS - RÉSZLET

6. Beavatkozási pont
M=1:6000



Készült az állami alapadatok felhasználásával!

T-2/F

KISVÁRDA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE TELEPÜLÉSI TÉRSÉG TERÜLETÉNEK SZABÁLYOZÁSI TERVE MÓDOSÍTÁS - RÉSZLET

3. Beavatkozási pont
M = 1:3000

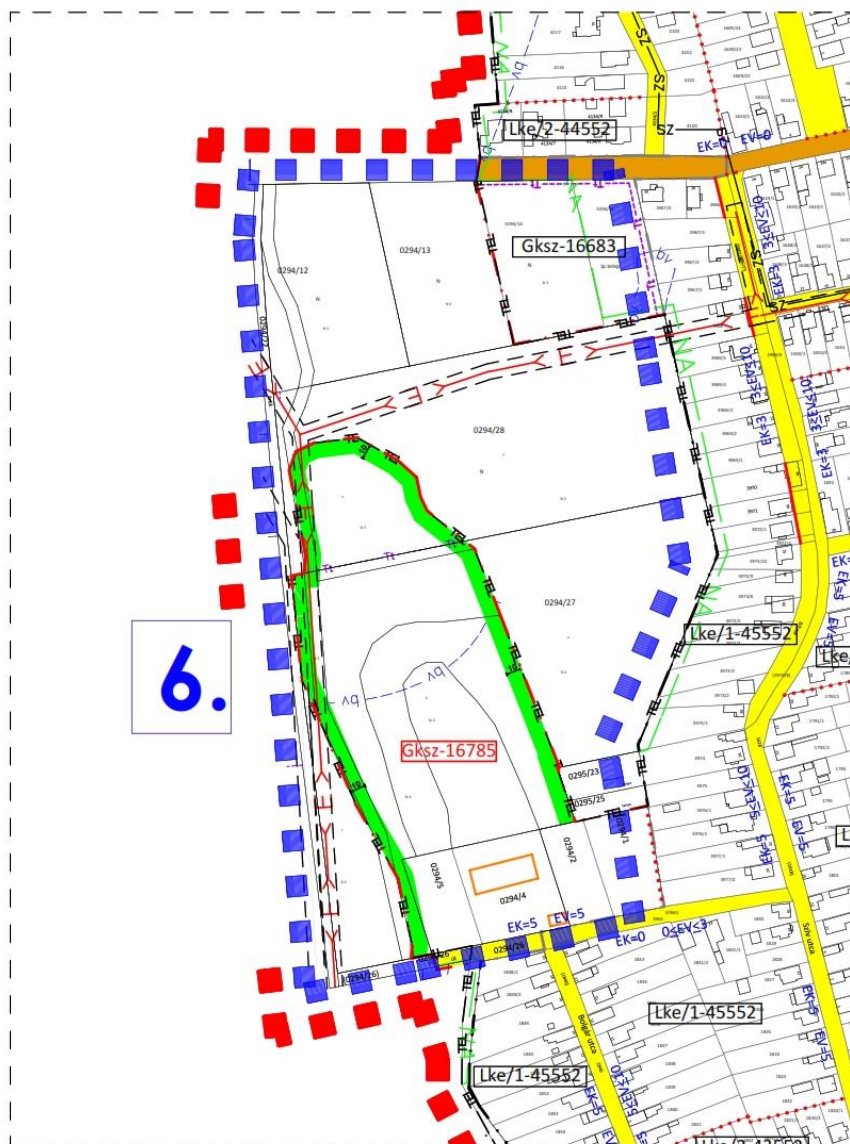


T-3/C

Készült az állami alapadatok felhasználásával!

KISVÁRDA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE TELEPÜLÉSI TÉRSÉG TERÜLETÉNEK SZABÁLYOZÁSI TERVE MÓDOSÍTÁS - RÉSZLET

6. Beavatkozási pont
M = 1:4000



Készült az állami alapadatok felhasználásával!

T-3/F

6. A településrendezési eszközök tervezett módosítása és a hatályos területrendezési tervek közötti kapcsolat bemutatására

6.1. A magasabb rendű tervekkel való összhang igazolásához nyilatkozat

A 218/2009 (X. 06.) kormányrendelet szerinti adatszolgáltatási eljárás során beérkezett, a térségi övezetekre vonatkozó lehatárolások adatállományait a vonatkozó tervi állományokba beépítésre kerültek.

Kelt.: Nyíregyháza, 2020. szeptember hó 01. nap



.....
Végh József
településmérnök



.....
Labbancz András
okl. településmérnök

6.2. Övezeti lehatárolás

A területrendezési és településrendezési tervek kapcsolatát szabályozó,

- a települési önkormányzatok részére kötelező jogszabályok:
 - o Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MaTrT),
 - o a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv),
- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei települési önkormányzatok részére kötelező jogszabály:
 - o megyei területrendezési tervéről szóló 5/2020.(VI.26.) sz. megyei önkormányzati rendelet (továbbiakban MTrT)

Ssz.	Övezetek megnevezése	Övezeti érintettség		MTrT szerinti tervezési területen ha	Hatályos terv szerinti tervezési területen		Módosítás után a terület nagysága		Változás mértéke	
		Közigazgatási területen	Tervezési területen		ha	%	ha	%	ha	%
1.	Erdőgazdálkodási térség	érinti	érinti	550	450,12	81,8	460,38	83,7	+10,26	+1,9
2.	Mezőgazdasági térség	érinti	érinti	1732	1258,3	72,7	1255,2	72,5	-3,1	-0,2
3.	Sajátos terület-felhasználású térség	érinti	nem érinti	0	0	0	0	0	0	0
4.	Vízgazdálkodási térség	érinti	nem érinti	0	0	0	0	0	0	0
5.	Települési térség	érinti	érinti	1252	1252	100	1252	100	0	0
6.	Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek elhelyezésével igénybevett területek	érinti	nem érinti	0	0	0	0	0	0	0
7.	Ökológiai hálózat magterületének övezete	érinti	érinti	702	702	100	698,9	99,56	-3,1	-0,44
8.	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	érinti	nem érinti	0	0	0	0	0	0	0
9.	Ökológiai hálózat puffer területének övezete	érinti	érinti	868	868	100	868	100	0	0
10.	Kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezete	érinti	nem érinti	0	0	0	0	0	0	0
11.	Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti	0	0	0	0	0	0	0
12.	Erdők övezete	érinti	érinti	201	183,7	91,4	193,96	96,5	+10,26	+5,1
13.	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	érinti	nem érinti	0	0	0	0	0	0	0
14.	Tájképvédelmi terület övezete	érinti	érinti	1419	1419	100	1419	100	0	0
15.	Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	nem érinti	nem érinti	-	-	-	-	-	-	-
16.	Vízminőség-védelmi terület övezete	érinti	érinti	3488	3488	100	3488	100	0	0
17.	Nagy vízi meder övezete	nem érinti	nem érinti	-	-	-	-	-	-	-
18.	VTT-tározók övezete	nem érinti	nem érinti	-	-	-	-	-	-	-
19.	Honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem érinti	nem érinti	-	-	-	-	-	-	-
20.	Ásványi nyersanyagvagyon övezete	érinti	nem érinti	3491	0	0	0	0	0	0
21.	Rendszeresen belvízjárta terület övezete	nem érinti	nem érinti	-	-	-	-	-	-	-
22.	Tanyás területek övezete	nem érinti	nem érinti	-	-	-	-	-	-	-
23.	Térszervező városok és hagyományosan vidéki települések övezete	érinti	érinti	-	-	-	-	-	-	-
24.	Térségi együttműködések övezete	érinti	érinti	-	-	-	-	-	-	-
25.	Határon átnyúló együttműködés övezete	érinti	érinti	-	-	-	-	-	-	-
26.	Gyümölcsstermesztés térségi jelentőségű övezete	érinti	érinti	-	-	-	-	-	-	-
27.	Felső-Tisza menti komplex tájgazdálkodási és turisztikai övezet	érinti	érinti	-	-	-	-	-	-	-
28.	Nyírségi vegyes tájgazdálkodási és turisztikai övezet	nem érinti	nem érinti	-	-	-	-	-	-	-

1. Erdőgazdálkodási térség									
követelmény:	<p>OTrT 11. § A kiemelt térségi, illetve megyei terület-felhasználási kategóriák területén belül a települési terület-felhasználási egységek kijelölése során</p> <p><i>a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület terület-felhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni;</i></p> <p>OTrT. 29.§ Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület terület-felhasználási egységbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.</p>								
a követelmény teljesítése:	<table border="1"> <tr> <td>az OTrT erdőgazdálkodási térségének a területe összesen (A)</td> <td style="text-align: right;">550 ha</td> </tr> <tr> <td>a hatályos településszerkezeti tervben az erdő terület</td> <td style="text-align: right;">450,12 ha</td> </tr> <tr> <td>tervezett módosítással az erdőterület csökkenése/növekedése</td> <td style="text-align: right;">+10,26 ha</td> </tr> <tr> <td>a tervezett módosítása után az erdőterület (B)</td> <td style="text-align: right;">460,38 ha</td> </tr> </table>	az OTrT erdőgazdálkodási térségének a területe összesen (A)	550 ha	a hatályos településszerkezeti tervben az erdő terület	450,12 ha	tervezett módosítással az erdőterület csökkenése/növekedése	+10,26 ha	a tervezett módosítása után az erdőterület (B)	460,38 ha
az OTrT erdőgazdálkodási térségének a területe összesen (A)	550 ha								
a hatályos településszerkezeti tervben az erdő terület	450,12 ha								
tervezett módosítással az erdőterület csökkenése/növekedése	+10,26 ha								
a tervezett módosítása után az erdőterület (B)	460,38 ha								
követelmény:	<p>OTrT 30. §: Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet</p>								
a követelmény teljesítése:	<p>A módosítás során az övezetben új külszíni bánya nem került tervezésre, tehát a követelmény teljesül.</p>								

2. Mezőgazdasági térség

követelmény:	<p>OTrT 11. § A kiemelt térségi, illetve megyei terület-felhasználási kategóriák területén belül a települési terület-felhasználási egységek kijelölése során</p> <p><i>b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési terület-felhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, – nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével – beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület terület-felhasználási egységbe sorolható;</i></p>	
a követelmény teljesítése: A tervezési területen	az OTrT mezőgazdasági térségének a területe összesen (A)	1732 ha
	a hatályos településszerkezeti tervben a mezőgazdasági terület	1258,3 ha
	a tervezett módosítással a mezőgazdasági terület csökkenése/növekedése	-3,1 ha
	a tervezett módosítás után a mezőgazdasági terület (B)	1255,2 ha
<p>(A) x 0.75 ≤ (B); és a térségben nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével, beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület terület-felhasználási egységen túl más terület-felhasználási egység került kijelölésre.</p>		

5. A Térségi Szerkezeti Terv szerinti települési térség

követelmény:	OTrT 11. § A kiemelt térségi, illetve megyei terület-felhasználási kategóriák területén belül a települési terület-felhasználási egységek kijelölése során d) a települési térség területén bármely települési terület-felhasználási egység kijelölhető;
a lehetőség kihasználása:	A városias települési térség az alábbi terület-felhasználási egységekbe kerülhet besorolásra: <ul style="list-style-type: none">- Településközpont vegyes terület- Kisvárosias lakóterület- Kertvárosias lakóterület- Falusias lakóterület- Különleges terület- Ipari gazdasági terület- Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület

7. A magterület övezet		
követelmény:	OTrT. 25 § (1) bekezdés: Az ökológiai hálózat magterületének övezetében – kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, vagy a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg – csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.	
a követelmény teljesítése:	területe az MTrT térségi szerkezeti tervében (A)	702,0 ha
A település közigazgatási területén az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatásának figyelembe vételével lehatárolt magterület övezet	területe a hatályos településszerkezeti tervben	702,0 ha
	területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	3,1 ha
	területe a tervezett módosítás után (B)	698,9 ha
követelmény:	OTrT 25. § (2) (3) bekezdés: Az ökológiai hálózat magterületének övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha: a) a települési területet az ökológiai hálózat magterülete, vagy az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója körülzárja, továbbá b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja. (3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén beépítésre szánt terület az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.	
a követelmény teljesítése:	Az övezet érintett új beépítésre szánt terület kijelölésével, a 33-23/2020. számú előzetes vizsgálati dokumentációnak, a terület más célú használatának engedélyezési eljárását lezáró döntés alapján.	
követelmény:	OTrT 25. § (4) bekezdés: Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhető ki és helyezhető el.	
a követelmény teljesítése:	A hatályos Rendelet tartalmazza az erre az esetre vonatkozó előírásokat.	
követelmény:	OTrT 25. § (5) bekezdés: Az ökológiai hálózat magterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.	
a követelmény teljesítése:	Új bányászati terület a tervezés során, az övezetben nem került kijelölésre.	
követelmény:	OTrT 25. § (6) bekezdés: Az ökológiai hálózat magterületének övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető épületen elhelyezve.	
a követelmény teljesítése:	Új erőművi terület a tervezés során, az övezetben nem került kijelölésre.	

9. Ökológiai hálózat puffer területének övezete		
követelmény:	OTrT. 27 § (1) bekezdés: Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében – kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg – csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.	
a követelmény teljesítése: A település közigazgatási területén az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatásának figyelembe vételével lehatárolt puffer területének övezete	területe a OTrT térségi szerkezeti tervében (A)	868,0 ha
	területe a hatályos településszerkezeti tervben	868,0 ha
	területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	3,1 ha
	területe a tervezett módosítás után (B)	864,9 ha
követelmény:	OTrT 27. § (2) (3) bekezdés: (2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében – a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével – a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti. (3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.	
a követelmény teljesítése:	Az övezet érintett új beépítésre szánt terület kijelölésével, a 33-23/2020. számú előzetes vizsgálati dokumentációnak, a terület más célú használatának engedélyezési eljárását lezáró döntés alapján.	
követelmény:	OTrT 27. § (4) bekezdés: Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.	
a követelmény teljesítése:	Új bányászati terület a tervezés során, az övezetben nem került kijelölésre.	

12. Erdők övezete		
követelmény:	OTrT. 29.§ Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület terület-felhasználási egységbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.	
a követelmény teljesítése: A település közigazgatási területén belül a tervezési területen az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatásának figyelembe vételével lehatárolt kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezet	az Országos Erdőállomány Adattár szerinti erdő összesen (A)	201 ha
	a hatályos településszerkezeti tervben a terület	183,7 ha
	a tervezett módosítással a terület csökkenése/növekedése	+10,26 ha
	a tervezett módosítás után a terület (B)	193,96 ha
követelmény:	OTrT 30. §: Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet	
a követelmény teljesítése:	A módosítás során az övezetben új külszíni bánya nem került tervezésre, tehát a követelmény teljesül.	

14. Tájképvédelmi terület övezete									
követelmény:	9/2019 (VI. 14.) 4.§ (1): A tájképvédelmi terület övezete területére a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.								
a követelmény teljesítése:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">területe az OTrT -ben (A)</td> <td style="width: 20%; text-align: right;">1419 ha</td> </tr> <tr> <td>területe a hatályos településszerkezeti tervben</td> <td style="text-align: right;">1419 ha</td> </tr> <tr> <td>területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással</td> <td style="text-align: right;">0 ha</td> </tr> <tr> <td>területe a tervezett módosítás után (B)</td> <td style="text-align: right;">1419 ha</td> </tr> </table>	területe az OTrT -ben (A)	1419 ha	területe a hatályos településszerkezeti tervben	1419 ha	területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	0 ha	területe a tervezett módosítás után (B)	1419 ha
területe az OTrT -ben (A)	1419 ha								
területe a hatályos településszerkezeti tervben	1419 ha								
területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	0 ha								
területe a tervezett módosítás után (B)	1419 ha								
követelmény:	9/2019 (VI. 14.) 4.§ (2): A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni a) a településrendezési eszközökben a terület-felhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait								
a követelmény teljesítése:	Hatályban lévő településrendezési eszközök: 273/2011 (XI. 30.) számú határozat, Kisvárdai Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról 27/2011. (XI. 30.) rendelet, Kisvárdai Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozás Tervének elfogadásáról								
követelmény:	b) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.								
a követelmény teljesítése:	A településképi rendelet 14/2018. (IX. 26.) került elfogadásra. 14/2018.								
követelmény:	9/2019 (VI. 14.) 4.§ (3): A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.								
a követelmény teljesítése:	Jelen módosítás során új vagy meglévő bányászati tevékenység folytatására alkalmas terület nem került tervezésre.								
követelmény:	9/2019 (VI. 14.) 4.§ (4): A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.								
a követelmény teljesítése:	A főbb infrastruktúra elemek nem kerültek tervezésre.								

16. Víztisztaság-védelmi terület övezete		
követelmény:	9/2019 (VI. 14.) 5.§ (1): A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.	
a követelmény teljesítése: A település közigazgatási területén az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatásának figyelembe vételével lehatárolt vízminőség-védelmi terület övezet	területe az OTrT -ben (A)	3488 ha
	területe a hatályos településszerkezeti tervben	3488 ha
	területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	0 ha
	területe a tervezett módosítás után (B)	3488 ha
követelmény:	9/2019 (VI. 14.) 5.§ (3): A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.	
a követelmény teljesítése:	Jelen módosítás során új vagy meglévő bányászati tevékenység folytatására alkalmas terület nem került tervezésre.	

20. Az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete		
követelmény:	9/2019 (VI. 14.) 8.§ (1): <i>Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.</i>	
a követelmény teljesítése: A település közigazgatási területén az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatásának figyelembe vételével lehatárolt ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezet	területe a MTrT térségi szerkezeti tervében (A)	3491,51 ha
	területe a hatályos településszerkezeti tervben	0,0 ha
	területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	0 ha
	területe a tervezett módosítás után (B)	0,0 ha
követelmény:	9/2019 (VI. 14.) 8.§ (2): <i>Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan terület-felhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.</i>	
a követelmény teljesítése:	Az övezet érinti a település közigazgatási területét, azonban nyilvántartásba vett ásványi nyersanyag-előfordulások, bányászati területek nem érintik.	

23. Térszervező városok és hagyományosan vidéki települések övezete	
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 5.§ (1) b): A térszervező városok és a hagyományosan vidéki települések övezetébe tartozó települések a településhálózatra gyakorolt hatásuk mértékétől függően a következők lehetnek: b) térségi jelentőségű térszervező város,
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 5.§ (2) a): A regionális és a térségi jelentőségű térszervező városok esetében azok térszervező szerepének erősítése, a települési térség minőségi fejlesztése érdekében: a) településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia készítése során a térszervező szerepre figyelemmel kell a jövőképet és célrendszert kidolgozni,
a követelmény teljesítése:	A településrendezési eszközökre vonatkozóan nincs közvetlen követelmény rendszere.
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 5.§ (2) b): a településrendezési eszközökben új falusias lakóterületet csak a meglévő falusias lakóterülethez csatlakozva lehet kijelölni, amennyiben a településszerkezet folytonossága ezt megköveteli.
a követelmény teljesítése:	A módosítás során új falusias lakóterület nem került kijelölésre
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 6.§ (1): Új fejlesztési terület kijelölésekor, amennyiben a beépítetlen fejlesztési területek aránya meghaladja a település belterületének és beépítésre szánt területeinek 20%-át, akkor az új fejlesztési terület kiterjedésével legalább azonos méretű beépítetlen fejlesztési területet egyidejűleg vissza kell sorolni (visszasorolás).
a követelmény teljesítése:	A módosítás során új fejlesztési terület nem került kijelölésre
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 6.§ (2): A településrendezési eszközök készítése során a települési térség 20%-át meghaladó, beépítetlen fejlesztési területek esetén meg kell vizsgálni a visszasorolás, vagy az időbeni ütemezés lehetőségét a környezeti, társadalmi és gazdasági folyamatok tükrében.
a követelmény teljesítése:	Új településrendezési eszköz az eljárás során nem készül.
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 6.§ (3): Az (1) bekezdés szerinti követelmény egymással határos önkormányzatok közös tervezése során a településcsoportra vonatkozóan is alkalmazható.
a követelmény teljesítése:	Közös tervezés nem történik az eljárás során.
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 6.§ (4): Az (1)-(3) bekezdést nem kell alkalmazni, ha a) a fejlesztés megyei területfejlesztési programban, vagy települések által közösen készített integrált településfejlesztési stratégiájában szerepel, b) a módosítás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képezi, c) visszasorolás esetén az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti kártalanítási kötelezettség fennáll.
a követelmény teljesítése:	A módosítás során egyik feltétel sem áll fenn.
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 6.§ (5): A településrendezési eszközök készítése során a beépítésre szánt területeként kijelölt, de még a terület-felhasználásnak megfelelően nem kialakult zártkerti területek esetén meg kell vizsgálni a visszasorolás lehetőségét a valós területhasználat, az ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágak, a meglévő építmények rendeltetése alapján.
a követelmény teljesítése:	Új településrendezési eszköz az eljárás során nem készül.
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 6.§ (6): A központi belterülettel szerves településszerkezeti kapcsolatban nem álló zártkertes területén – a különleges terület kivételével – új beépítésre szánt

Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához
TELJES ELJÁRÁS - VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

	terület nem jelölhető ki. A központi belterülettel szerves településszerkezeti kapcsolatban áll az érintett zártkert, ha a) az a meglévő belterülethez tartó számított legfeljebb 2000 méteren belül fekszik és szilárd burkolatú helyi gyűjtőúttal megközelíthető, és b) közösségi közlekedési eszköz megállóhelyének legfeljebb 500 méteres körzetében található
a követelmény teljesítése:	A módosítás során ilyen terület nem került felhasználásra.
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 7.§ (1): Települési térségben lévő, jogszabály szerint lehatárolt barnamezős terület újrahaznosítása, fejlesztése érdekében olyan terület-felhasználási egységet kell kijelölni, mely elősegíti annak integrálódását a kialakult településszövetbe, összhangban van a szomszédos területek terület-felhasználásával és városok esetében elősegíti a térszervező szerep erősödését.
a követelmény teljesítése:	Barnamezős területekre vonatkozó lehatárolással a város még nem rendelkezik.
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 7.§ (2): 1 ha-nál nagyobb új lakó-, gazdasági és üdülőterület kijelölését megelőzően tisztázni kell a beépítés infrastrukturális feltételeit, valamint az útépitési és közművesítési hozzájárulás kötelezettségének teljesítésével érintettek körét.
a követelmény teljesítése:	A módosítás során kijelölt új beépítésre szánt területek határán, azok utcafronti vonalán az infrastrukturális elemek rendelkezésre állnak.
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 7.§ (3): Hagyományosan vidéki településeken új beépítésre szánt terület kijelölése során meg kell vizsgálni a települési térségben lévő felhagyott telkek, telekcsoportok adott fejlesztésre való alkalmasságát.
a követelmény teljesítése:	A város nem tartozik a hagyományosan vidéki települések térségéhez.
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 7.§ (4)-(5): Az 5. § (1) bekezdésének ad) pontjával érintett települések, valamint a 3.13. melléklet szerinti „Záhony-Kisvárdai térségébe” tartozó települések helyi építési szabályzata a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területre az országos településrendezési követelményektől eltérően az építési telek megengedett legnagyobb beépítettségét 70%-ban, legkisebb zöldfelületét 15%-ban is megállapíthatja, amennyiben az érintett telkek: a) a településrendezési eszközökben lehatárolt barnamezős területek, vagy b) az érintett építési telkek már beépült gazdasági területen találhatóak, és a gazdasági tevékenységek helyhez kötöttsége miatt nincs mód a telephely területének bővítésére. (5) A (4) bekezdés szerinti eltérés nem alkalmazható településközpontban elhelyezkedő, vagy lakóterülettel körülvett kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek esetén.
a követelmény teljesítése:	A módosítás érintett ilyen területtel, azonban az nem a normatív értékek megváltoztatására, hanem az elhelyezhető építmények típusára irányul.

24. Térségi együttműködések övezete

követelmény:	A településrendezési eszközökre vonatkozóan nincs közvetlen követelmény rendszere.
--------------	--

25. Határon átnyúló együttműködés övezete

követelmény:	A településrendezési eszközökre vonatkozóan nincs közvetlen követelmény rendszere.
--------------	--

26. Gyümölcsstermesztés térségi jelentőségű övezete

követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 10.§ (1): A településfejlesztési koncepció készítésekor a gyümölcsgazdálkodással (termelés szerkezet, termesztés, feldolgozás) és a gyümölcs turizmussal összefüggő célrendszert és beavatkozásokat a meglévő turisztikai kínálatot figyelembe véve kell meghatározni.
a követelmény teljesítése:	A településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan nincs közvetlen követelmény rendszere.
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 10.§ (2): A településrendezési eszközök készítésekor a gyümölcsstermesztést és –feldolgozást támogató szabályokat kell kidolgozni a helyi gazdálkodási hagyományokkal összhangban.
a követelmény teljesítése:	A településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan nincs közvetlen követelmény rendszere.
követelmény:	5/2020 (VI. 26.) 10.§ (3): A településrendezési eszközök készítésekor le kell határolni a gyümölcsstermesztés térségi jelentőségű övezetét a valós területhasználat alapján, ahol beépítésre szánt területek közül kizárólag a gyümölcsstermesztésre, -tárolásra és –feldolgozásra szolgáló különleges mezőgazdasági üzemi terület jelölhető ki.
a követelmény teljesítése:	A településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan nincs közvetlen követelmény rendszere.

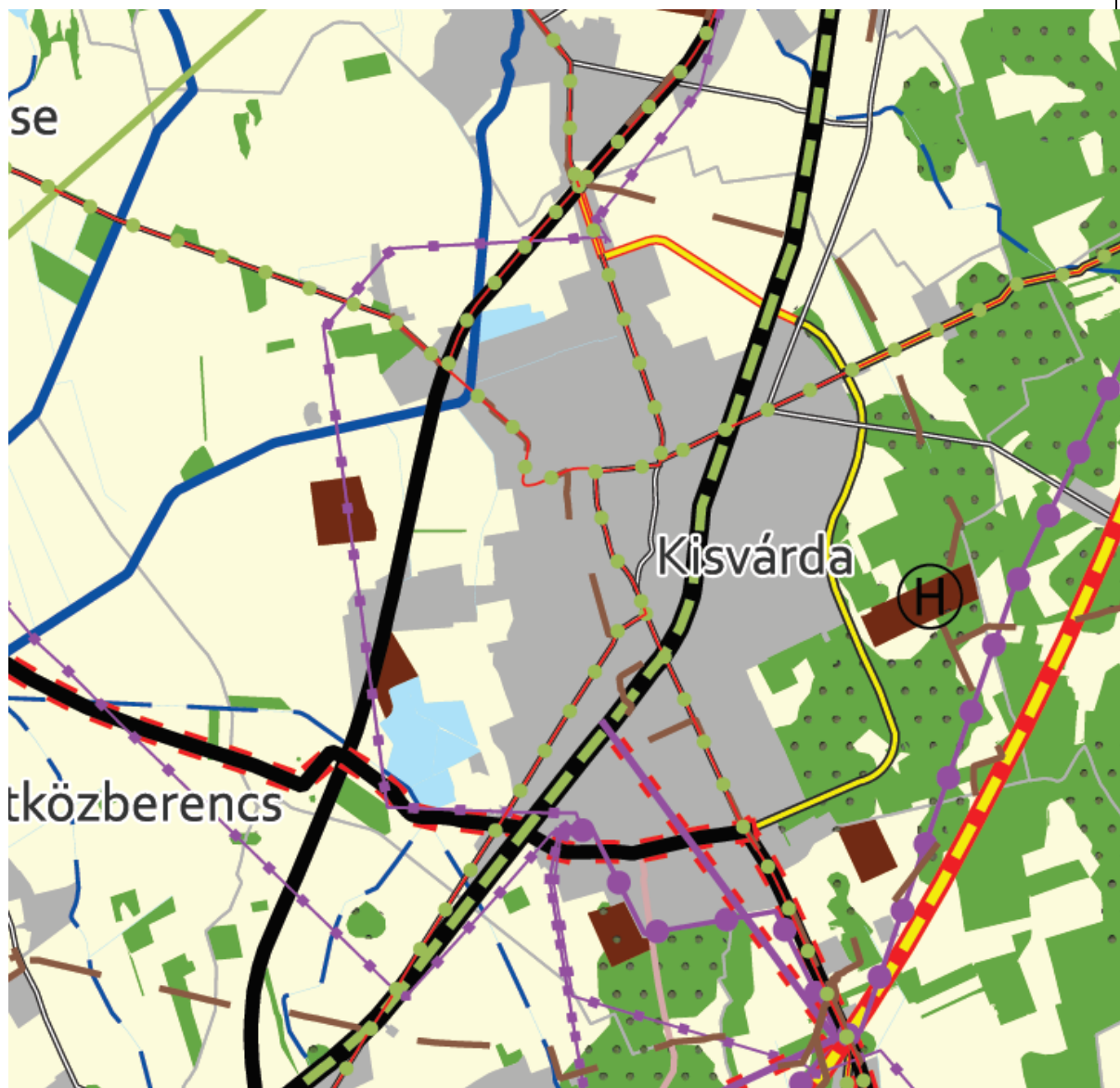
27. Felső-Tisza menti komplex tájgazdálkodási és turisztikai övezet	
követelmény:	5/2020. (VI. 26.) X. fejezet 11.§ (2) A különleges mezőgazdasági üzemi terület vagy gazdasági terület kijelölését megelőzően vizsgálni kell, hogy az adott településen rendelkezésre áll-e más, olyan meglévő major vagy gazdasági telephely, mely alkalmas a fejlesztés megvalósítására.
a követelmény teljesítése:	A módosítás során ilyen terület újonnan nem került kijelölésre.
követelmény:	5/2020. (VI. 26.) X. fejezet 11.§ (3) A természetvédelmi szempontból kiemelten kezelendő gyepterületek csak olyan korlátozott használatú mezőgazdasági terület területfelhasználási egységbe sorolhatók, mely a gyepterületek fenntartását, kutatását és bemutatását szolgálják.
a követelmény teljesítése:	A módosítás során ilyen terület nem került felhasználásra.
követelmény:	5/2020. (VI. 26.) X. fejezet 11.§ (4) Erdőterület területfelhasználási egység csak a mezőgazdasági (mezővédő fásítás), árvízvédelmi, táj-, és természetvédelmi vagy a településökológiai célokkal összhangban és a tájkarakterhez illeszkedő módon jelölhető ki.
a követelmény teljesítése:	A módosítás során ilyen terület nem került kijelölésre.
követelmény:	5/2020. (VI. 26.) X. fejezet 11.§ (5) Amennyiben a térségi szerkezeti terv nem vízgazdálkodási térségként jelöli az övezet területén lévő 1 ha feletti egybefüggő nádas művelési ágú alrészleteket, ex-lege védett lápokot és szikes tavakat, akkor azokat természetközeli terület területfelhasználásba kell sorolni.
a követelmény teljesítése:	A módosítás során ilyen terület nem került felhasználásra.
követelmény:	5/2020. (VI. 26.) X. fejezet 11.§ (6) Vizes élőhelyek csak olyan területfelhasználási egységbe sorolhatók, melyek azok fenntartását vagy élőhely-rekonstrukcióját biztosítják.
a követelmény teljesítése:	A módosítás során ilyen terület nem került felhasználásra.
követelmény:	5/2020. (VI. 26.) X. fejezet 11.§ (7) A VTT tározók területén a valós használatnak megfelelő területfelhasználási egységeket kell megállapítani.
a követelmény teljesítése:	VTT-tározó területével a módosítás nem érintett.
követelmény:	5/2020. (VI. 26.) X. fejezet 12.§ (2) Új beépítésre szánt különleges mezőgazdasági üzemi terület kijelölése esetén a MaTrT 12. § (3) bekezdésének előírását azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a területnövekmény 5%-ának megfelelő mértékben védelmi rendeltetésű erdőterületet (mezővédő erdősávként) kell kijelölni, mely elősegíti az adott fejlesztéshez kapcsolódó nagytáblák tagolását, a mezsgyék fásítását, a tájba illesztést és szélrózsa hatásának csökkenését. A kijelölést a biotóphálózati rendszer fejlesztésének szempontjai figyelembe vételével kell elvégezni.

Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához
TELJES ELJÁRÁS - VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

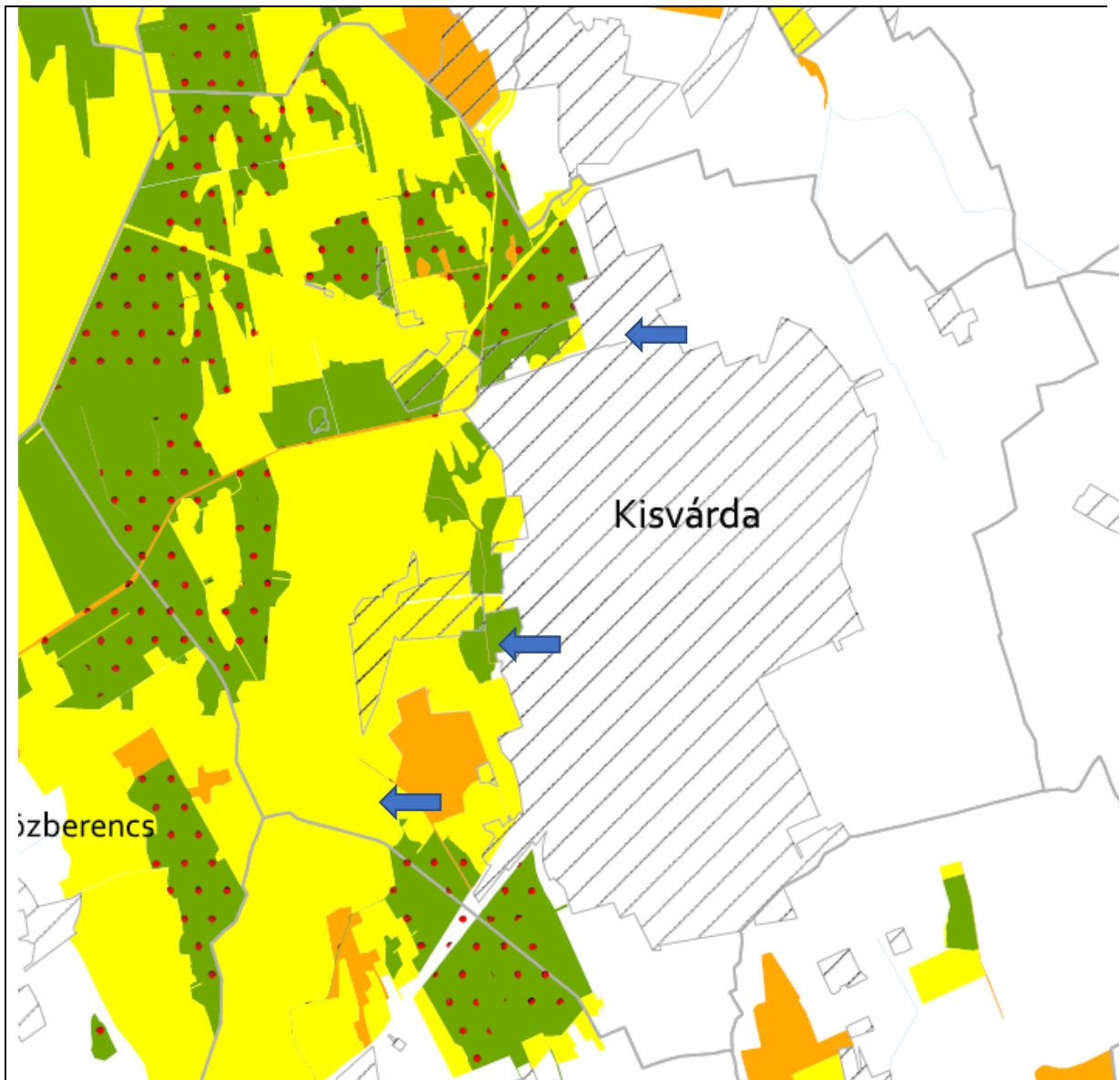
a követelmény teljesítése:	A módosítás során ilyen terület nem került kijelölésre.
követelmény:	5/2020. (VI. 26.) X. fejezet 12.§ (3) Amennyiben a területek biológiai aktivitás-értékének számításáról szóló jogszabály előírásai szükségessé teszik, akkor az adott fejlesztés környezetében kell a (2) bekezdés szerinti módon további mezővédő védelmi rendeltetésű erdőterületet vagy korlátozott használatú mezőgazdasági terület-felhasználást (állandó gyepek) kijelölni.
a követelmény teljesítése:	A módosítás során ilyen kijelölésre nincs szükség.

RAJZI MELLÉKLETEK

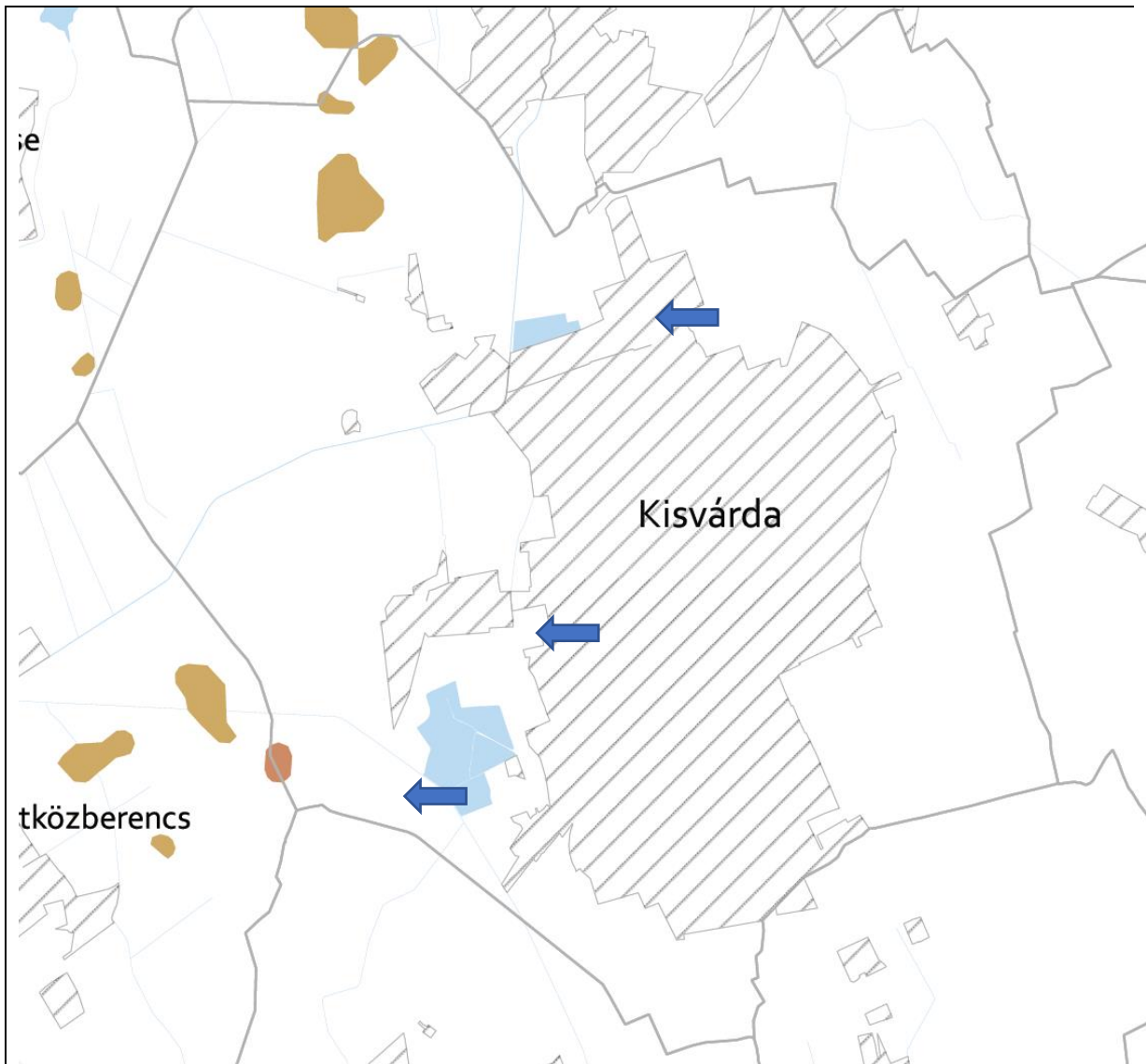
Térségi Szerkezeti Terv



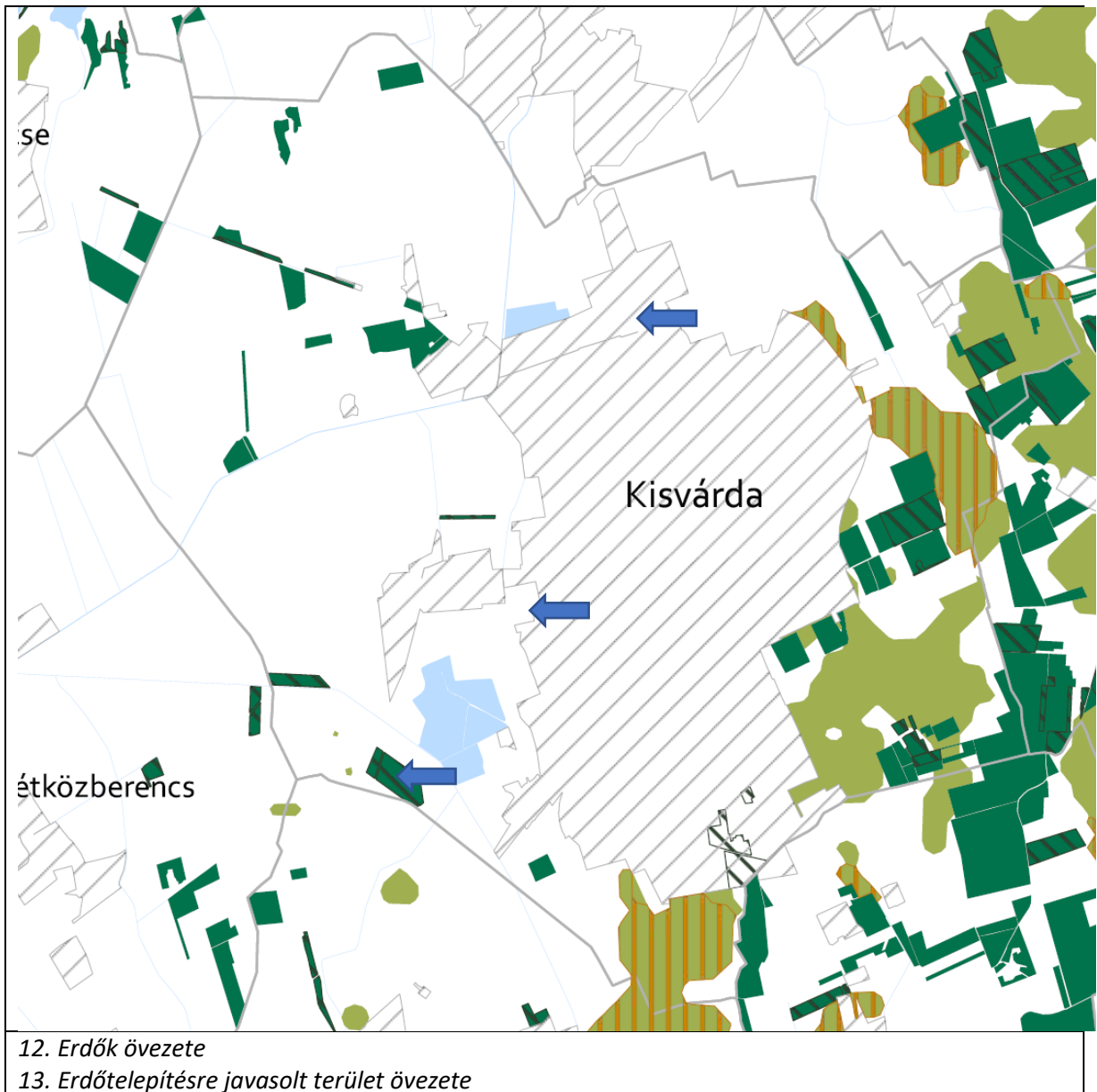
1. Erdőgazdálkodási térség
2. Mezőgazdasági térség
3. Sajátos területfelhasználású térség
4. Vízgazdálkodási térség
5. Települési térség
6. Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek elhelyezésével igénybevett területek

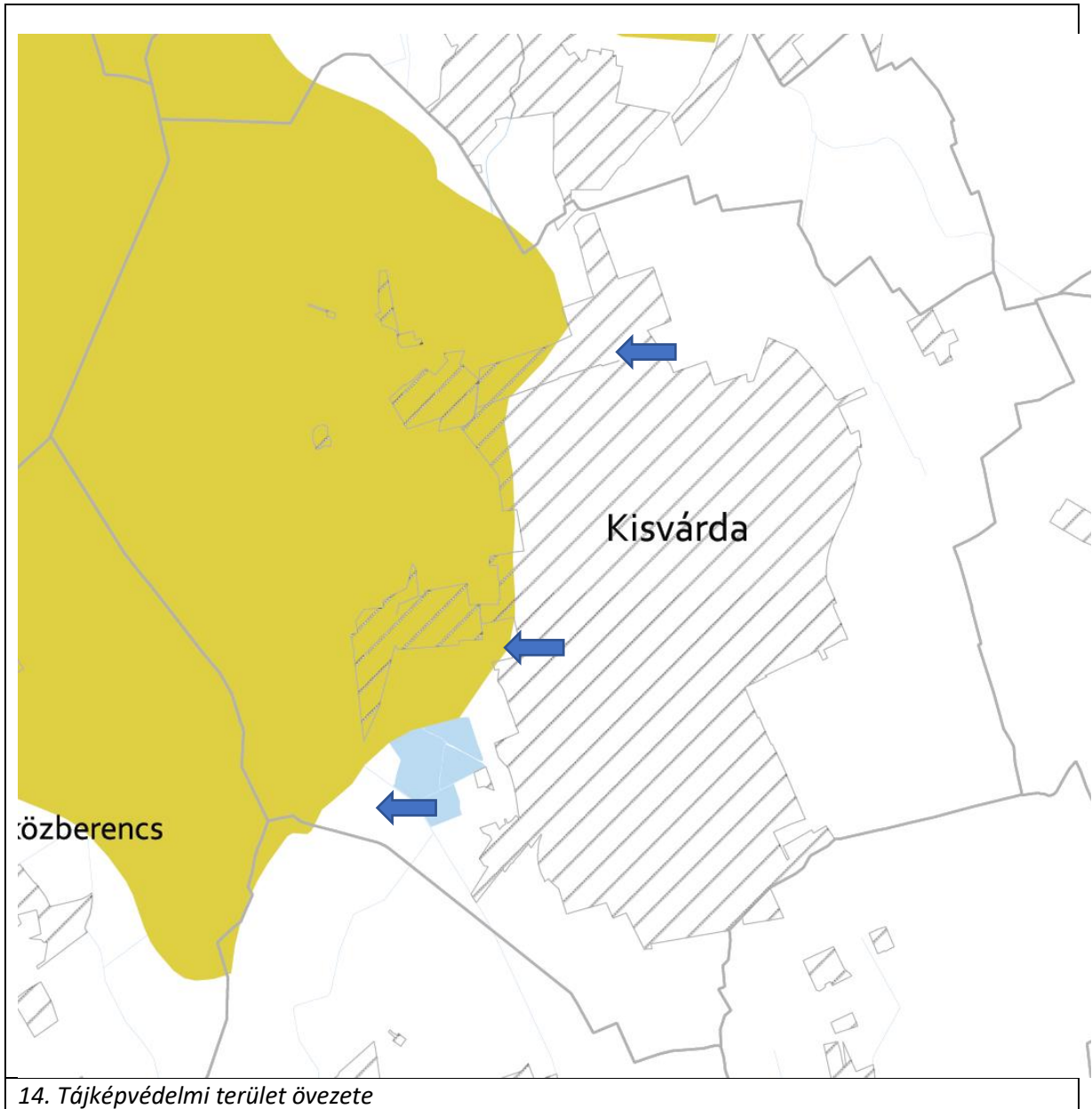


- 7. Ökológiai hálózat magterületének övezete
- 8. Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- 9. Ökológiai hálózat puffer-területének övezete

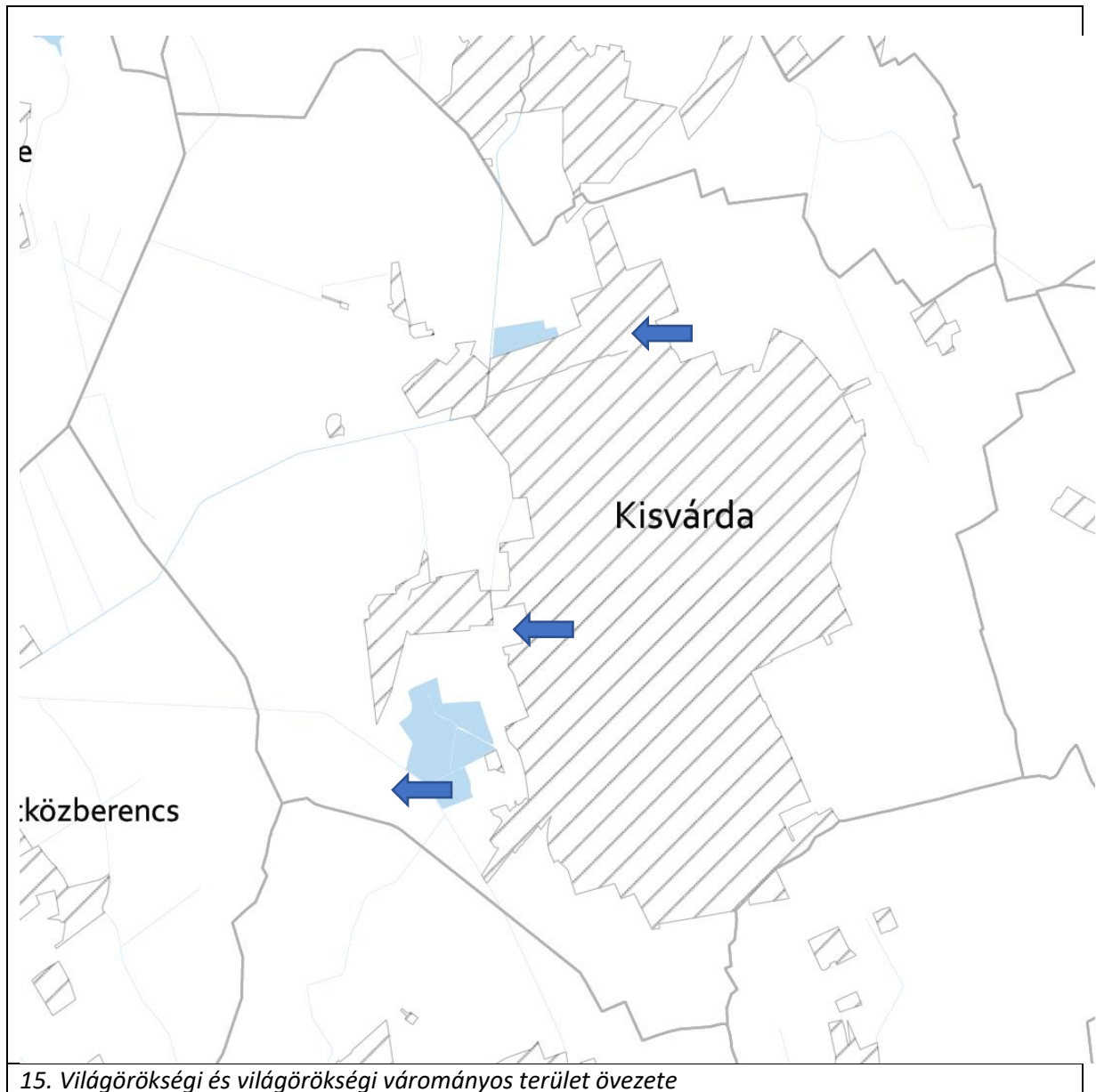


10. Kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezete
11. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete

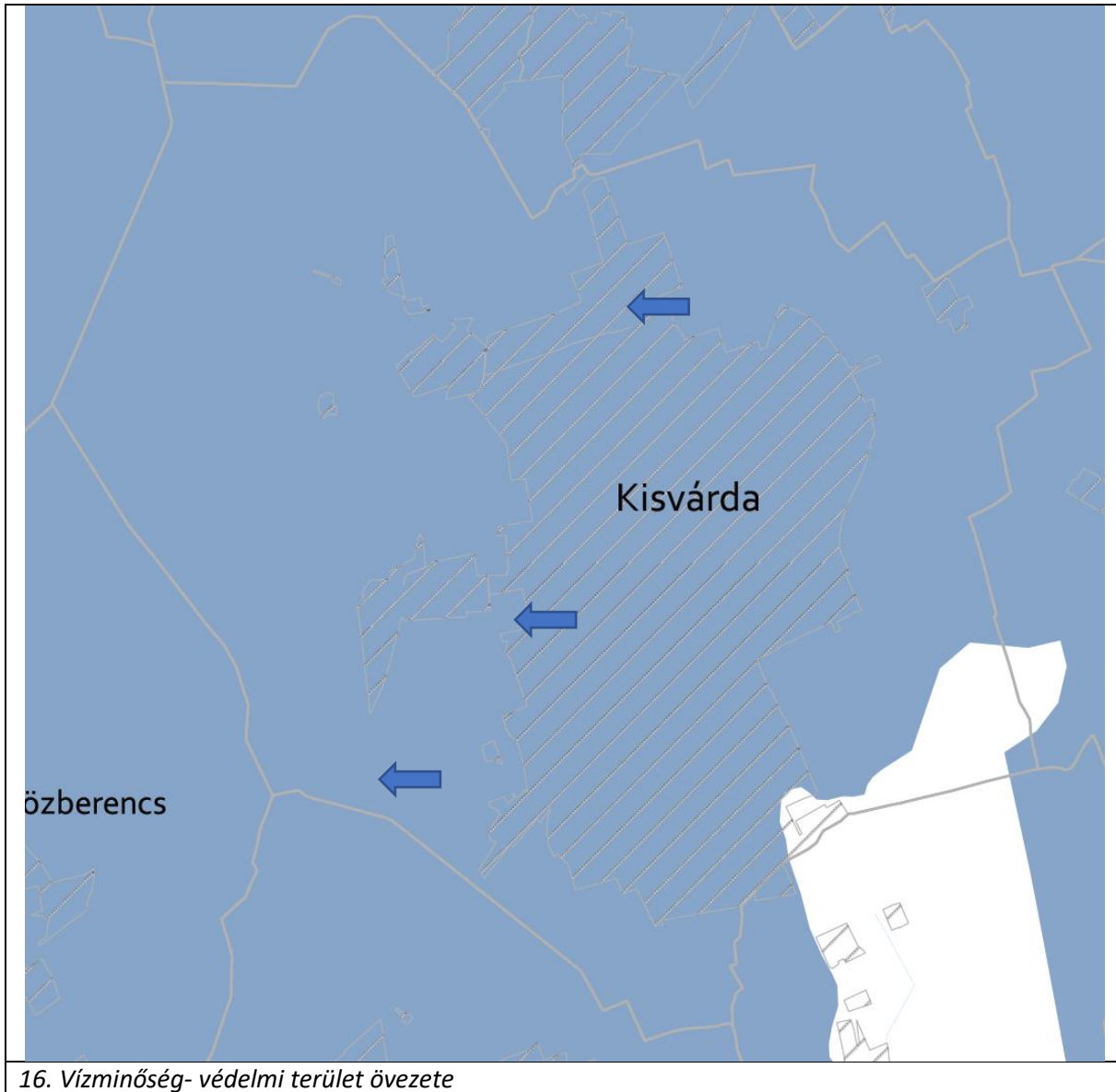




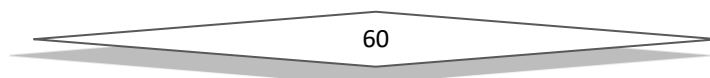
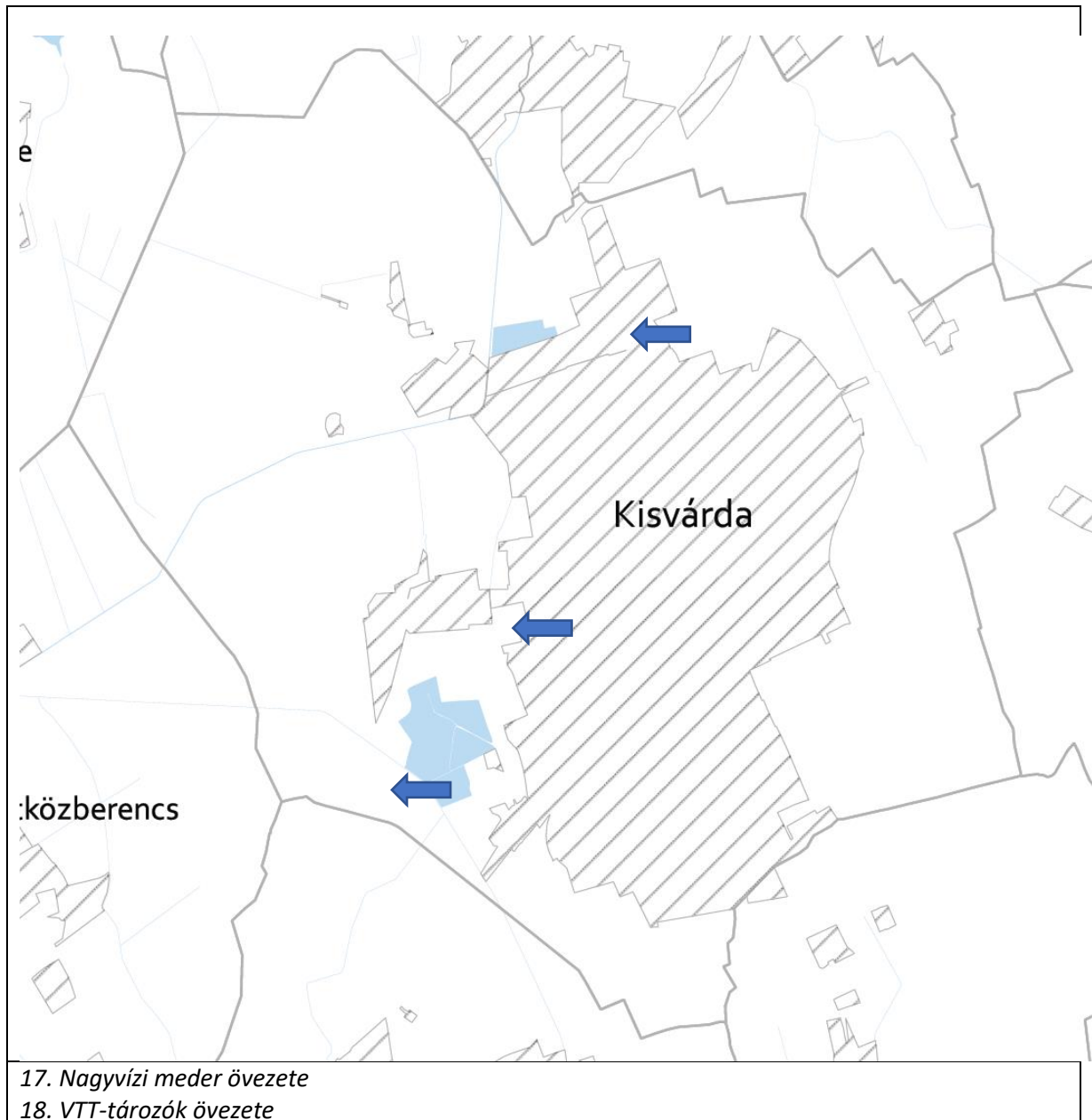
14. Tájképvédelmi terület övezete

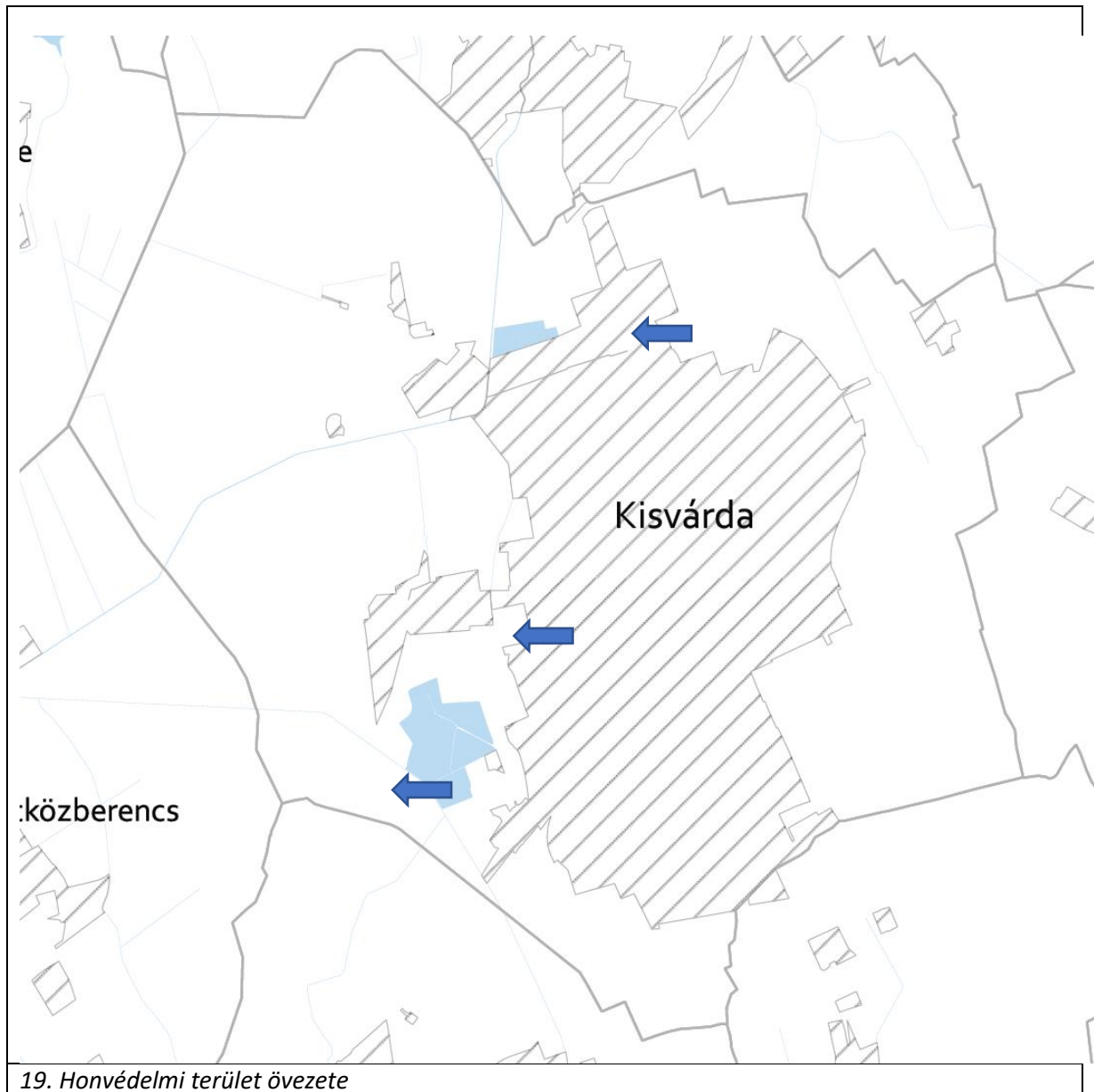


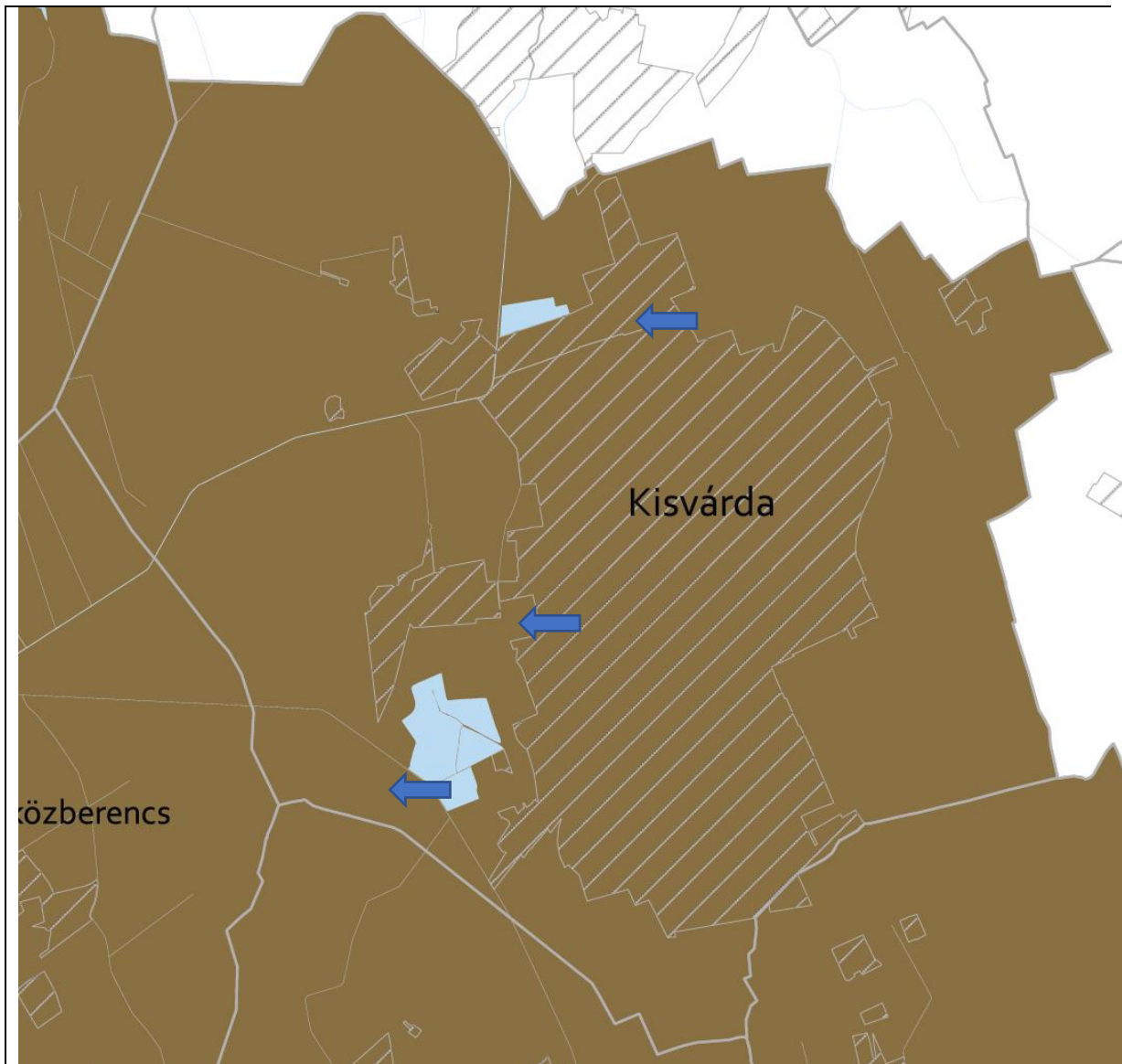
15. Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete



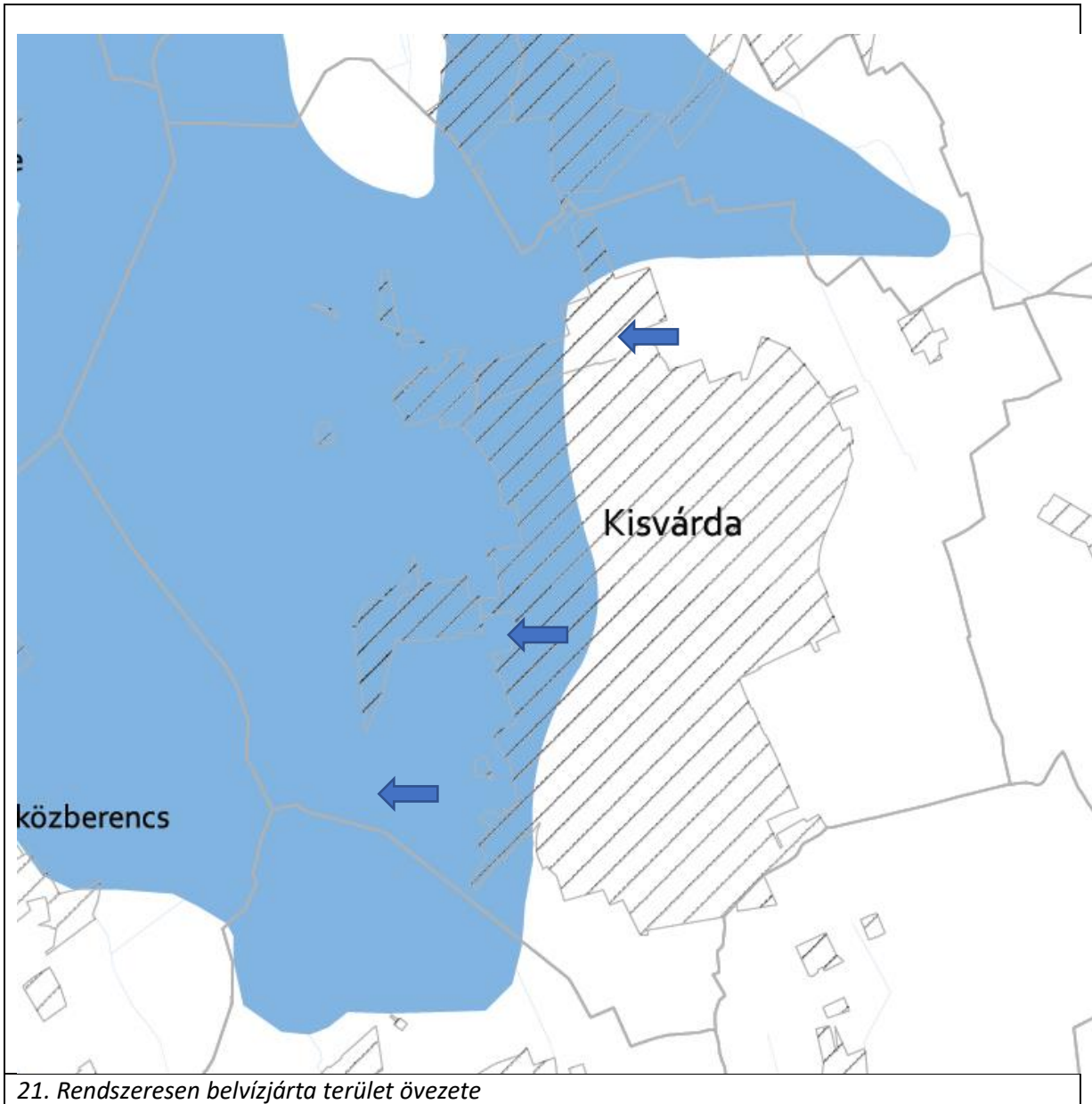
16. Vízminőség-védelmi terület övezete



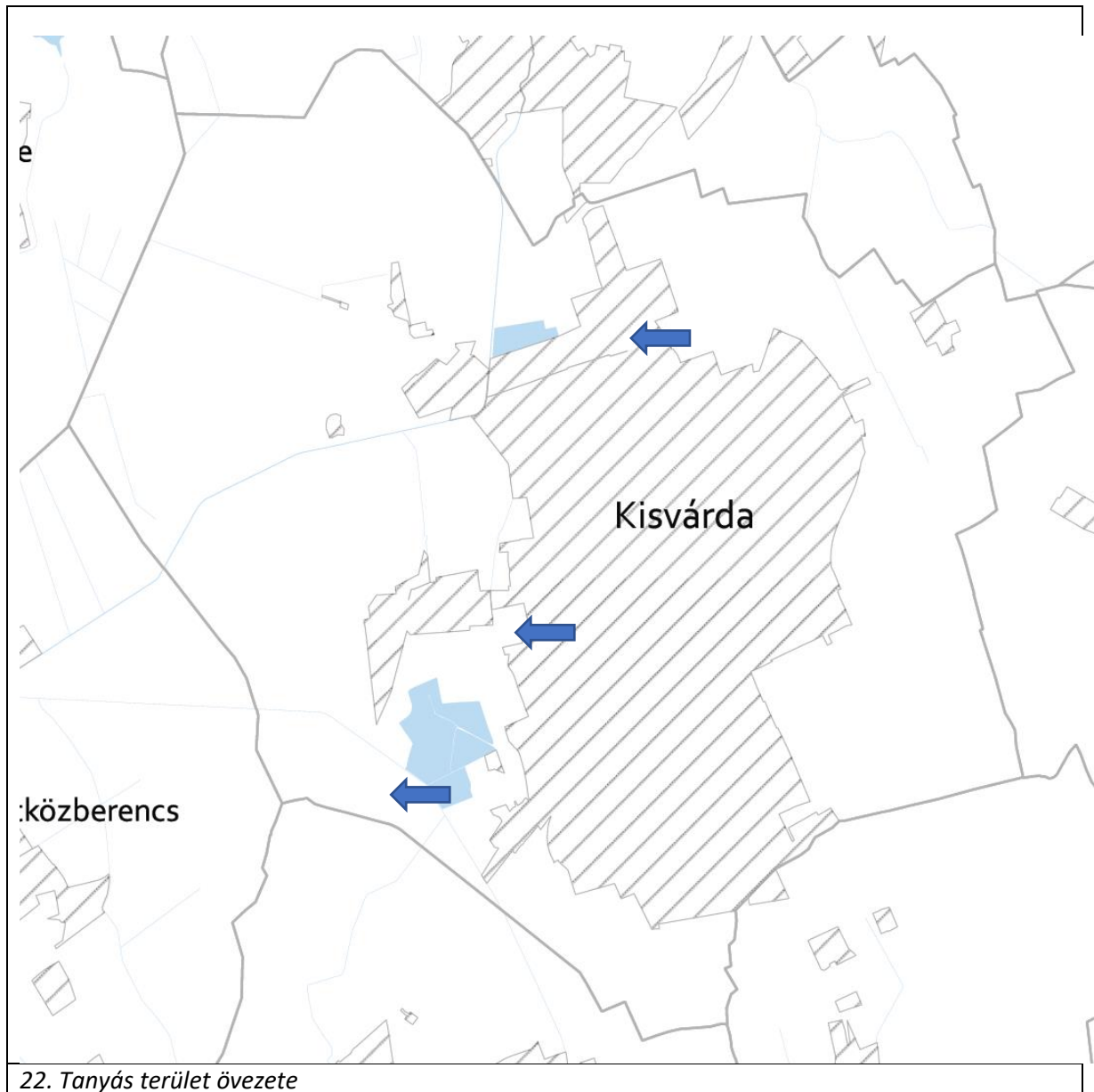


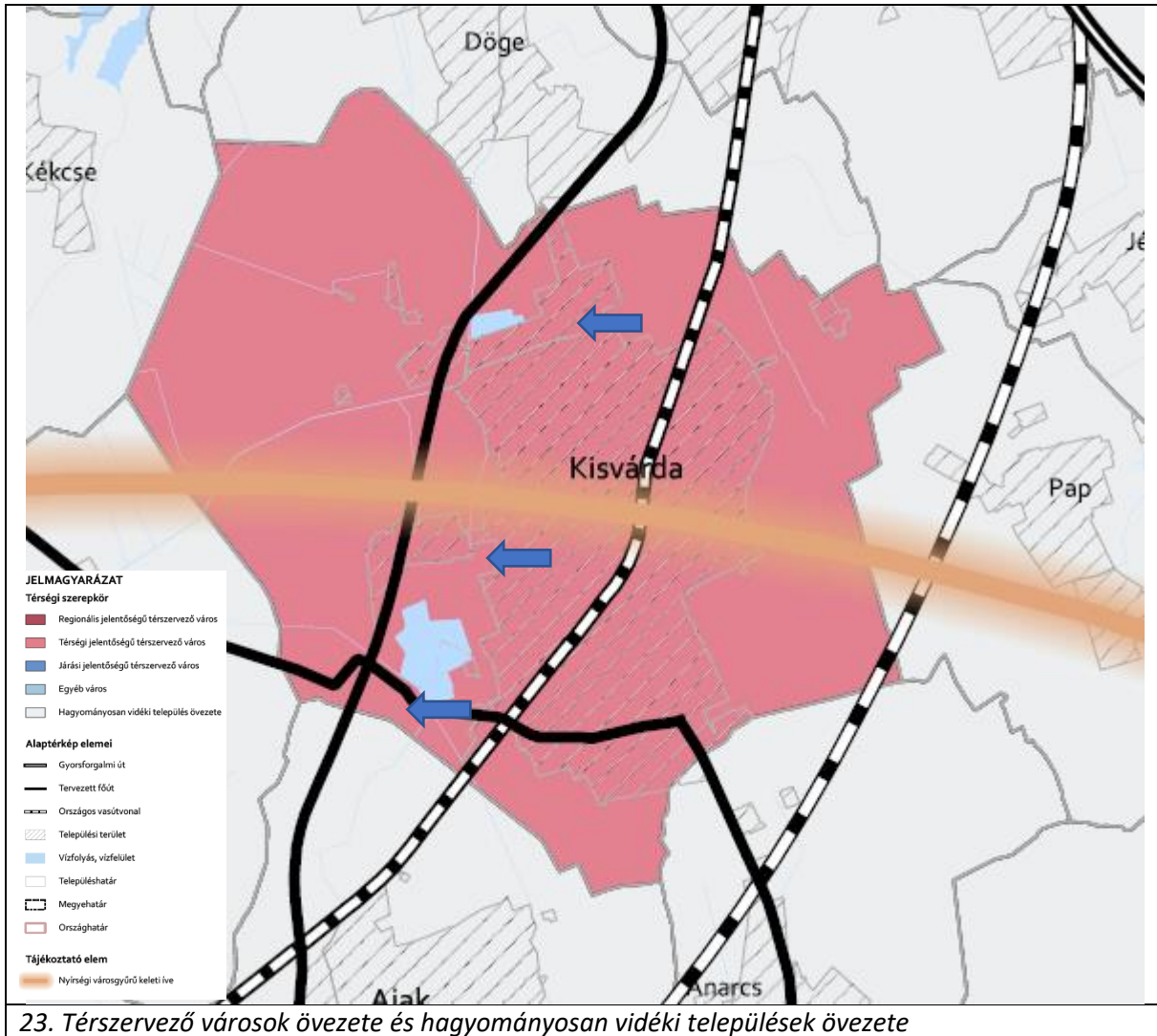


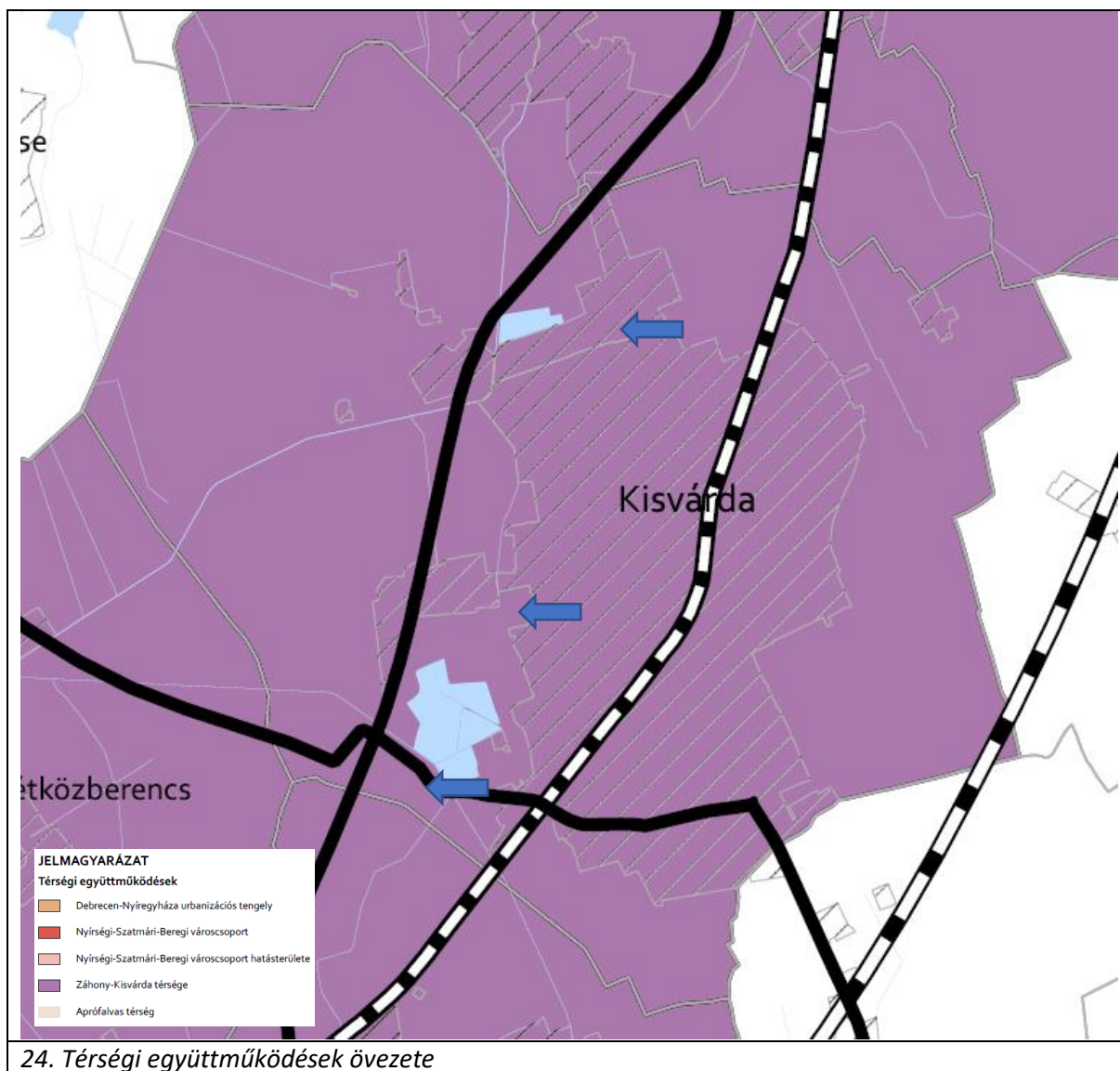
20. Ásványi nyersanyagvagyon övezete

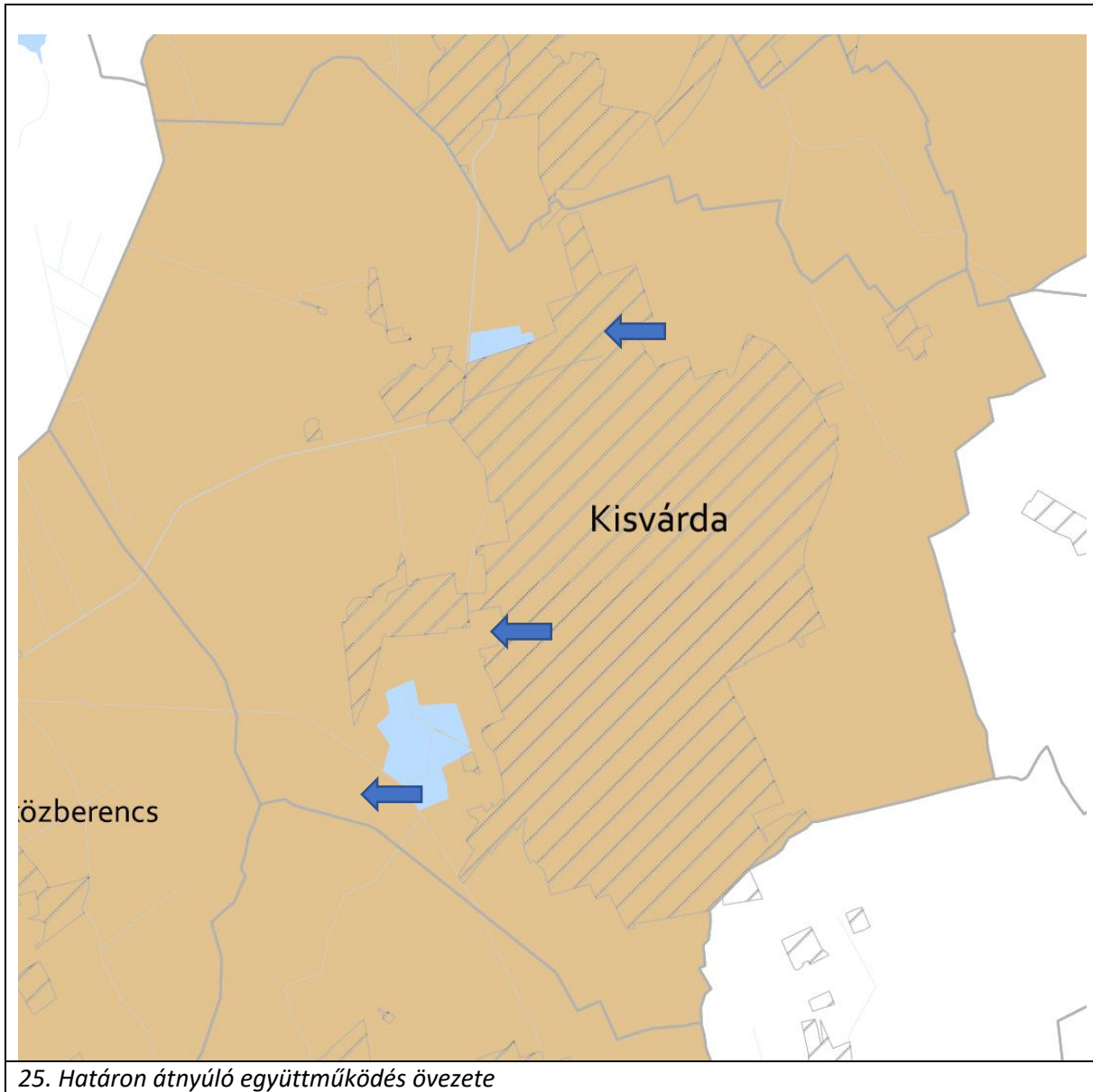


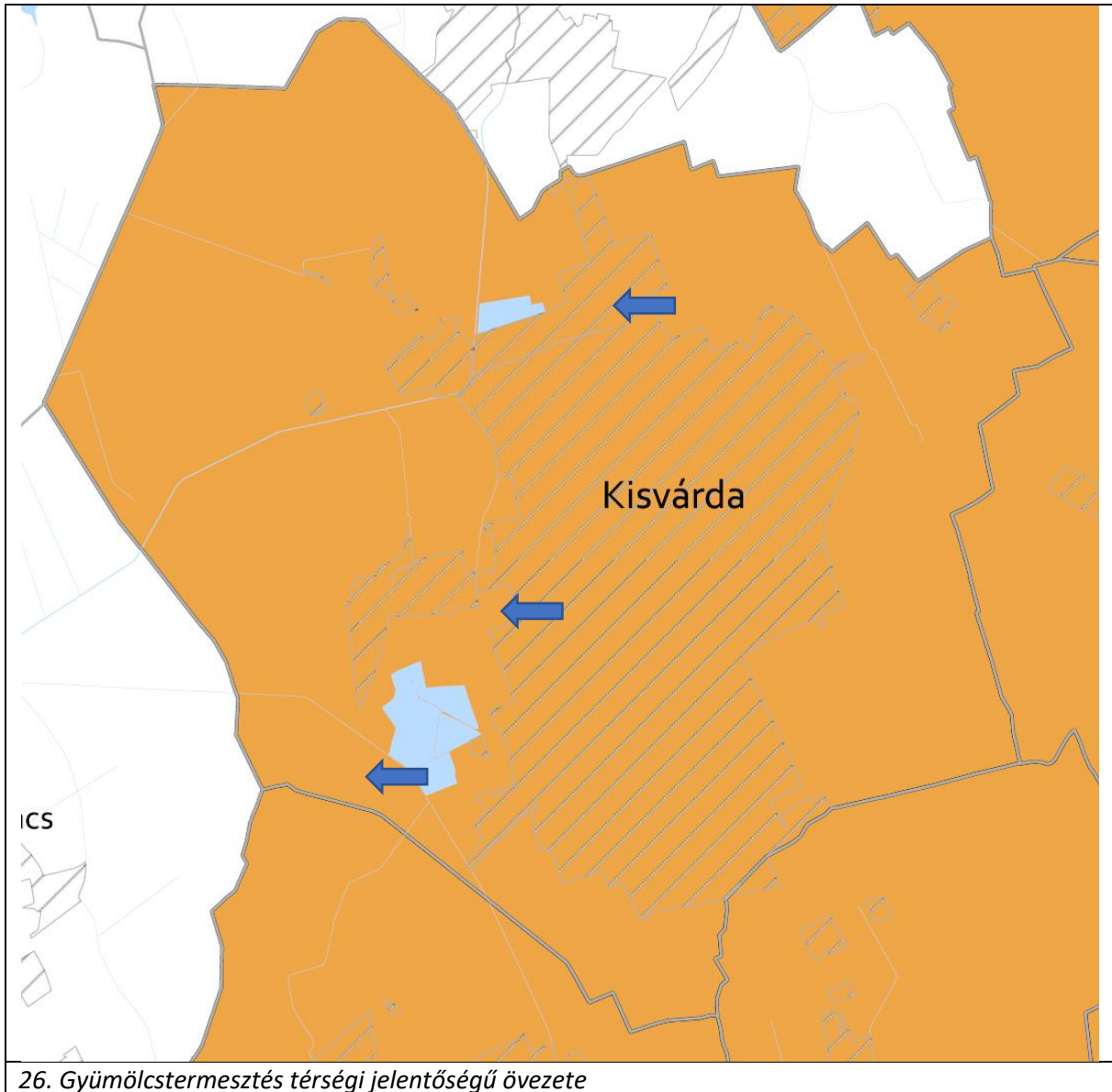
21. Rendszeresen belvízjárta terület övezete

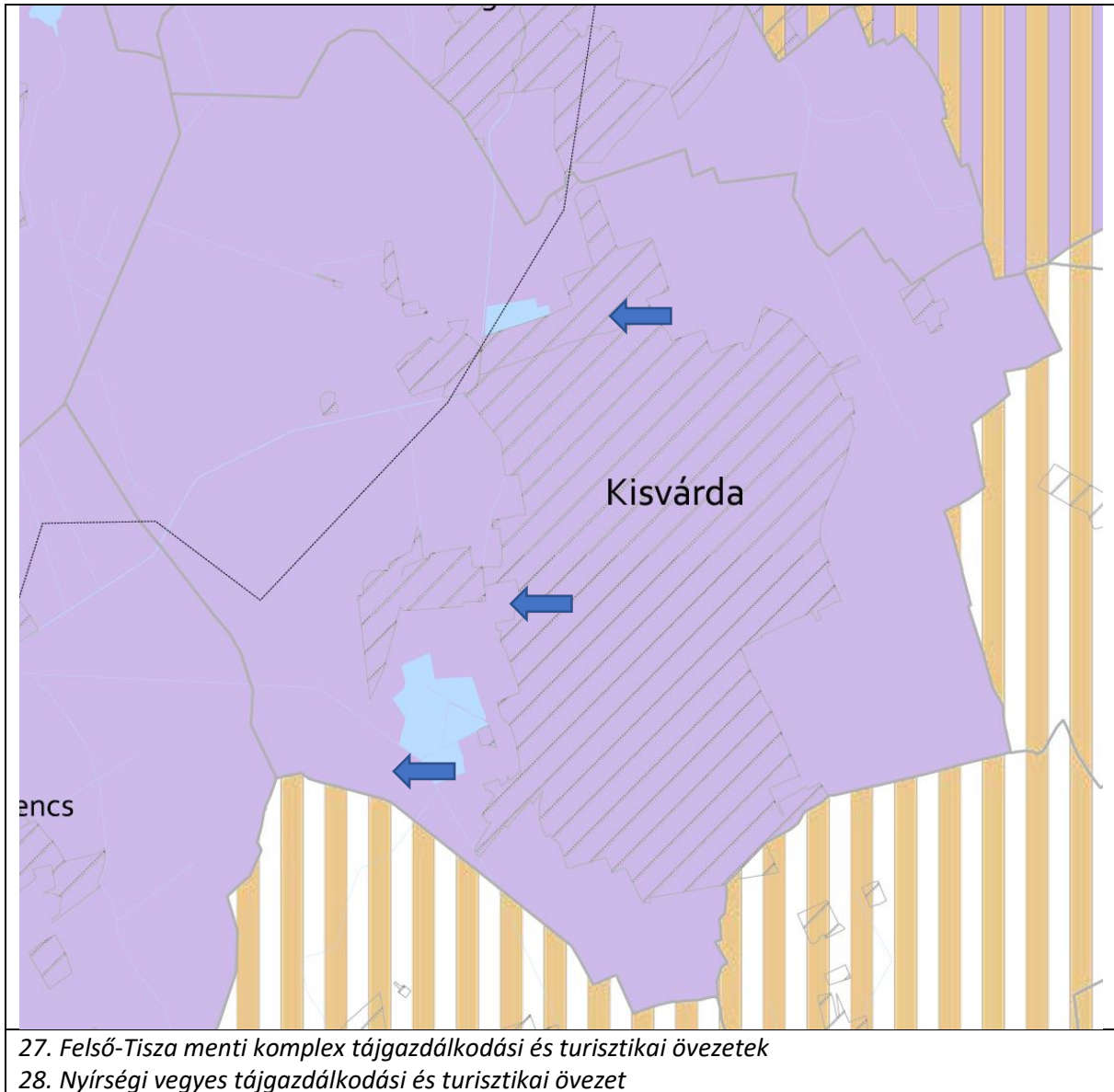












7. Biológiai aktivitásérték számítás

Az Étv.-ben meghatározott biológiai aktivitás értéke a település módosítással érintett területén, az alábbiak szerint változik a tervezett állapot és a jelenlegi állapot tekintetében:

- *Jelenlegi aktivitási érték:* **80,40 érték**
- *Területváltozást követő érték:* **93,88 érték**
- *a .../2020 (...) önkormányzati határozattal rögzített aktivitás értéktöbblet:*
+1,90 érték

Az aktivitási érték a beavatkozást követően nem csökkent (**+15,38**), így a terület biológiai aktivitási értéke a területek változásával fenn tartható.

Kisvárdai Város jelenlegi biológiai aktivitásérték (tervezési területre)

Ssz.	Megnevezés	Érték	Terület mérete (ha)	Terület aktivitási értéke
1.	Területhasználat	<i>értékmutató</i>		
2.	BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK			
11.	Gazdasági terület			
12..	Kereskedelmi szolgáltató terület	0,4	0	0
17.	Különleges terület			
32.	Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület	1,5	0	0
33.	BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK			
37.	Zöldterület			
39.	Zöldterület 3 ha alatt	6	0,20	1,20
40..	Erdőterület			
42.	Gazdasági erdőterület	9	3,10	27,90
44.	Mezőgazdasági terület			
45.	Kertes mezőgazdasági terület	5	10,26	51,30
Összesen:				80,40

Kisvárdai Város jelenlegi biológiai aktivitásérték (tervezési területre)

Ssz.	Megnevezés	Érték	Terület mérete (ha)	Terület aktivitási értéke
1.	Területhasználat	<i>értékmutató</i>		
2.	BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK			
11.	Gazdasági terület			
12..	Kereskedelmi szolgáltató terület	0,4	3,10	1,24
17.	Különleges terület			
32.	Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület	1,5	0,2	0,3
33.	BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK			
37.	Zöldterület			
39.	Zöldterület 3 ha alatt	6	0	0
40..	Erdőterület			
42.	Gazdasági erdőterület	9	10,26	92,34
44.	Mezőgazdasági terület			
45.	Kertes mezőgazdasági terület	5	0	0
Összesen:				93,88

Melléklet

A döntés végleges.



Dátum: 2020 ÁPR. 30

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Aláírás:

Ügyiratszám: 33-23/2020. Tárgy: Kisvárda 0294/12 és 0294/28a hrsz. alatti ingatlanokon tervezett telephely fejlesztés és közlekedési út megvalósításának előzetes vizsgálata
Ügyintéző: Siroki Valéria
Domán Ferenc/
dr. Farkas Andrea
Telefon: (42) 896132; (42) 598945; Hiv. szám: -
(42) 598947 Melléklet: 1 db

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) Bacsó István egyéni vállalkozó (4600 Kisvárda, Mártírok út 16. 2/1.; KÜJ száma: 100371563) meghatalmazása alapján eljáró Veszelinov Ottó egyéni vállalkozó (4271 Mikepércs, Petőfi u. 59/2.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a Kisvárda 0294/12 és 0294/28a hrsz. alatti ingatlanokon tervezett telephely fejlesztés és közlekedési út megvalósításából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik**.

A tervezett tevékenység megvalósításához a Főosztály - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó alábbi engedély beszerzése szükséges:

- A telephely üzemeltetőjének a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Főosztálytól.

A Főosztály által meghatározott feltételek:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A létesítés során a porkibocsátás megelőzése, csökkentése érdekében a földmunkavégzés területének szükség szerinti nedvesítéséről gondoskodni kell.
3. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról köteles gondoskodni.
4. Kedvezőtlen meteorológiai viszonyok mellett a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést nedvesítéssel szükséges csökkenteni.

Természetvédelem:

1. A kivitelezés fészkelési időszakon és a kétéltűek szaporodási időszakán kívül (szeptember 1. – március 15. között) történhet. Amennyiben a fenti dátumoktól való eltérés az illetékes természetvédelmi őr véleménye alapján az adott év időjárási viszonyai miatt természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, az eltérés indokát és a munkavégzés időpontját a természetvédelmi őr jegyzőkönyvben, vagy az őri napló egyeztetéséről szóló bejegyzésében rögzíti. A természetvédelmi őrral való egyeztetés hiányában a fenti dátumoktól eltérni tilos.

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KOMPLEX ENGEDÉLYEZÉSI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-930
E-mail: ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

02.25.

2. A munkaterületet a természetvédelmi kezelővel közösen jól láthatóan ki kell jelölni (pl.: kerfóval). A munkaterületről munkagéppel letérni, azon kívül deponálni, vagy a szomszédos Natura 2000 területeket bármilyen egyéb más módon károsítani tilos.
3. A munkaterület azon részeit, amelyek nem képezik az út, illetve a telephelyek részét, hanem azok kialakításának kivitelezése miatt kerülnek kijelölésre, a kivitelezés végeztével eredeti állapotába kell helyreállítani a természetvédelmi kezelő utasításainak megfelelően.
4. A beruházás eredményeképpen telephely, illetve út részévé váló, későbbiekben élőhelyként már nem funkcionáló területrészek (két telephely és az út Natura 2000 területre eső részének összterülete: 12581,7 m²) miatti élőhelyvesztés kiegyenlítése céljából a 2020. február 6-án benyújtott, 33-3/2020. számon iktatott hiánypótlás 6. sz. mellékletét képező kompenzációs tervben – amely jelen határozat 1. sz. melléklete - meghatározott kompenzációs területeken élőhelyfejlesztést kell végezni. A területek kezelését célzó elvégzendő feladatokat és az elérendő célállapotot a kompenzációs terv tartalmazza. Az elvégzett tevékenységekről **2020. – 2024. között minden év október 1-ig** írásos jelentést kell küldeni a Főosztály részére. **2025. október 1-ig** zárójelentést kell küldeni a Főosztály részére, amely tartalmazza a kompenzációs terület aktuális állapota és a kitűzött célállapot összehasonlítását.

Amennyiben 2025-ig a kompenzációs tervben meghatározott célállapot nem valósul meg, a Főosztály az ügyfelet további beavatkozások megtételére kötelezi!

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/1755-1/2020.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbi feltételekkel járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
3. Amennyiben csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítmények megvalósulnak, és azok nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi/forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

1. A beruházást során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld

talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

2. Az építéssel érintett nádas művelési ágú területen –a talajvédelmi terv előírásainak megfelelően - gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és az eredeti rétegezetségeknek megfelelő elterítéséről, illetve visszatöltéséről.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a termőföld végleges más célra történő hasznosításához, illetve az építési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre és rekultivációra vonatkozóan.

A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében vizsgált szakkérdés:

A tervezett telephely fejlesztés és közlekedési út megvalósítása nádas művelési ágban nyilvántartott ingatlanok igénybevételeivel jár, ezért a jogszabály értelmében a beruházás csak az érintett termőföld más célú hasznosítására vonatkozó, jogerős ingatlanügyi hatósági engedély birtokában kezdhető meg.

A földtani környezetre gyakorolt hatások vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából:

Az új telephely létesítése, illetve közlekedési út építése ásványi nyersanyag kitermeléssel jár. Erre tekintettel a Kérelmezőnek az ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges a tevékenység engedélyeztetésénél. A figyelembeveendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet. A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagoknak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi nyersanyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az 1. sz. melléklet jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 33-3/2020. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125 000,- Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2 500,- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

Bacsó István egyéni vállalkozó (4600 Kisvárda, Mártírok út 16. 2/1.) meghatalmazása alapján eljáró Veszélinov Ottó egyéni vállalkozó (4271 Mikepércs, Petőfi u. 59/2.) 2019. november 12-én a Kisvárda 0294/12 és 0294/28a hrsz. alatti ingatlanokon tervezett telephely fejlesztés és közlekedési út megvalósításának előzetes vizsgálatára irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint annak hiánypótlását szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A tervezett tevékenység:

Bacsó István a Kisvárda 0294/12 és 0294/28a hrsz. (telekalakítást követően: 0294/31-33, 0294/34a hrsz.; ezek összes területe: 4,0278 ha) alatti ingatlanon építőipari alapanyagok (kavics, zúzott kő, homok) tárolását, valamint a 0294/32 hrsz. sávterületen un. bekötőút építését tervezi. A közúttal határos 0294/12. hrsz.-ú terület korábban feltöltésre került. A 0294/28a hrsz.-ú terület magasabban fekvő részét tervezik igénybe venni telephely kialakítás céljából, a mélyebben fekvő területrészt náddal-gyékénnyel benőtt, időszakosan vizes élőhely. A mélyebben fekvő területrészt kíméleti területként tervezi megtartani, a Natura 2000 területből telephelyként és útként használni tervezett területrészt kompenzációs területet ajánl fel a vállalkozó.

A telephely zúzott kő terítést kap, a tárolási tevékenységhez építmények, infrastruktúra (gáz, víz, csatorna) kialakítását nem tervezik. A tárolótelep két részből áll, amelyek között telephelyi összeköttetés nincs. Tárolni tervezett anyagok: 15.000 t/év kavics, 3.500 t/év zúzott kő, 6.500 t/év homok.

A tervezett bekötőút nem lesz közforgalmú út, az út kialakításának célja a tervezett telephely megközelíthetőségének, illetve a déli szakasz esetében a délebbi későbbi fejlesztési területek (nem Natura 2000 területek) jövőbeli megközelíthetőségének a megvalósítása. A telephelyi kiszolgáló út a 0294/12 és 0294/28a) ingatlanokon 180 m. A tervezett út déli továbbvezetésével a teljes útszakasz hossza (Török u. és Bolgár u. között) 515 m.

A tervezett út keresztmetszeti kialakítása:

- koronaszélessége: 6 m
- az úttükör szélessége: 8 m
- padkaszélesség: 0,5 m
- rézsú: 0,5 m.

A pályaszerkezet rétegrendje:

- 5 cm zúzott kő kiékelés,
- 25 cm 0/80 zúzottkő mechanikai stabilizáció,
- 1 rtg. talajelválasztó-teherelosztó, szűrési funkcióval rendelkező geotextília réteg

- humusmentes terep szintjén változó vtg. töltésepítésre alkalmas kevert töltőanyag (zúzott kő, homokos kavics, homok)

A 1294/12 és a 0294/28a hrsz-ú területen található mélyebben fekvő Natura 2000 területek közötti kapcsolatot áteresszel tervezik biztosítani.

A tevékenységgel érintett település: Kisvárdai Város.

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. sz. melléklet 120. b) pontja – Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen, Natura 2000 területen 0,5 h-tól - alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint, amelyet a Főosztály 8796-2/2019. számú felhívására az ügyfél megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 8796-1/2019. számon függő hatályú végzést hozott.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzétételekkel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 8796-4/2019. számon, a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Kisvárdai Város Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A Főosztály a 8796-5/2019. számú végzésében hiánypótlási felhívást bocsátott ki.

Ezt követően az ügyfél az eljárás szünetelését kérte, tekintettel hiánypótlási felhívásban megállapított teljesítési határidő rövidségére. Az Ákr. 49. § (1) bekezdése lehetővé teszi az eljárás szünetelését az ügyfél kérelmére, ezért a Főosztály a 8796-7/2019. számú végzésében 2019. december 09-i kezdőnappal megállapította az eljárás szünetelését.

Az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján a szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

A Főosztály a 33-3/2020. számú függő hatályú végzésében, az ügyfél kérelmére az Ákr. 43. § (5) bekezdése alapján rendelkezett az eljárás szünetelésének megszüntetéséről 2020. február 05. nappal. A 33-3/2020. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben meghosszabbíthatja. Az ügyfél által az eljárás szünetelésének megszüntetése iránti kérelemhez csatolt „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ és NATURA 2000 HATÁSBECSLÉS hiánypótlás” c. anyag alapján megállapítható volt, hogy a tervezett tevékenység létesítésének hatásterülete megváltozott az eredetihez képest, ezért szükségessé vált a nyilvánosság

ismételt tájékoztatása. A törvény által biztosított határidőben a kérelem elbírálására nem volt lehetőség; ezért a Főosztály a 33-4/2020. számú végzésében az eljárás ügyintézési határidejét 30 nappal meghosszabbította.

A nyilvánosság tájékoztatása érdekében a megváltozott információkat tartalmazó közleményt és a hiánypótlást tartalmazó dokumentációt a Főosztály a hivatalában és a honlapján közzétette, és a 33-5/2020. számú ügyiratában közhírré tételre megküldte Kisvárdai Város Jegyzőjének.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a Főosztályhoz nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 8796-6/2019. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről tájékoztatta a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mivel az eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerint ügyfélnek minősül. A Vízügyi Igazgatóság észrevételt nem tett.

A Főosztály a 33-8/2020. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő 887-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A megkeresésben megjelölt Kisvárdai 0294/28 „a” hrsz-ú ingatlan a (HUHN20113) Kisvárdai gyepek különleges természetmegőrzési terület (275/2004. (X.8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet), a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének (2018. évi CXXXIX. törvény), illetve a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének (2018. évi CXXXIX. törvény) részét képezi, valamint „a természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény 15. § (1) pontja alapján jelentős részben természeti területnek minősül.

A Kisvárdai 0294/12 hrsz-ú földrészlet a (HUHN20113) Kisvárdai gyepek különleges természetmegőrzési terület (275/2004. (X.8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet), Nemzeti Ökológiai Hálózat pufferterületének (2018. évi CXXXIX. törvény), illetve a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének (2018. évi CXXXIX. törvény) részét képezi, valamint „a természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény 15. § (1) pontja alapján természeti területnek minősül.

Tájékoztatom továbbá, hogy a hivatkozott ingatlanok természeti állapotáról, illetve az adott területeken fellelhető természeti értékekről a tárgyi ügyben kiadott 2701-2/2019. iktatószámú szakmai tájékoztatásom 1-3. pontja ad részletes leírást.

A rendelkezésemre álló adatok és információk alapján a Kisvárdai 0294/12 és 0294/28 hrsz-ú ingatlanokat érintő telephely fejlesztést és közérdekű út megvalósítását tudomásul veszem, elfogadom, amennyiben a beruházás megvalósulásának következtében megszűnő területekkel azonos kiterjedésű, jó természeti állapotú terület kerül kialakításra.

Mindezekon túl javaslom felhívni a kivitelező figyelmét, hogy a megvalósítandó beruházás kivitelezése során a lehető legkisebb mértékben vegye igénybe a Natura 2000 területeket, továbbá az üzemeltetés során a telephely a környező területek semmilyen jellegű károsítását nem eredményezheti.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 33-6/2020. számú végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/1755-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A **Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

Bacsó István egyéni vállalkozó központi telephelyének fejlesztése keretében a Kisvárdai 0294/12 és 0294/28/a hrsz. alatti helyszíneken telephelyet tervez kialakítani, melynek területén építőipari alapanyagokat tárolása, illetve egy kiszolgáló út megépítése szerepel a tervek között.

A tervezett telephelyi kiszolgáló út zúzottkő burkolattal, 6 m burkolatszélességgel, 1 m padkaszélességgel kerül kivitelezésre.

A fejlesztéssel érintett telephelyek közlekedési utakkal azonos szintbe hozását engedéllyel rendelkező bányákból származó homokkal és zúzott kő felhasználásával tervezik megvalósítani. Ezek helyszínre hordását követően rétegenként tömörítik a homokot és zúzott követ, hogy a későbbi rakodási forgalomnak megfelelő alapot biztosítsanak. A telephelyen kizárólag engedéllyel rendelkező építési alapanyag, termék lesz tárolva.

A tárolási célokat szolgáló új telephelyen nem terveznek kialakítani semmiféle építményt, infrastruktúrát nem tervezik fejleszteni (víz, gáz, csatorna), gépjárművek tárolása nincs tervbe véve.

A Natura 2000 területek csapadékvíz átfolyásának biztosítására 400 mm átmérőjű beton csövek beépítését tervezik.

A tevékenység – fenti előírás betartása esetén – megfelel az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására, a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A tervezett létesítmény az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, közüzemi vízbázist nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Kisvárdai település az érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területek közé tartozik.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály a 33-7/2020. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatala Földhivatali Osztályát és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/0330-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás (építőipari alapanyag tárolás, közlekedési út létesítés) megvalósítása jelentős környezetegészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a

környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- az építőipari alapanyag tároló telephely és közlekedési út létesítése, üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/00512-2/2020. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntette. Indokolása az alábbi:

„A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt, vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik hatóságom, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Az eljárás megszüntetése Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Rétközi Múzeum, 4600 Kisvárd, Csillag tér 5. Tel.: 06-45/405-154), valamint
- c) a tevékenységet megszüntetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárássra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82 § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3). bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) Mvm. utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ-10/84/00395-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Veszelinov Ottó egyéni vállalkozó/4271 Mikepércs, Petőfi u. 59/2./; készült: Debrecen, 2019. október) alapján adta ki.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB-03/ERD/06094-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában első fokú erdészeti feladatkörében eljárva az alábbi állásfoglalást adta:

„Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás nem érint az Adattár nyilvántartásában szereplő az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek, illetve az Evt. 13. § (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő területet. A tervezett beruházás szakszerű létesítés és üzemeltetés mellett a környező erdőterületekre vélelmezhetően nem lesz káros hatással.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és

igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatala Földhivatali Osztály 10053/2/2020. számon a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a Kisvárda 0294/12. helyrajzi számú ingatlan, valamint a 0294/28 helyrajzi számú földrészlet a) alrészlete nádas művelési ágban van nyilvántartva.

A 2007. évi CXXIX. törvény (termőföld védelméről szóló) 10. § (1) bekezdés értelmében **„Az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”**

Mindezek figyelembe vételével a beruházás megvalósításához feltétellel járulok hozzá:

Mivel a tervezett telephely fejlesztés és közlekedési út megvalósítása nádas művelési ágban nyilvántartott ingatlanok igénybevételevel jár, ezért a jogszabály értelmében a beruházás csak az érintett termőföld más célú hasznosítására vonatkozó, jogerős ingatlanügyi hatósági engedély birtokában kezdhető meg.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában előterjesztett megkeresés a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24-25. §-a alapján történt.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatala Földhivatali Osztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 16.2. pontja állapítja meg.” **Előírását a határozat rendelkező része tartalmazza.**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a BO/15/447-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjának értelmében a kormányhivatal előzetes vizsgálati eljárásban köteles vizsgálni az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatását, mint szakkérdést az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából, ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörébe utalja, és a vizsgálat (engedély megszerzése) nem bányászati tevékenységre vonatkozik.”

„A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozását követően jelen szakkérdés vizsgálatára irányadó megkeresésben foglaltakra reflektálva az alábbi megállapítást teszem:

A tervszám nélküli, Veszelinov Ottó egyéni vállalkozó által készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálásával megállapítást nyert, hogy a Kisvárda, 0294/12 és 0294/28a hrsz. alatti területen engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, az nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet.

Az építési tevékenység megvalósítása során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag. Az új telephely létesítése, illetve közlekedési út építése ásványi nyersanyag kitermeléssel

jár. Erre tekintettel a Kérelmezőnek az ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges a tevékenység engedélyeztetésénél. A figyelembeveendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet. A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagnak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi nyersanyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.” **Előírását a határozat rendelkező része tartalmazza.**

A Főosztály a Khvr. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 33-9/2020. számú végzésében megkereste Kisvárdai Város Jegyzőjét, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Kisvárdai Város Jegyzője a 2/754-2/2020. számú és a 2/754-3/2020. számú iratában azt a tájékoztatást adta, hogy a tervezett tevékenység

- nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van,
- Kisvárdai város jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van.

Nyilatkozatát Ákr. 25. §., Kisvárdai Város Önkormányzata Képviselő-Testületének Kisvárdai város természeti értékeinek helyi védelméről szóló 5/2015. (II.26) önkormányzati rendelete valamint Kisvárdai Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2011. (XI.30.) sz. rendeletével elfogadott helyi építési szabályzatának figyelembe vételével adta ki.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Országghatáron áttekintendő környezeti hatások:

A tervezett tevékenység létesítése, üzemeltetése során országghatáron áttekintendő jelentős hatások nem várhatók.

Környezeti zaj

A fejleszteni tervezett telephely Kisvárdai külterületén, a település centrumától kb. 1,5 km távolságra található. A tervezett telephely határvonalához legközelebb eső lakóház 50 m-re található.

A szomszédos területek övezeti besorolása:

- nyugat: kereskedelmi szolgáltató terület
- dél: védelmi erdő
- dél-nyugat: vízmedrek
- kelet: kertvárosias lakóterület
- észak: védelmi erdő

A Tárolótelep két részből áll, amelyek között sásos un. kíméleti terület marad érintetlenül. A két telephely rész funkciója, kialakítása és üzemeltetése megegyezik. A létesítés mindkét részterület feltöltését, tereprendezését, teljes (zúzott kővel történő) burkolását, kiszolgáló út létesítését, kerítések építését jelenti. A létesítés zajkibocsátását a szállítójárművek és a földmunka/útépítőgépek munkavégzése okozza. Egy időben csak az egyik ingatlanon történik munkavégzés nappali időszakban, a kialakítás időtartama kb. 1-1 hónap. A kerítések belső oldala mentén 10 m széles biztonsági sávot biztosítanak.

A két telephely zajvédelmi hatásterülete eltérő a (belső 10 m biztonsági sávra tekintettel):

- Tárolótelep1 körül 54 m széles sáv

- Tárolótelep2 körül

- K (lakóterületi) irányban 97 m széles sáv
- egyéb (természeti) irányban 54 m széles sáv a kerítések mentén.

Mivel a telephely zajvédelmi hatásterületén belül található zajtól védendő létesítmény, ezért az üzemeltetőnek a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Főosztálytól.

A kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak szerint kell elkészíteni.

Gépjárműforgalom csak a nappali (6-22) időszakban történik. A gépjárműforgalom, a megadott adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a megközelítési útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem

A dokumentációban a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet munkafázisonként mutatták be. A levegőminőségre a kivitelezés során a területrendezés, alapozás földmunkái és a burkolatok készítése során használt munkagépek kibocsátásai, valamint a földmunkából származó kiporzás van hatással.

Az üzemelés légszennyező anyag kibocsátása a belső gépi szállításból és a rakodásból származik. Üzemelés során kismértékű kiporzással számolnak, megakadályozása érdekében a depóniák és közlekedési utak nedvesítését tervezik.

Az összesített hatásterület sugara: 54 m a munkavégzés helyétől számítva. A vállalkozó a telephely kerítésének belső oldala mentén 10 m széles biztonsági sávot (ahol nem történik munkavégzés) biztosít, ezzel a legközelebbi lakóház is a hatásterületen kívül kerül.

A dokumentációban vizsgálták a tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás összefüggését.

Hulladékgazdálkodás

A dokumentációban foglaltak szerint a környezethasználó engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez.

A kivitelezés és a működés során kommunális hulladék keletkezik, amely elszállítását közszolgáltató végzi. A karbantartásokat minden esetben az egyéni vállalkozó központi telephelyén (Kisvárdá, Attila u. 68.) tervezik végezni.

Veszélyes hulladék (főként olajtartalmú hulladékok) keletkezése havária esetén történhet. A szennyezés felszámolása során a veszélyes hulladékot zárt gyűjtőedényben összegyűjtik, majd engedéllyel rendelkező szakcég részére tervezik átadni.

Felhagyás esetén az út és a burkolatok bontásából származó építési törmelék keletkezik. Ezen nem veszélyes hulladékok elszállítását és kezelését hatósági engedéllyel rendelkező vállalkozóval tervezik végeztetni.

A tervezett tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Felszíni-, felszín alatti vizek

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása szerint, a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmetett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Talaj

A kivitelezés során tereprendezés történik, talajszennyeződés havária helyzetben történhet (olaj és üzemanyag elfolyás, hulladék nem megfelelő kezelése), a kárelhárítás azonnali megkezdése és a keletkező veszélyes hulladékok vonatkozó jogszabályok szerinti kezelése esetén tevékenység várhatóan nem okoz szennyezést. Az üzemelés során talajterheléssel nem számolnak.

Természetvédelem

A rendelkezésre álló dokumentációk, valamint az eljárás során keletkezett iratok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett telephelyek és az út egy része a HUHN20113 Kisvárdai-gyepek különleges természetmegőrzési területen kerül kialakításra. A beruházás következtében 12581,7 m² Natura 2000 terület véglegesen megszűnik élőhelyként funkcionálni. A véglegesen megszűnő területben a Site jelölő élőhelyének minősülő 7230 mézskedvelő üde láp- és sásrétegeknek (Á-NÉR: B4 - Lápi zombékosok, zombék-semlyék komplexek) megfelelő területrész nem, vagy csak egészen minimális mértékben (néhány 10 m²) található, ezért megállapítható, hogy **a beruházás Natura 2000 jelölő élőhelyekre várhatóan nem gyakorol hatást.**

A véglegesen megszűnő területek a Natura 2000 terület mélyebb fekvésű, vízállásos, ezért a Site jelölő fajai (vöröshasú unka - *Bombina bombina*, mocsári teknős - *Emys orbicularis*) számára potenciális élő- ill. szaporodó helyül szolgáló területrészeket nem érint, így **a jelölő fajok tekintetében sem várható jelentős hatás.**

Az élőhelyként véglegesen megszűnő, *jelölő élőhelynek és jelölő fajok élőhelyének nem minősülő* 12581,7 m² terület igénybevételével egyidejűleg az ügyfél 12992 m² területen, a HUHN20113 Kisvárdai-gyepek különleges természetmegőrzési területen belül, az igénybe vett területek közvetlen közelében élőhelykezelést valósít meg a 2020. február 6-án benyújtott, 33-3/2020. számon iktatott hiánypótlás 6. sz. mellékletét képező kompenzációs tervben –amely a határozat 1. számú melléklete - foglaltaknak megfelelően. A kezelés következtében a kompenzációs területen az élőhelyek átalakulása természetközeli élőhelyekké, illetve a Németh-Seregélyes-féle természetesség pozitív változása várható. Az élőhelykezelés így élőhelyfejlesztésként minősíthető, amely a terület igénybevétel miatti élőhelyvesztést megfelelően kiegyenlíti.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható továbbá, hogy a tervezett út legnagyobb részben már jelenleg is meglévő földút nyomvonalában létesül, az út nyomvonala ennek, továbbá a természetvédelmi érdekeknek megfelelően került kialakításra olyan módon, hogy az értékes vizes élőhelyeket elkerüli, illetve azokból a lehető legkisebb területet veszi igénybe. Az útalap szélessége 8 m, a mélyebb fekvésű vizes élőhelyek közötti kapcsolatot, a hullók, kételtűek migrációját 60 cm átmérőjű talpas átereszt beépítése biztosítja. A terület ökológiai folyosó funkciója várhatóan nem sérül, barrier hatás illetve fragmentáció nem várható.

A fentiekre tekintettel a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése alapján és 14. számú melléklete szerint hatásbecslés lefolytatása nem szükséges, a beruházástól természetvédelmi és tájvédelmi szempontból jelentős hatások nem várhatók.

A Főosztály a döntés során az alábbi, releváns jogszabályi rendelkezéseket vette figyelembe:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény

62. § [A tényállás tisztázása]

- (1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.
- (2) A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.
- (3) A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A Főosztály a határozat rendelkező részében a természetvédelemre vonatkozó feltételek meghatározása során figyelemmel volt a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő 887-2/2020. számon adott nyilatkozatában szereplő természetvédelmi elvárásaira.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban, és a hiánypótlásban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésekre adott válaszok alapján hozta meg, és megállapította, hogy a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárást szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a telephely üzemeltetőjének a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Főosztálytól.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a Korm. r. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és a 118 § (1)-(3) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 129. §-a alapján döntöttem.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

A határozatot a környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró Veszelinov Ottó egyéni vállalkozóval (4271 Mikepércs, Petőfi u. 59/2.) közlöm.

Nyíregyháza, 2020. március 20.



Értesülnek: Elektronikus úton tértivevénnyel:

Véglegessé válás előtt:

- 03.26 1. Veszelinov Ottó egyéni vállalkozó (4271 Mikepércs, Petőfi u. 59/2.) (68586955)
- 03.25 2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- 03.26 3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
- 03.25 4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
- 03.25 5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
- 03.26 6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
- 03.26 7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Kisvárdá)
- 04.02 8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
- 03.26 9. Kisvárdá Város Jegyzője
- 03.26 10. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
- 03.25 11. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
12. Irattár

Véglegessé válás után: Elektronikus úton

13. Veszelinov Ottó egyéni vállalkozó (4271 Mikepércs, Petőfi u. 59/2.) (68586955)
14. Kötelezés nyilvántartás

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

1. számú melléklet a 33-23/2020. számú határozathoz

(Kompenzációs terv; Készítette: Veszelinov Ottó /4271 Mikepércs, Petőfi utca 59/2./;
Készült: Debrecen, 2020. január; Terjedelme: 7 oldal)

KOMPENZÁCIÓS TERV

Bacsó István E.V.

4600 Kisvárd, Mártírok út 16. 2/1.

**Kisvárd 0294/12 és 0294/28 hrsz-en megvalósítani tervezett telephely
fejlesztés és közlekedési út engedélyezési eljárásához, terület más célú
használatának engedélyezéséhez**



Debrecen
2020 január

Előzmények

Bacsó István EV (4600 Kisvárdá, Mártírok út 16. 2/1.) Kisvárdá, külterület hrsz: 0294/12 és 0294/28a ingatlanán telephelyet kíván létesíteni, ahol építőipari alapanyagokat kíván tárolni, és egy kiszolgáló utat építeni. Mivel a tervezett telephely Natura 2000 besorolású ingatlanokon valósul meg, ezért az EVD-ben nevesítve lettek azok a helyszínek azonos Natura 2000 site-on belül, ahol kompenzációs intézkedéseket kíván megvalósítani az engedélykérő a Hatóság és a HNPI előírásai alapján. A kompenzációs területek Kisvárdá külterületi ingatlanok: hrsz. 0294/30a és 0294/30c, valamint a 0294/28a 1. ábrán jelölt részei. Ezekre az ingatlanokra vonatkozó információkat, illetve a kompenzációs terület tulajdonosával megkötött megállapodást az EVD-ben részletesen bemutattuk. Az 1. ábrán szemléltetjük a tervezett telephelyek és a kompenzációs területek elhelyezkedését.

A tervezett telephely EVD engedélyezési dokumentációjához a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 8796-5/2019. sz. végzésében hiánypótlást kért. Ebben előírásra került, hogy a hiánypótlásnak részét kell képezze a 6597-5/2019. sz. konzultációs levélben megadott szempontok alapján készítendő kompenzációs terv, melyet az alábbiakban részletezünk.



1. ábra: Kompenzációs területek elhelyezkedése és ezen belül az élőhely kezelést igénylő foltok

Kompenzációs terület bemutatása, alapállapot

A kompenzációra felajánlott területek elhelyezkedését az 1. ábrán bemutattuk, ezen élőhelyek földhivatali besorolása, helyrajzi számai: 0294/30a és 0294/30c (telekalakítást követően 0294/35 és 0294/37a). A kompenzációs területek botanikai felmérését bemutattuk az EVD élővilágvédelmi fejezetében, itt most megismételjük az egységes szerkezet érdekében.

A helyszínen végzett, 2019 júniusi botanikai felmérés alapján az alábbiak állapíthatók meg.

A 0294/30/a és /c hrsz-ú ingatlan (kompenzációs terület) vegetációját érintő felmérés

Sorszám	Fajlista latin	Fajlista magyar
1.	<i>Agrostis stolonifera</i>	Fehér tippán
2.	<i>Alisma plantago-aquatica</i>	Vízi hídőr
3.	<i>Asclepias syriaca</i>	Szíriai selyemkóró
4.	<i>Bromus hordeaceus</i>	Puha rozsnok
5.	<i>Calamagrostis epigeios</i>	Siskanád tippán
6.	<i>Calystegia sepium</i>	Felfutó/sövény szulák
7.	<i>Carex acutiformis</i>	Mocsári sás
8.	<i>Carex riparia</i>	Parti sás
9.	<i>Carex panicea</i>	Muharsás
10.	<i>Cirsium arvense</i>	Mezei aszat
11.	<i>Conyza canadensis</i>	Kanadai betyárkóró
12.	<i>Daucus carota</i>	Vadmurok
13.	<i>Elymus repens</i>	Közönséges tarackbúza
14.	<i>Equisetum palustre</i>	Mocsári zsurló
15.	<i>Galium palustre</i>	Mocsári galaj
16.	<i>Lathyrus tuberosus</i>	Mogyorós lednek
17.	<i>Lythrum salicaria</i>	Réti füzény
18.	<i>Lysimachia vulgaris</i>	Közönséges lizinka
19.	<i>Melandrium album</i>	Fehér mécsvirág
20.	<i>Phragmites communis</i>	Közönséges nád
21.	<i>Poa pratensis</i>	Réti perje
22.	<i>Poa angustifolia</i>	Keskenylevelű perje
23.	<i>Ranunculus repens</i>	Kúszó boglárka
24.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Fehér akác
25.	<i>Rumex crispus</i>	Fodros lórum
26.	<i>Salix fragilis</i>	Törékeny fűz
27.	<i>Setaria viridis</i>	Zöld muhar
28.	<i>Solidago serotina</i>	Magas aranyvessző
29.	<i>Stenactis annua</i>	Egynyári seprence
30.	<i>Typha angustifolia</i>	Keskenylevelű gyékény
31.	<i>Typha latifolia</i>	Széleslevelű gyékény
32.	<i>Urtica dioica</i>	Nagy csalán
33.	<i>Urtica urens</i>	Kis csalán

Á-NÉR besorolás:

- B1a - Nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások
- B4 - Lápi zsombékosok, zsombék-semlyék komplexek (Natura 2000 élőhely: 7230 - Mészkedvelő üde láp- és sásrétek)
- B5 - Nem zsombékoló magassásrétek
- OB - Jellegtelen üde gyepek
- OD - Lágyszárú özönfajok állományai
- RA - Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok

Összegzés: védett növényt nem találtunk a kompenzációs területen. A Kisvárdai gyepek KTT (HUHN 20113) kijelölésének alapját képező jelölő Natura 2000 élőhely, illetve annak megfeleltethető Á-NÉR 2011 élőhelytípus található a felmért hrsz-eken.

A kompenzációs terület (hrsz. 0294/30a) egy egységet képez a 0294/28a mélyebben fekvő területeivel. A fejlesztéssel érintett hrsz. 0294/28a egy része (kb. 1,5 ha, ami kíméleti területként megmarad jelenlegi állapotában) időszakosan vízzel borított, nyár közepére-végére általában kiszárad. A nádas-gyékényes-sásos vegetáció jellemző ezen a részen a fentebb bemutatott Á-NÉR 2011 élőhely kategóriákkal jellemezhetően.

A botanikai felmérés alapján kijelenthető, hogy a kompenzációra felajánlott területek nagy része (kb. 40%-a), illetve a beruházó saját tulajdonában álló 0294/28a hrsz-en található, 1. ábrán jelölt területek inváziós növényekkel, jellemzően magas aranyvesszővel (*Solidago serotina*) erősen benőttek. Az 1. ábrán ezeket az élőhelyfoltokat, mint élőhely kezelést igénylő helyszíneket mutatjuk be, amit alrészletenként alább pontosítunk. Itt adjuk meg a részterületek Németh-Seregélyes-féle természetességét is (NS).

Hrsz. 0294/30a: az élőhelyfolt nyugati fele kb. 40-45%-ban erősen aranyvesszővel terhelt (NS: 2). A 2019 decemberben készített borítófotón látható ennek mértéke, illetve az 1. ábrán bemutattuk ennek helyszíni felmérés során megállapított kiterjedését. Az alrészlet településhez közelebb eső keleti fele továbbra is mint B1a x B4 x B5 komplex jellemezhető (NS: 3).
Hrsz. 0294/30c: a terület déli, kb. 50%-a jelenleg feltöltött állapotban van (É-i és Ny-i környezetéhez képest átlagosan kb. 1 m-el magasabb), ahol pionír növényzet, közte sok gyomnövény jellemző, Á-NÉR kód: OC – jellegtelen száraz-félszáraz gyepek, NS: 1. A terület kb. 35-40%-a az 1. ábrán bemutatott élőhelyfolt határain belül (élőhely kezelést igénylő terület) inváziós növényekkel, jellemzően aranyvesszővel erősen terhelt (Á-NÉR: B5 x OD, NS: 2). Az alrészlet fennmaradó 10-15%-a jellemzően nádas-gyékényes, a délnyugati sarkokban nyílt víz jelenlétével (Á-NÉR: B1a, NS: 3, 2019 decemberi állapot).

Zoológiai felmérést 2019 decemberben tudtunk megvalósítani a felmerült hatósági igények ismeretében. A téli időjárás miatt erősen korlátozottak voltak a felmérési lehetőségek a kompenzációs területen, így mindössze 1 pld. nádi sármánnyal (*Emberiza schoeniclus*) találkoztunk. Natura 2000 jelölőfajok (a site-ra jellemző vöröshasú unka, mocsári teknős és vidra) közül egyik jelenlétét sem tudtuk megállapítani, vagy erre utaló jelet találni. Az unka és a mocsári teknős ebben az időszakban már elvermel. Az kijelenthető, hogy a 0294/30c alrészlet délnyugati sarkában található (alrészlet max. 10%-a!) nyílt vizes területrészt, illetve a 0294/30a keleti felének vízborította részei tudnak egyedül élőhelyet biztosítani ennek a két fajnak. A vidra a nyílt vizeket kedveli, így a vizsgálati terület semmiféle módon nem nevezhető potenciális vidra élőhelynek, ennek a fajnak az előfordulása kizárható.

Kitűzött célállapot ismertetése

A kompenzációs terület jelenlegi állapotát és az elérendő célállapotot táblázatokba foglalva adjuk meg az egyes helyrajzi szám alrészletekre külön-külön. A táblázatban csak azokra az élőhelyfoltokra vonatkozóan adunk meg célállapotot, melyek az 1. ábrán jelölésre kerültek, mint élőhely kezelést igénylő területek. A kezelést nem igénylő élőhelyfoltokra vonatkozóan nem adunk meg célállapotot, mivel azok nem szorulnak kezelésre jelen projekt keretein belül.

Összegezve a kitűzött cél az, hogy célzott agrotechnikai munkálatokkal visszaszorításra kerüljön az invazív növények állománya, az 1. ábrán élőhely kezelést igénylő területként megadott élőhelyfoltok rendszeres kezelésével. A célállapotnak azt a szintet tekintjük, amikor a kezelt élőhelyfoltok a velük szomszédos, azonos Á-NÉR besorolású (de inváziós növényekkel nem terhelt) területek állományképehez hasonló állapotot vesznek fel. A célállapot elérését követően a B5 állományok inváziós fertőzöttsége max. 1-10% lehet.

0294/30a alrészlet célállapot ismertetése

Élőhelyfolt	Jelenlegi Á-NÉR és NS*	Célállapot Á-NÉR és NS*
nyugati területrészt, invazív fertőzöttség magas	B5 x OD, NS: 2	B5, NS: 3
keleti területrészt, településhez közelebbi állományok	B1a x B4 x B5 komplex, NS: 3	---

*NS = Németh-Seregélyes-féle természetesség

0294/30c alrészlet célállapot ismertetése

Élőhelyfolt	Jelenlegi Á-NÉR és NS*	Célállapot Á-NÉR és NS*
déli feltöltött területrész	OC, NS: 1	---
délnyugati területrész, nádas-gyékényes állomány	B1a, NS: 3	---
terület északi fele	B5 x OD, NS: 2	B5, NS: 3

*NS = Németh-Seregélyes-féle természetesség

Megvalósítás lépései

A telephelyfejlesztés hatósági engedélyezését, egyúttal a kompenzációs terv jóváhagyását követően tud elkezdődni az érdemi munka. Az EVD-ben bemutatásra került, hogy a kompenzációs területekre vonatkozóan az engedélykérő megállapodást kötött a terület tulajdonosával arról, hogy az élőhely kezelések megvalósításának ne legyen akadálya. A kezelési munkálatok ennek megfelelően 2020-ban el tudnak kezdődni. A következő pontban részletesen bemutatott cselekvési terv alapján évről-évre végrehajtott élőhely kezelések hatására 5 éves kezelési időtartam elmúltával, a célállapot elérésének kitűzött éve: 2025.

Tervezett munkafolyamatok

Az inváziós növényekkel fertőzött területeket veszélyeztető tényezők egyrészt természeti eredetűek pl. az egyre szárazabbá váló időjárás, így az egyre kevesebb csapadék által, ami a magassárrét vízborításának időtartamát csökkenti, ezzel kedvezve az invázió fajoknak. Másrészt antropogén eredetű veszélyeztető tényezők is elősegítik az inváziós növények terjedését, mint a szomszédos és magasabban elhelyezkedő szántó területről vagy lakóházak területéről lemosódó tápanyag-többlet.

A kezelésre szoruló magassárrétek (B5) területe esetében az egyre kevesebb csapadék, így egyre alacsonyabb és egyre rövidebb ideig tartó vízborítás a 2014-es élőhelytérképen kis részarányal bemutatott mocsárrétek (D34) térnyerését, illetve a nádasodás térnyerését eredményezi. A mocsárrétek, illetve az időszakosan vízzel borított vegetáció célzott természetvédelmi kezelésének, inváziós növények visszaszorításának legáltalánosabb módja a kaszálás. Jelen esetben is ezt javasoljuk, évente 2 alkalommal végrehajtott, célzott kaszálásokat.

Előkészítés: az 1. ábrán élőhely kezelést igénylő foltként ábrázolt állományokban kézi módszerrel el kell végezni a gépi kaszálást akadályozó cserjék, sarjak eltávolítását. Ezt vegetációs időszakon kívül, november 1. – március 15. között ajánlott megvalósítani.

Kaszálás kritériumai:

- az 1. ábrán bemutatott, élőhely kezelést igénylő foltokon kell kaszálni,
- a kaszálást csak könnyű géppel szabad végezni, hogy a nedves talaj roncsolása lehetőleg ne következzen be,
- ügyelni kell arra, hogy megfelelő magasságú tarló (min. 10 cm) maradjon vissza, hogy a gyep minél hamarabb tudjon regenerálódni,
- a kaszálást követően a területről azonnal el kell szállítani a kaszálékot,
- kaszálás ajánlott időszakai (a területre jellemző adott évi vízborítás ezt módosíthatja, tartós nyári vízborítás esetén az 1. kaszálás elmarad!): 1. kaszálás június 2. fele, 2. kaszálás szeptember 1. fele,
- a kaszálást minden évben meg kell ismételni a fent megadott évi 2 alkalommal!



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Poórné Szlávik Erzsébet Anikó környezetvédelmi ügyintéző

