



Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához

Környezeti
vizsgálat
lefolytatásához
egyeztetési
dokumentáció



„Módosítások III.-
2020”



Tervező:

Art Vital Tervező, Építő és
Kereskedelmi Kft.
(C-15-1062)

2020.

Külzetlap

Kisvárdai Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

„Módosítások III. - 2020”

Település tervező/ Építész vezető tervező



.....
Végh József
TT-15-0023
É/1-15-0124

Település tervező / projektvezető:



.....
Labbancz András
TT-15-0378

Tervező munkatárs:



.....
Ugochukwu Georgina

Szerkesztő:



.....
Barkaszi Richard

Ügyvezető igazgató:



.....
Végh József

Kisvárdai Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

„Módosítások III. - 2020”

Tartalomjegyzék

1.	Előzmények	4
1.1.	A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályba	4
1.2.	Átnézeti térkép	4
1.3.	Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása	5
2.	Beavatkozási pontok ismertetése	15
3.	Környezeti értékelés	19

Külzetlap

Kisvárdai Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Egyszerűsített eljárás - Véleményezési dokumentáció

„Módosítások III. - 2020”

Település tervező/ Építész vezető tervező


.....
Véghe József
TT-15-0023
É/1-15-0124

Település tervező / projektvezető:


.....
Labbancz András
TT-15-0378

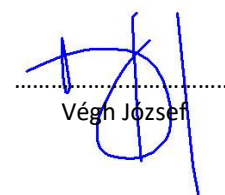
Tervező munkatárs:


.....
Ugochukwu Georgina


Szerkesztő:


.....
Barkaszi Richard

Ügyvezető igazgató:


.....
Véghe József

Környezetmérnök:


.....
Szalai Sándor
környezetmérnök,
környezetvédelmi-ökológus,
vízellátás-csatornázás
szakmérnök,
SZKV-hu; SZKV-le;
SZKV-vf; SZKV-zr
mksz: 15/0640.
njsz: 939/2004.

Kisvárdai Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Egyszerűsített eljárás - Véleményezési dokumentáció

„Módosítások III. - 2020”

Tartalomjegyzék

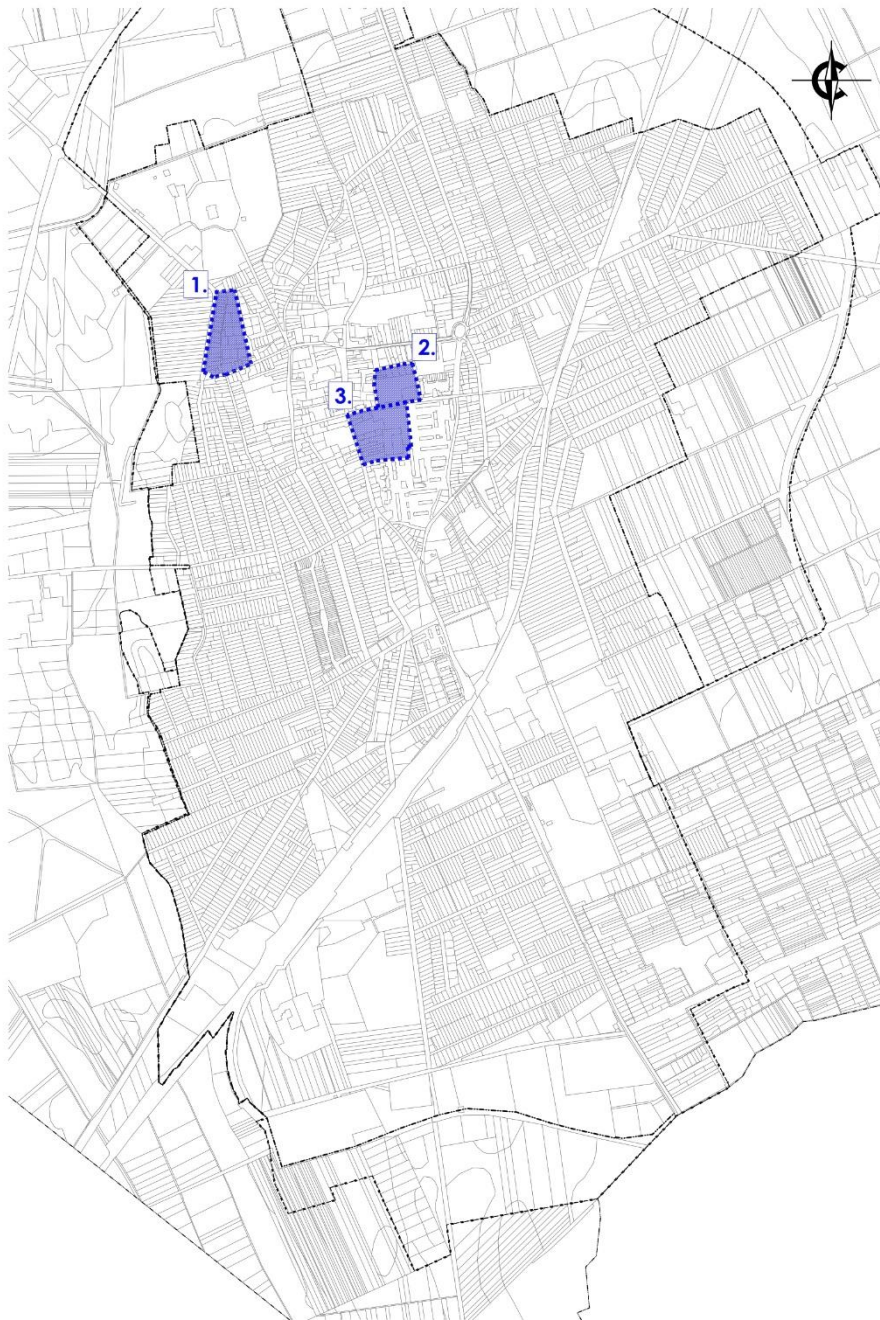
1. Előzmények	4
1.1. A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályba	4
1.2. Átnézeti térkép	4
1.3. Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása	5
2. Beavatkozási pontok ismertetése	23
3. Településszerkezeti módosítások	36
3.1. Településszerkezeti terv leírásának határozat tervezete	36
3.2. Településszerkezeti terv	37
4. Alátámasztó munkarészek	38
5. Szabályozási módosítások	69
5.1. Helyi Építési Szabályzat változó bekezdései	69
5.2. Helyi Építési Szabályzat módosított rendelet tervezete	72
5.3. Szabályozási tervlapok	75
6. A településrendezési eszközök tervezett módosítása és a hatályos településrendezési tervek közötti kapcsolat bemutatása	76
6.1. Helyi Építési Szabályzat változó bekezdései	76
6.2. Övezeti lehatárolás	77
7. Biológiai aktivitásérték számítás	100
Tervlapok	

1. Előzmények

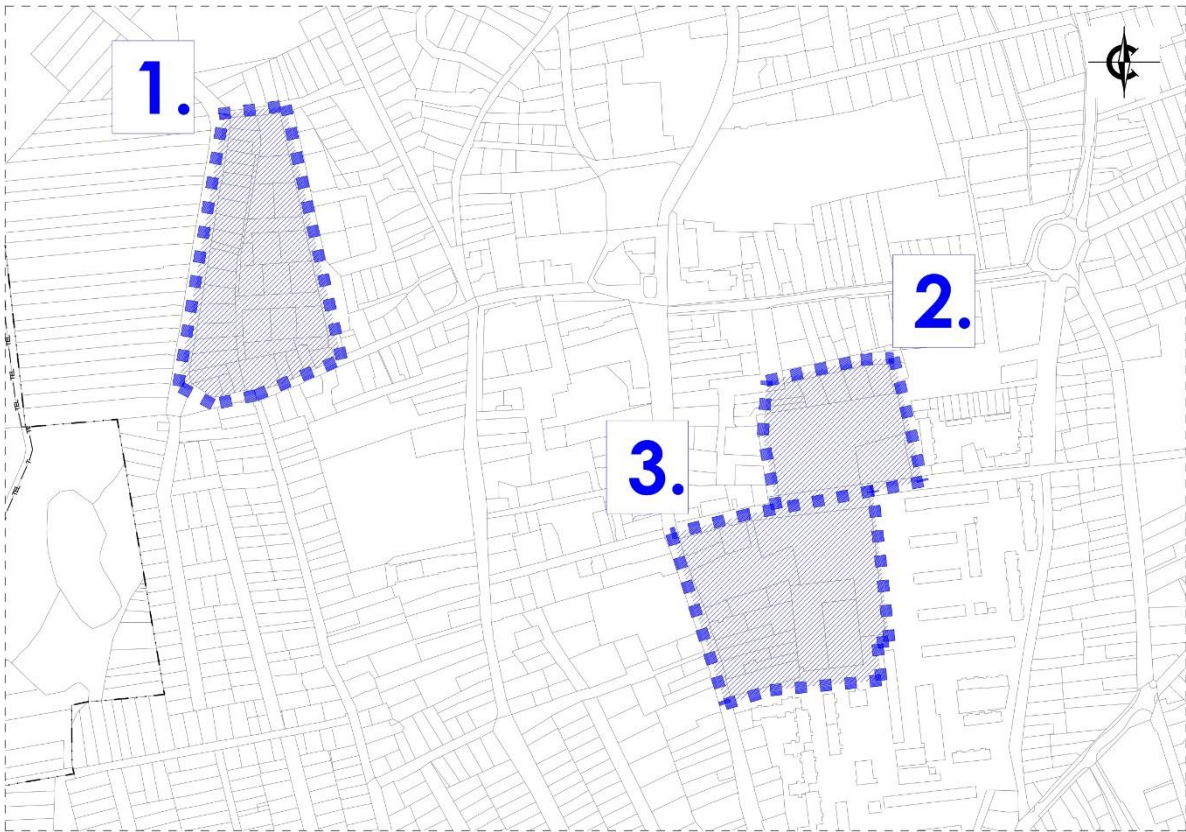
1.1. A területre jelenleg a következő koncepció és településrendezési eszközök vannak hatályban

- 273/2011 (XI. 30.) számú határozat, Kisvárdai Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 27/2011. (XI. 30.) rendelet, Kisvárdai Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozás Tervének elfogadásáról

1.2. Átnézeti térkép



Átnézeti térkép - kivágat



(Forrás: Saját szerkesztés)

1.3. Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása

1. Beavatkozási pont

Belterületen, a Városmajor u. – Sántha István u. – Dombköz u. – Krucsay Márton utcák által körbezárt telektömb déli részén, a 1048/5 hrsz.-ú területen.



(Forrás: FÖMI adatszolgáltatás)

Az érintett telek építési övezeti besorolása jelenleg kisvárosias lakóterületen belül garázs építési övezete (Lk/G), mely csak garázsos építést teszi lehetővé a telken. A telektömb nagy részében társasházak helyezkednek el, saját teleken belüli gépjármű elhelyezést biztosítva, akár önálló garázsépületek kialakításával.

A jelenlegi szabályozás a tömbön belül három eltérő megoldást alkalmaz:

1. semmilyen a szabályozási tervi előírást nem rögzíti a garázsok elhelyezésére;
2. külön építési övezetet jelöl ki számukra, amely egyben teljes egészében építési hely is;
3. társasházzal nem érintett lakóingatlan egy része került ilyen építési övezeti besorolásba.

A 1048/5 hrsz. ez utóbbi kategóriába tartozik egyedülként, a többi érintett ingatlanon már áll valamilyen társasház. Ezek jellemzően nem új építésűek, lapos tetős kialakításúak eredetileg, némelyik magas tetővel kiegészítve felújításra került.

Az érintett hrsz. garázs céljára történő elhelyezés biztosítására fenntartani nem szükséges (és eltérő tulajdonosi szerkezetben van), mivel azokat a szomszédos ingatlanok telkein kell megoldani, illetve oldották meg.

A telek, a tőle délre lévő építési övezetbe olvad be, aminek az épület elhelyezési szabálya rugalmasabb elhelyezést kínálhat az egyedi pozícióban lévő ingatlanok, a már meglévő szomszédos beépítések figyelembe vételével.

Az építési övezet / övezet jelenlegi besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

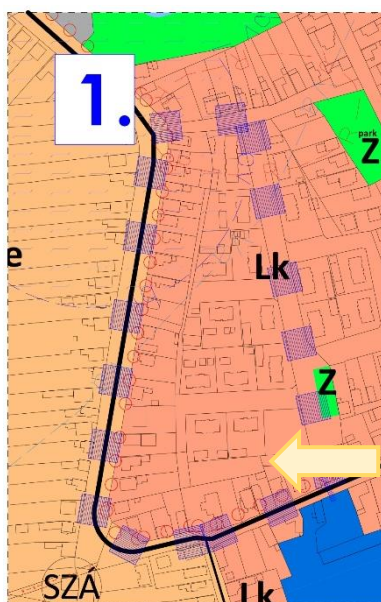
Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
Lk/G	Kisvárosias lakóterületen belüli garázs építési övezet

Az építési övezet / övezet módosított besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

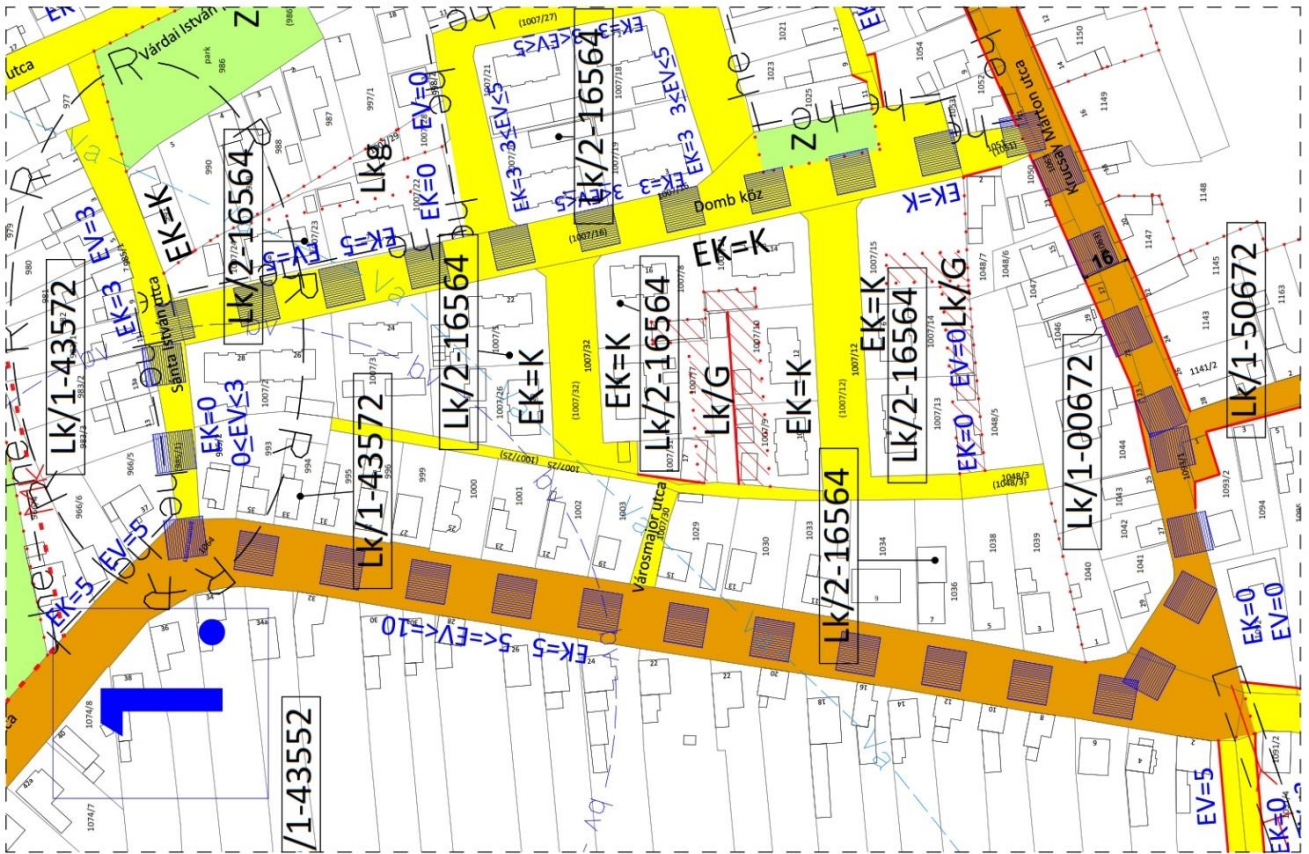
Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
Lk/1	Kisvárosias lakóterület
0	A beépítési mód adottságtól függő, vagy kialakult, az illeszkedés szabályai szerint
0	A minimálisan kialakítható telekméret adottságtól függő
6	40 % - a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
7	30% - a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
2	4,5 m – a megengedett legnagyobb építménymagasság

A módosítás során új beépítésre szánt terület nem jön létre, építési övezet váltásra nincs szükség.

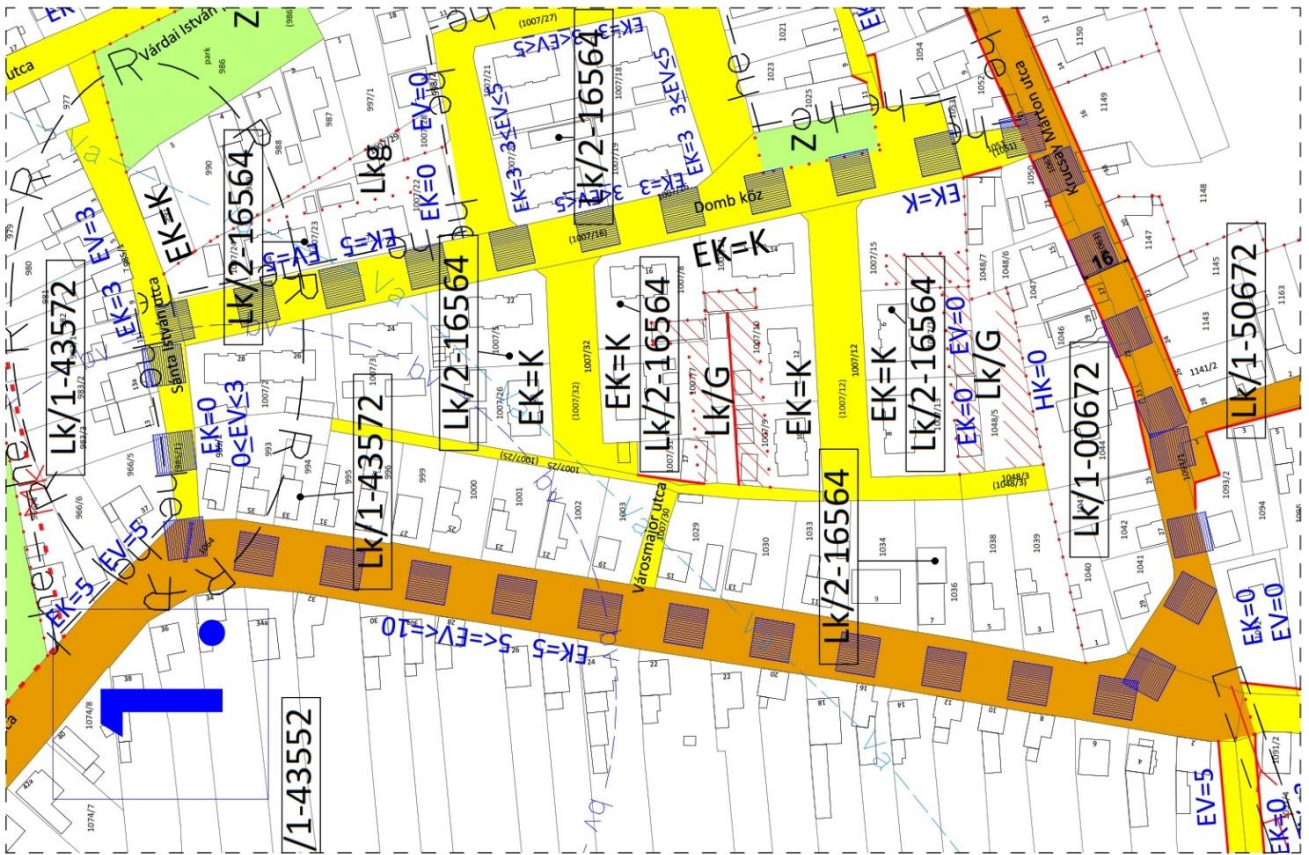
Kivágat a hatályos településrendezési tervből



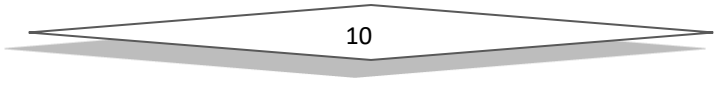
Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁHOZ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ



Módosított terv részlete!



Hatályos terv részlete!



2. Beavatkozási pont

A Mártírok útja és Krúdy park által határolt telektömbben.



(Forrás: FÖMI adatszolgáltatás)

Az érintett telektömb délkeleti sarkában meglévő önálló épület és üzlethelyiség a hatályos szabályozási terven a közterülethez (közlekedési terület) tartozik. A felépítmény magánkézben van. A módosítás során az épület területe (41 m²) közterületből a szomszédos településközpont vegyes terület építési övezetébe kerül át, hogy az Önkormányzati tulajdonú útból le lehessen választani. A közterület / magánterület viszonyának megváltoztatásával a beépítés változatlan, a meglévő jelleg fenntartása a kívánatos.

Az építési övezet / övezet jelenlegi besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

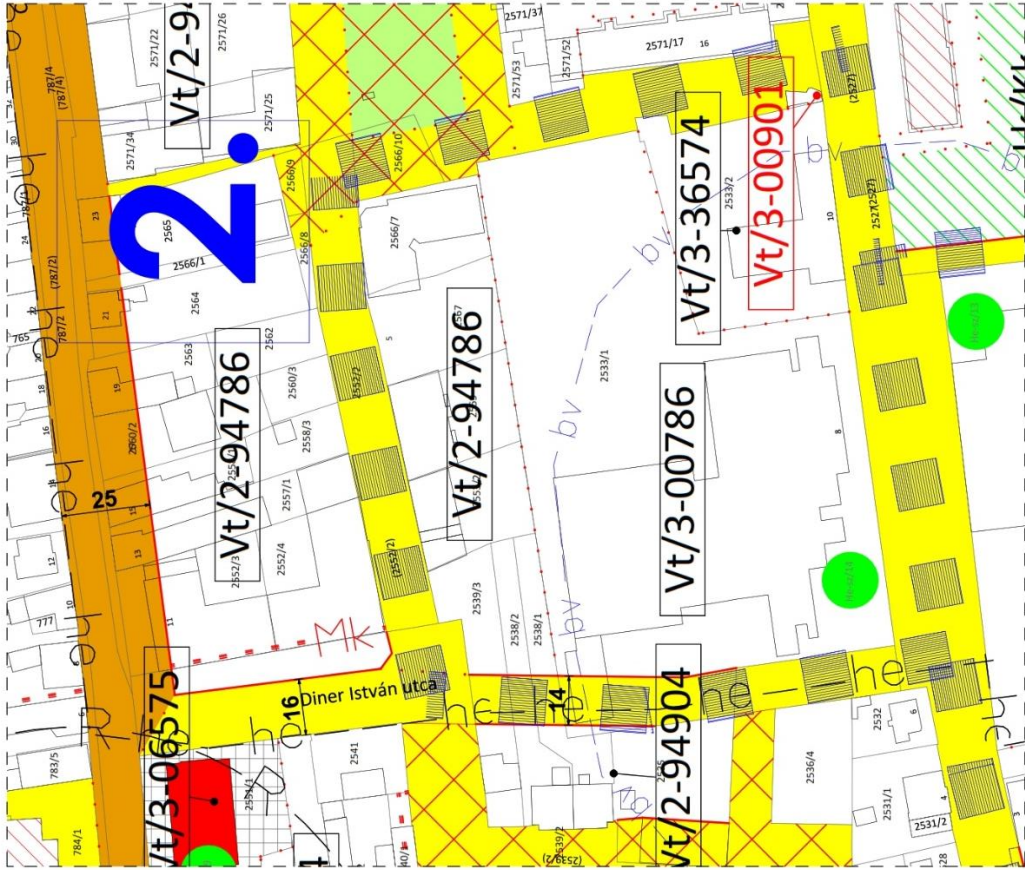
Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
Köu	II. Rendű közlekedési terület

Az építési övezet / övezet módosított besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

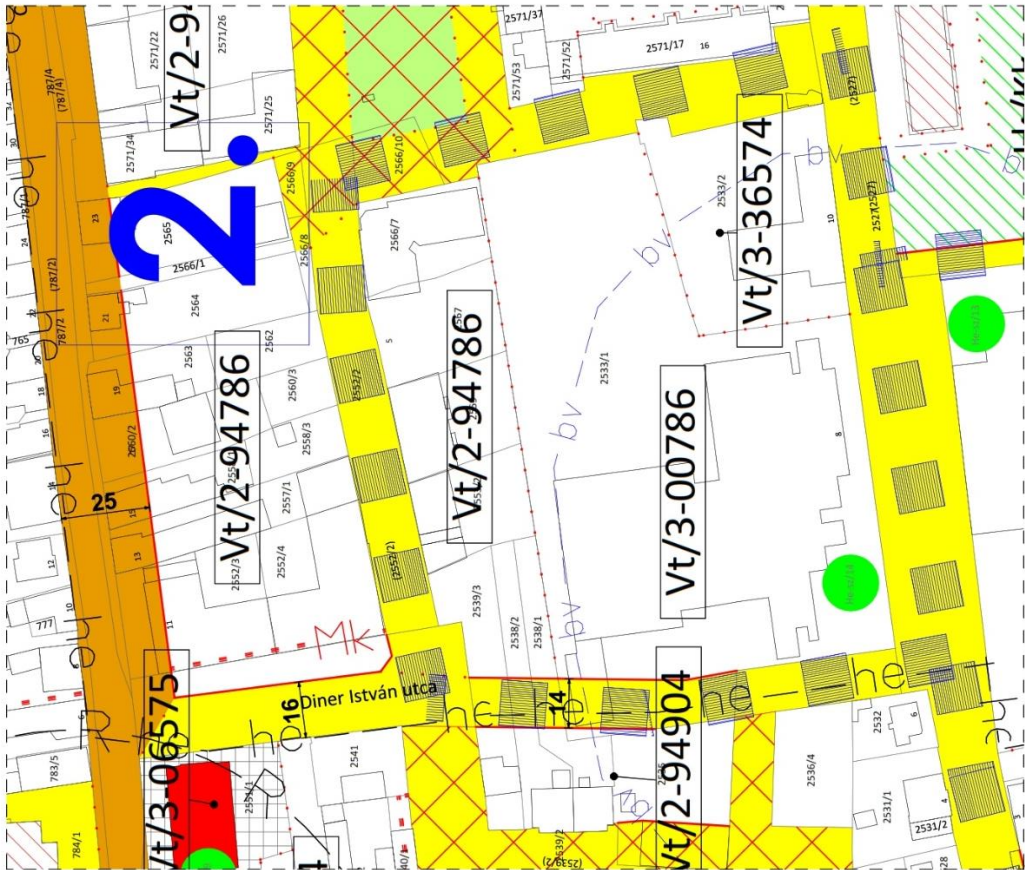
Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
Vt/3	Településközpont vegyes terület
0	A beépítési mód adottságtól függő, vagy kialakult, az illeszkedés szabályai szerint
0	A minimálisan kialakítható telekméret adottságtól függő
9	80 % - a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
0	10 % - a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
1	3,5m – a megengedett legnagyobb építménymagasság



(Forrás: Google Street View)

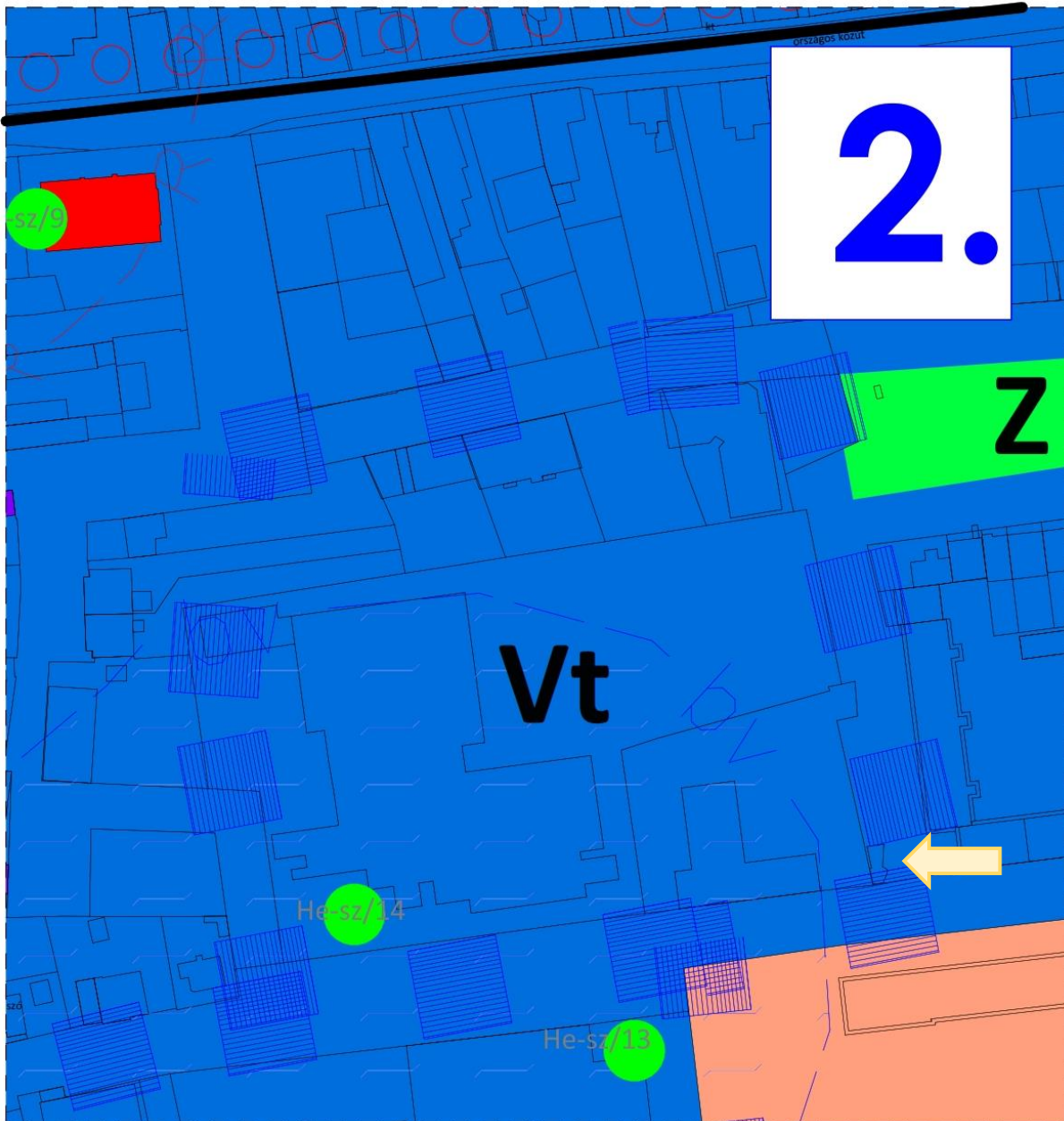


Módosított terv részlete!



Hatályos terv részlete!

Kivágat a hatályos településrendezési tervből



3. Beavatkozási pont

A település belvárosi részén, a Mártírok útja – Szent László utca – Mester utca – Tompos úti lakótelep által közrezárt tömb délkeleti részén.



(Forrás: FÖMI adatszolgáltatás)

Az érintett telektömb délkeleti sarkában meglévő, önálló épületek és üzlethelyiségek a hatályos szabályozási terven az építési övezeti besorolása jelenleg kisvárosias lakóterületen belül garázs építési övezete (Lk/G), mely csak garázssor építését teszi lehetővé a területen. A felépítmények magánkézben vannak. A módosítás során az „Lk/g” jelű építési övezet a szomszédos településközpont vegyes terület építési övezetébe kerül át, hogy az Önkormányzati tulajdonú útból ténylegesen is le lehessen választani. A közterület / magánterület viszonyának megváltoztatásával a beépítés változatlan, a meglévő jelleg fenntartása a kívánatos.

Az építési övezet / övezet jelenlegi besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
Lk/G	Kisvárosias lakóterületen belüli garázs építési övezet

Az építési övezet / övezet módosított besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
Vt/3	Településközpont vegyes terület

Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁHOZ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

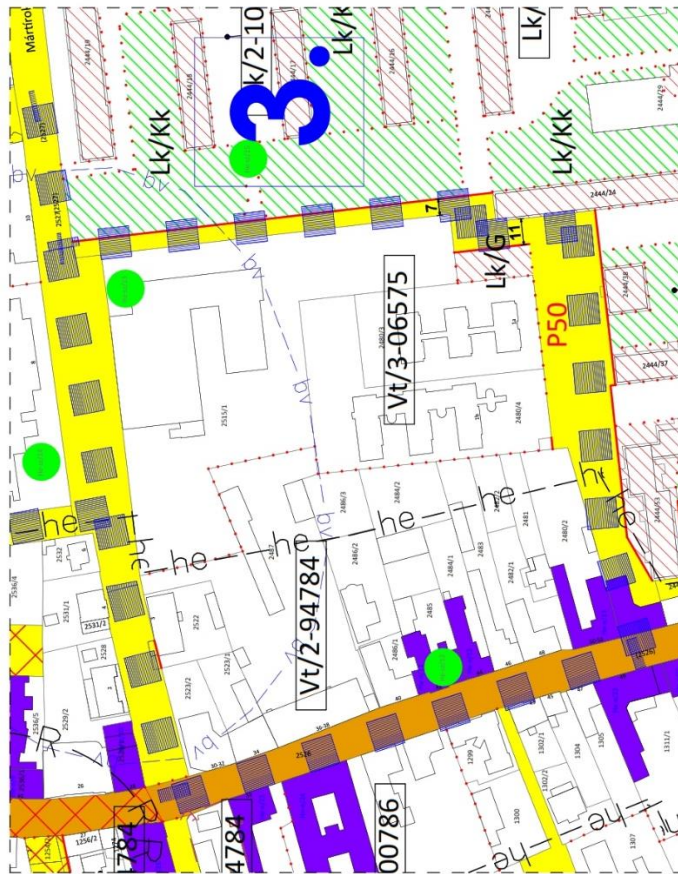
0	A beépítési mód adottságtól függő, vagy kialakult, az illeszkedés szabályai szerint
0	A minimálisan kialakítható telekméret adottságtól függő
9	80 % - a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
0	10 % - a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
1	3,5m – a megengedett legnagyobb építménymagasság



(Forrás: Google Street View)



Módosított terv részlete!



Hatályos terv részlete!



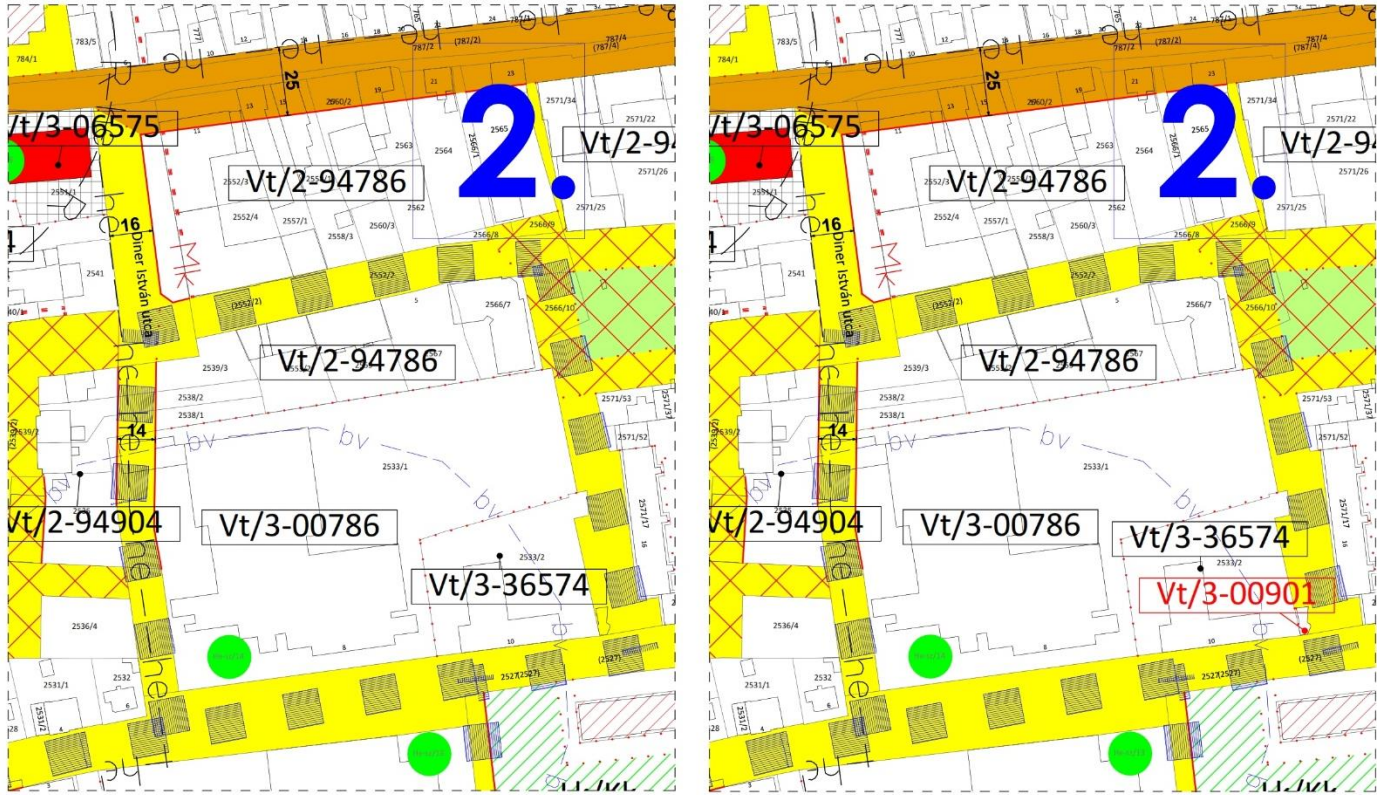
Módosított terv részlete!

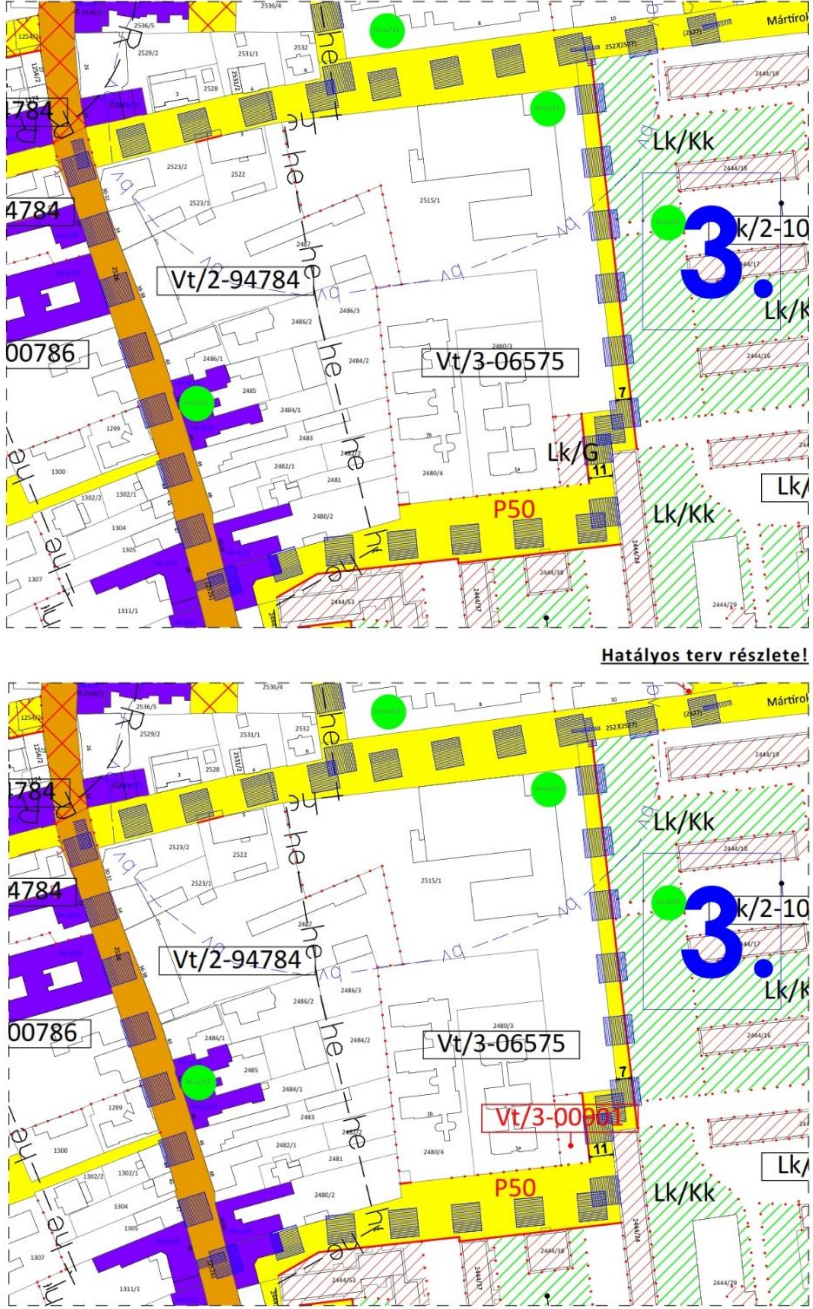


Hatályos terv részlete!

2. Beavatkozási pontok ismertetése (A módosított tervi részek minden esetben előzetes tervezetek, azok tájékoztató jellegűek!)

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
1.	Belterületen, a Városmajor u. – Sántha István u. – Dombköz u. – Krucsay Márton utcák által körbezárt telektömb déli részén, a 1048/5 hrsz.-ú területen.	Lakóépület elhelyezésére alkalmas telek építési övezeti átsorolása „terhelt” jellegének megszüntetése (Lk/G építési övezetből).	n.a.	Új építési övezet nem kerül kialakításra. Az eredeti programot nem módosítja, alapvetően lakóépület építésének lehetőségét támogatja.	- beépítésre szánt	- Kisvárosias lakóterületen belüli garázs építési övezet (Lk/G)
				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p>	<p>Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:</p> <p>Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:</p> <p>Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:</p> <p>Nem, hatása nincs</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:</p> <p>Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:</p> <p>Nincs</p>	<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:</p> <p>Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódnak vagy felerősíthetik egymást:</p> <p>Nem</p> <p>Az országhatáron átterjednek:</p> <p>Nem</p> <p>Olyan környezeti változások idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:</p> <p>Nem</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján:</p> <p>A településhez mérten minimális kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védelmet élveznek:</p> <p>Nem</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:</p> <p>Nem</p>
<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>					<p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:</p> <p>Nem</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:</p> <p>Nincs</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív:</p> <p>A terület hasznosítása alapvetően megváltozik, a terület használatának intenzitása jelentősen nem változik csupán felhasználásának jellege.</p>	

2.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	A Mártírok útja és Krúdy park által határolt telektömbben, közlekedési területen elhelyezkedő magán célú felépítmény önálló területének biztosítása.	Az érintett terület jelenleg az út területéhez tartozik. A módosítás során településközpont vegyes terület építési övezeti besorolást kap, így a terület önálló építési telekké alakítható.	0,0041	A beavatkozás volumene minimális, a hatása nem terjed tovább a tömb határán. A programhoz mért jelentősége elhanyagolható.	- út	- II. rendű közlekedési terület
				A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:	Nem, hatása nincs
					Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:	Nem
				Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:	Nem, hatása nincs	
				Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:	Nem	
				Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:	Nincs	
				VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:	Állandósult hatást vált ki
					Összeadódnak vagy felerősíthetik egymást:	Nem
				Az országhatáron átterjednek:	Nem	
				Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:	Nem	
				Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján:	A településhez mérten minimális kiterjedésű	
				Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek:	Nem.	
				Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:	Nem	
				TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:	Nem
					A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:	Nincs
				A terület hasznosítása, használata intenzív:	A terület hasznosítása alapvetően nem változik meg.	

3.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	<p>A település belvárosi részén, a Tompos úti lakótelep, Mártírok útja és Szent László utca által határolt telektömb délkeleti részén.</p>	<p>Az érintett terület jelenleg az út területéhez tartozik. A módosítás során településközpont vegyes terület építési övezeti besorolást kap, így a terület önálló építési telekké alakítható.</p>	0,04	<p>A beavatkozás volumene minimális, a hatása nem terjed tovább a tömb határán. A programhoz mért jelentősége elhanyagolható.</p>	- út	- kisvárosias lakóterület/garázsos (Lk/G)
				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p>	<p>Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:</p> <p>Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:</p> <p>Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:</p> <p>Nem, hatása nincs</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:</p> <p>Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:</p> <p>Nincs</p>	
				<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p>	<p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:</p> <p>Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:</p> <p>Nem</p> <p>Az országhatáron átterjednek:</p> <p>Nem</p> <p>Olyan környezeti változásokot idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:</p> <p>Nem</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján:</p> <p>A településhez mérten minimális kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védelmet élveznek:</p> <p>Nem</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:</p> <p>Nem</p>	
				<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>	<p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:</p> <p>Nem</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:</p> <p>Nincs</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív:</p> <p>A terület hasznosítása alapvetően nem változik meg.</p>	

3. Környezeti értékelés

A környezeti vizsgálatot - szükségessége esetén - a következő tematika alapján kívánjuk lefolytatni. A vázolt tematika a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletével megegyező tartalmú, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetben.

1. Bevezetés

- 1.1. Tematika, tartalomjegyzék
- 1.2. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése
- 1.3. A terv és a változatok rövid ismertetése
- 1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek fegyelembé vétele, az indokok összefoglalása

2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, programokkal

- 2.1. A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési koncepció és fejlesztési határozatok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából
- 2.2. A terv összefüggése más egyéb releváns tervekkel és programokkal
- 2.3. A releváns tervek és programok összevetése, ütköztetése a terv koncepciójával és céljával, környezeti szempontú konzisztencia vizsgálata

3. A környezeti állapot feltárása (a terv megvalósulása előtti vagy a terv meg nem valósulása esetén)

- 3.1. A település környezeti elemeinek és rendszereinek ismertetése, a környezetállapot ismertetése, természeti területek bemutatása
- 3.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása
- 3.3. A fennálló környezeti konfliktusok, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

4. A terv megvalósítása esetén a várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése (közvetlen és közvetett környezeti következmények)

- 4.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel, a környezeti elemek és rendszerek megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire
- 4.2. A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén
- 4.3. Értékelési módszer alkalmazása
- 4.4. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

5. A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása, a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása

6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások

elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

7. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben illetve programban figyelembe kell venni

8. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

9. Összefoglaló

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló döntés megalapozásához az Önkormányzat kéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről és a tervezett tematikáról. A környezet védelméért felelős szervek véleményének kikéréséhez a 2/2005. (I.11.) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló kormányrendelet alapján állítottuk elő a tervmódosításra vonatkozó tájékoztatást.

A kormányrendelet 4. § (4) bekezdése szerint az önkormányzat **15 napos véleményadási határidőt** állapít meg és döntéséhez az általa megadott határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe.

A környezet védelméért felelős szervek, melyek a környezeti vizsgálat folyamatában részt vesznek:

- a környezetvédelemre kiterjedően:
környezetvédelmi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály)
- természet és tájvédelemre kiterjedően:
nemzeti park igazgatóság és természetvédelmi hatóság (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság)
- környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:
közegészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály)
- a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:
vízvédelmi és vízügyi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatóság)
- az épített környezet védelmére kiterjedően:
az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Kormányhivatal Állami Főépítész)