



Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához

Teljes eljárás –
Jóváhagyott
dokumentáció



„Módosítások II.-
2018”

Tervező:

Art Vital Tervező, Építő és
Kereskedelmi Kft.
(C-15-1062)

2019.

Külzetlap

Kisvárdai Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Teljes eljárás – Jóváhagyott dokumentáció

„Módosítások II. - 2018”

Település tervező/ Építész vezető tervező



.....
Végh József
TT-15-0023
É/1-15-0124

Település tervező / projektvezető:




.....
Labbancz András
TT-15-0378

Tervező munkatárs:



.....
Ugochukwu Georgina

Szerkesztő:




.....
Barkaszi Richard

Ügyvezető igazgató:



.....
Végh József

Környezetmérnök:



.....
Szalai Sándor
környezetmérnök,
környezetvédelmi-ökológus,
vízellátás-csatornázás
szakmérnök,
SZKV-hu; SZKV-le;
SZKV-vf; SZKV-zr
mksz: 15/0640.
njsz: 939/2004.

Kisvárda Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Teljes eljárás – Jóváhagyott dokumentáció

„Módosítások II. - 2018”

Tartalomjegyzék

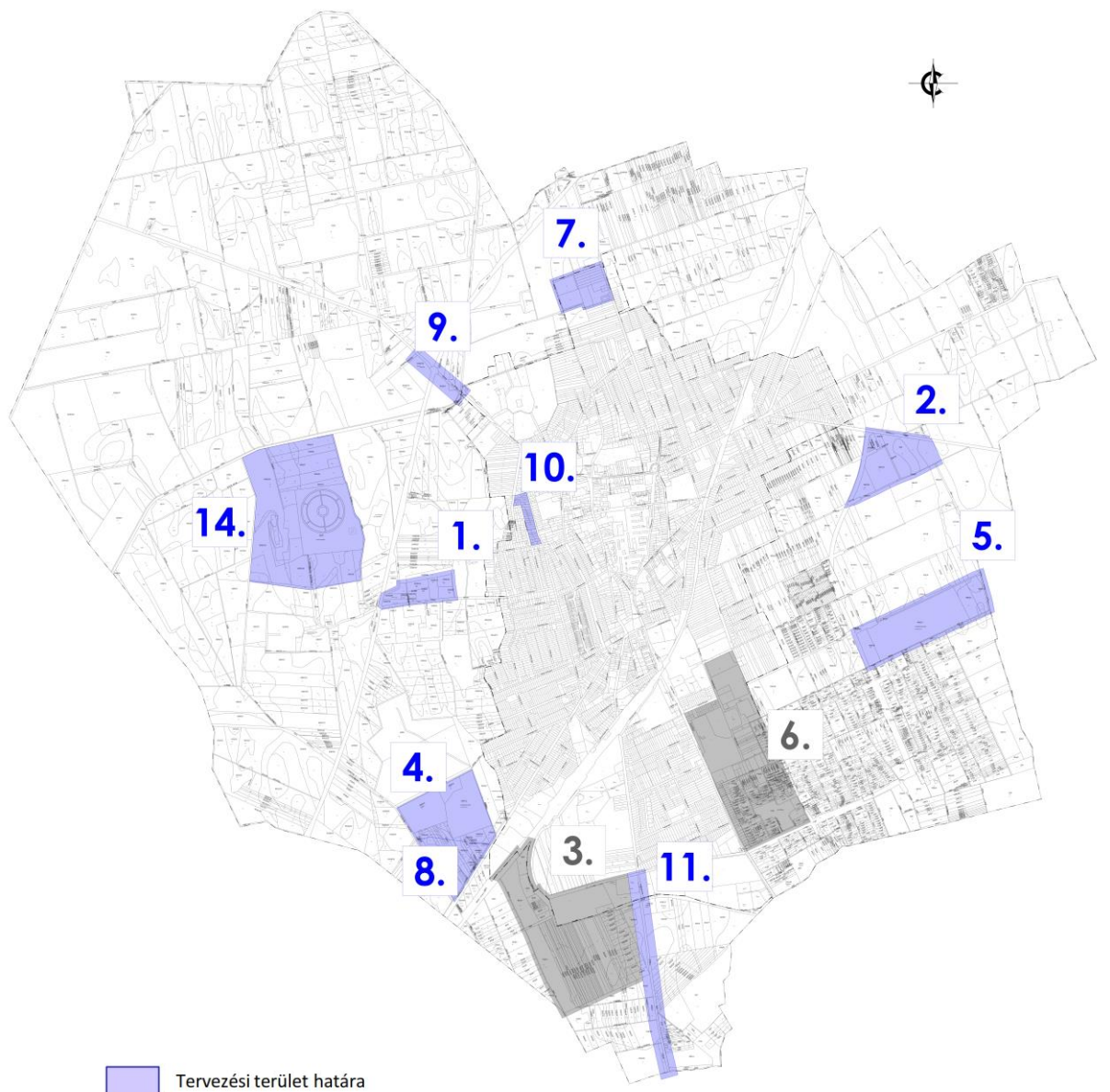
1. Előzmények	4
1.1. A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályba	4
1.2. Átnézeti térkép	4
1.3. Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása	5
2. Beavatkozási pontok ismertetése	23
3. Településszerkezeti módosítások	37
3.1. Határozat	37
3.2. Településszerkezeti terv	38
4. Alátámasztó munkarészek	39
5. Szabályozási módosítások	70
5.1. Helyi Építési Szabályzat módosított rendelete	70
5.2. Szabályozási tervlapok	73
6. A településrendezési eszközök tervezett módosítása és a hatályos településrendezési tervek közötti kapcsolat bemutatása	74
6.1. Helyi Építési Szabályzat változó bekezdései	74
6.2. Övezeti lehatárolás	75
7. Biológiai aktivitásérték számítás	98
Rajzi melléklet	100

1. Előzmények

1.1. A területre jelenleg a következő koncepció és településrendezési eszközök vannak hatályban

- 273/2011 (XI. 30.) számú határozat, Kisvárdai Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 27/2011. (XI. 30.) rendelet, Kisvárdai Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozás Tervének elfogadásáról

1.2. Átnézet térkép



(Forrás: Saját szerkesztés)

1.3. Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása

1. Beavatkozási pont

A beavatkozási terület Kisvárdai külterületén, a belterületről kiinduló Török utca 0253 hrsz-ú külterületi útszakasz és a 4. sz. főút csomópontjának északkeleti sarkán, kereskedelmi szolgáltató építési övezet területe.



(Forrás: Google Earth)

Közvetlenül a csomópont északkeleti oldalán elhelyezkedő 0249/78 és 0249/81 hrsz-ú ingatlanokon tervezett és kivitelezés alatt álló beruházás, olyan tevékenységet - fémmegmunkálás - kíván megvalósítani, amely az alkalmazott technológia miatt a „Gksz” építési övezetben nem megvalósítható. Ezért szükséges a „Gipe” építési övezetbe történő átsorolása. A terület további fejlesztése miatt az új építési övezet normatív értékei is felülvizsgálatra kerülnek.

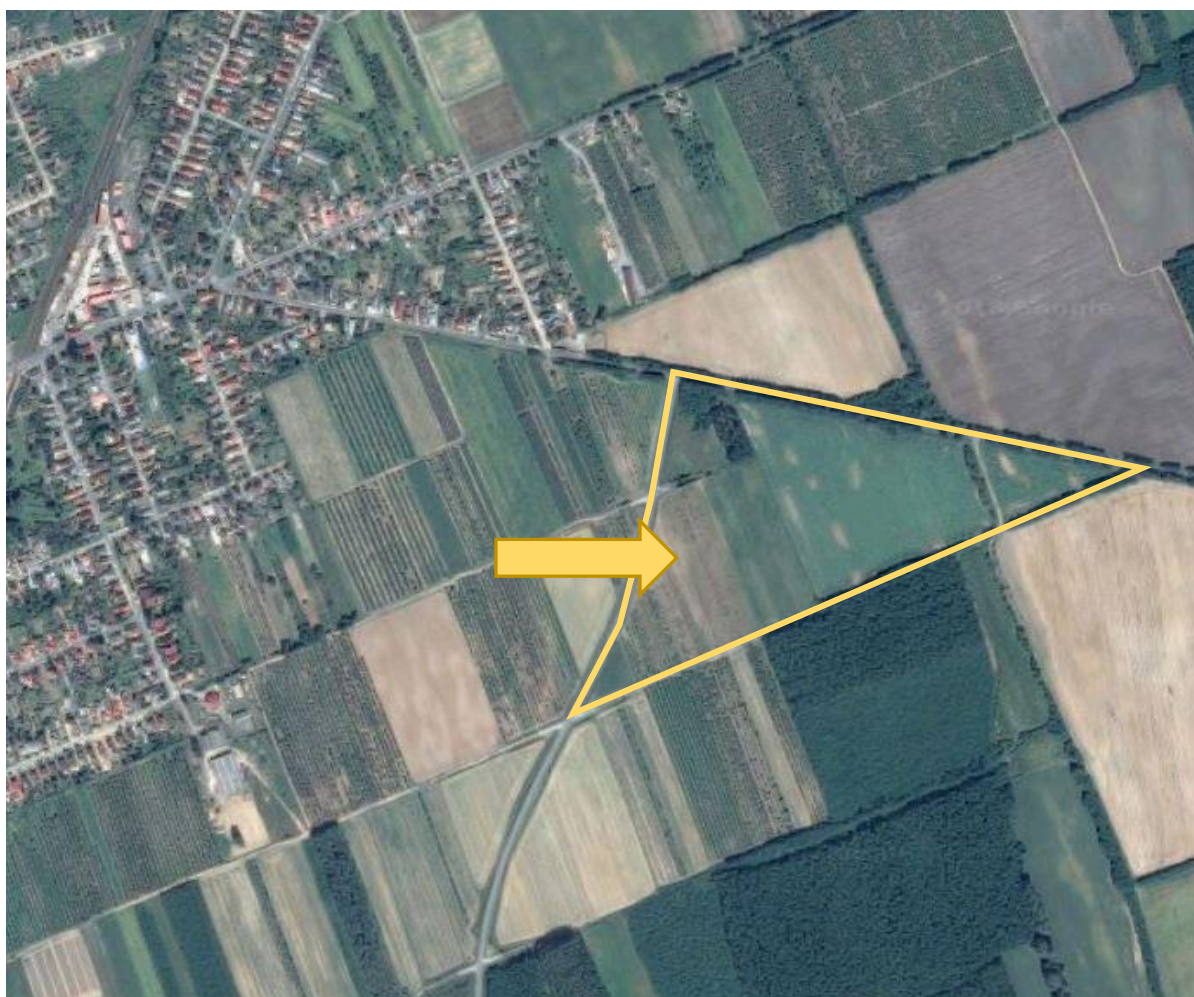


(Forrás: Google Street View)

Módosítás előtti építési övezet/övezeti besorolás	
Gksz	Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület
1	Szabadon álló, teleszerű, előkert
8	5.000 m ² minimálisan kialakítandó telekméret
6	40% a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
7	30% a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
4	7,5m a megengedett legnagyobb építménymagasság
Módosítás utáni építési övezet/övezeti besorolás	
Gipe	Különleges területen belüli hulladékkezelő terület
1	Szabadon álló, teleszerű, előkert
6	1.100 m ² minimálisan kialakítandó telekméret
7	50% a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
9	25% a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
4	7,5m a megengedett legnagyobb építménymagasság

2. Beavatkozási pont

A beavatkozási terület Kisvárdai külterületén a 4109.sz. összekötő út (Papi út), az elkerülő út keleti szakasza és a 088/5 hrsz-ú közötti terület.



(Forrás: Google Earth)

A terület egy részén, mezőgazdasági általános övezetből mezőgazdasági üzemi építési övezet kialakítása tervezett, gyümölcsfeldolgozó üzem tervezett beruházásának területi biztosításához.

Módosítás előtti építési övezet/övezeti besorolás	
Má	Mezőgazdasági általános terület
Módosítás utáni építési övezet/övezeti besorolás	
Km	Különleges területen belüli mezőgazdasági üzemi terület
2	Szabadon álló, általános, előkertés
7	2.500 m ² minimálisan kialakítandó telekméret
6	40% a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
6	40% a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
6	10,5m a megengedett legnagyobb építménymagasság

3. Beavatkozási pont

(A módosítási pont külön, tárgyalásos eljárásban lefolytatásra került)

A beavatkozási terület Kisvárdai város külterületén, a Master-Good Kft. telephelyének déli oldalán.

4. Beavatkozási pont

A város külterületén, a Kisvárdai – Ajak összekötő út déli elkerülő úti körforgalmi csomópontjának északi oldalán sportlőtér kialakítása tervezett.



(Forrás: FÖMI adatszolgáltatás)

Országsszerte – számszerűen 16 helyen – Honvédelmi Sportközpontok létesítését tervezi a kormányzat. Kisvárdai is ennek a fejlesztésnek az egyik célpontja. A kialakításuk célja, hogy a sport tevékenységen keresztül a társadalom minél szélesebb rétegét vonják be a honvédelmi nevelés programjába, kizárólag önkéntes alapon. A Kormány 2017. december 28-án kelt rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította a programot.

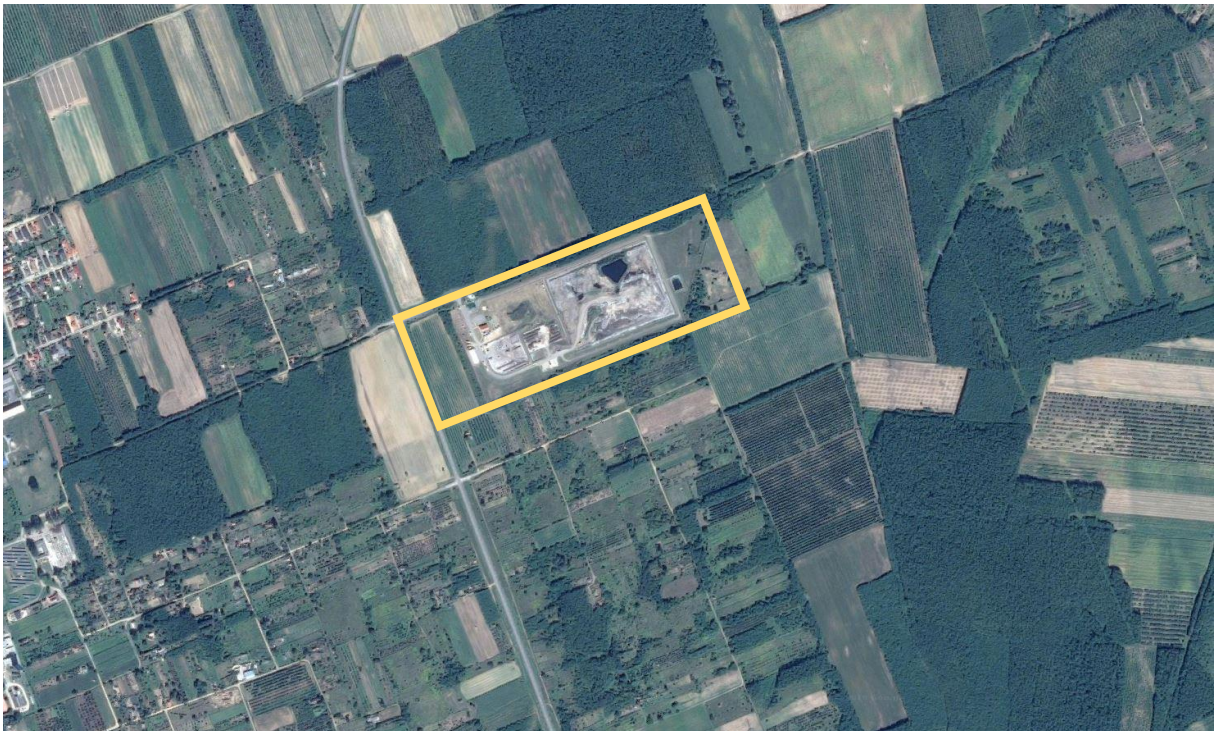
A sportlőtér területének biztosításához az érintett területen belül beépítésre nem szánt területből beépítésre szánt különleges terület kerül kialakításra.

Az övezeti átsorolás során tervezett normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítás előtti építési övezeti/övezeti besorolás	
Eg	Gazdasági erdő terület
Módosítás utáni építési övezeti/övezeti besorolás - tervezet	
Ksz	Különleges területen belüli sportolási és rekreációs terület
2	Szabadon álló, általános, előkertes
0	Adottságtól függő
6	40 % - a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
6	40% - a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
4	7,5 m – a megengedett legnagyobb építménymagasság

5. Beavatkozási pont

A tervezési terület, a Kisvárdai külterületén elhelyezkedő regionális hulladékkezelő telep 068/17 hrsz-ú ingatlana.



(Forrás: Google Earth)

A hulladék kezelő telep és az érintett 068/17 hrsz. keleti irányban bővítésre kerül a 068/19 hrsz. egy részének felhasználásával. A bővítés védelmi erdőövezeti besorolású, a telepnek önálló egyedi „Kh/1” jelű építési övezeti besorolása van (Tervező: Bio-Genesis Környezetvédelmi Kft.).

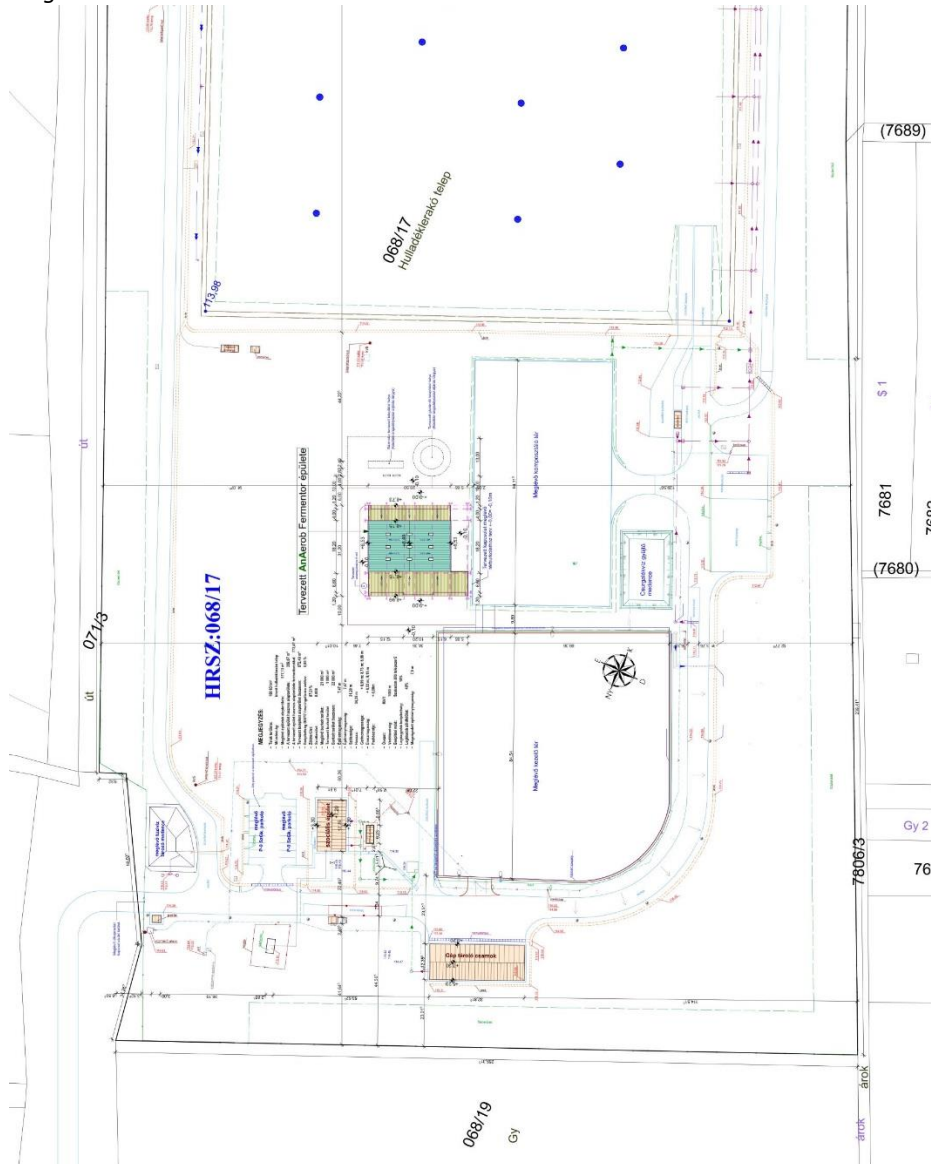
A fermentor látványterve



(Forrás: Önkormányzat)

Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához
 TELJES ELJÁRÁS – JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ

Helyszínrajz kivágata



(Forrás: Önkormányzat)

A módosítás során, a teleptől keleti irányba tervezett bővítési terület – az üzemeltető nyilatkozata alapján – elhagyásra kerül, a használat szerinti övezeti besorolást kapja.

Módosítás előtti építési övezet/övezeti besorolás	
Kh/1	Különleges területen belüli hulladékkezelő terület
1	Szabadon álló, telepszerű, előkertes
9	minimálisan kialakítandó telekméret 10.000 m ²
2	10% a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
6	40% a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
4	7,5m a megengedett legnagyobb építménymagasság
Módosítás utáni építési övezet/övezeti besorolás	
Ev	Védő/védett erdő terület
Má	Mezőgazdasági általános terület

6. Beavatkozási pont

(A módosítási pont külön, tárgyalásos eljárásban lefolytatásra került)

Belterület délkeleti részén az Árpád utca - Ipari utca – Szent László Hegy utca és a 7190/1 hrsz-ú utcák által közre zárt tömb.

7. Beavatkozási pont

A belterület északi részén, a Mátyás király utca nyugati oldalán az 528 hrsz-ú út területe.



(Forrás: Google Earth)

A módosítás során a II. rendű közlekedési területből (hrsz 528, földút), a teljes hosszának cca. 50%-a, a szomszédos kétoldali határoló övezetekbe olvad. Ezzel biztosítva a telekszerkezet és az övezeti struktúra átjárhatóságát az út két oldala között.

Az övezeti átsorolás során tervezett normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítás előtti építési övezet/övezeti besorolás	
Köu	Közúti Közlekedési terület
Módosítás utáni építési övezet/övezeti besorolás	
Vt	Településközpont Vegyes terület
4	Oldalhatáron álló, előkertes
3	550 m ² - minimálisan kialakítható telekméret
8	60 % - a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
0	10 % - a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
X	9,5 m – a megengedett legnagyobb építménymagasság

8. Beavatkozási pont

Külterületen, a déli elkerülő út és a Kisvárdai – Ajak közötti összekötő út csomópontjánál.

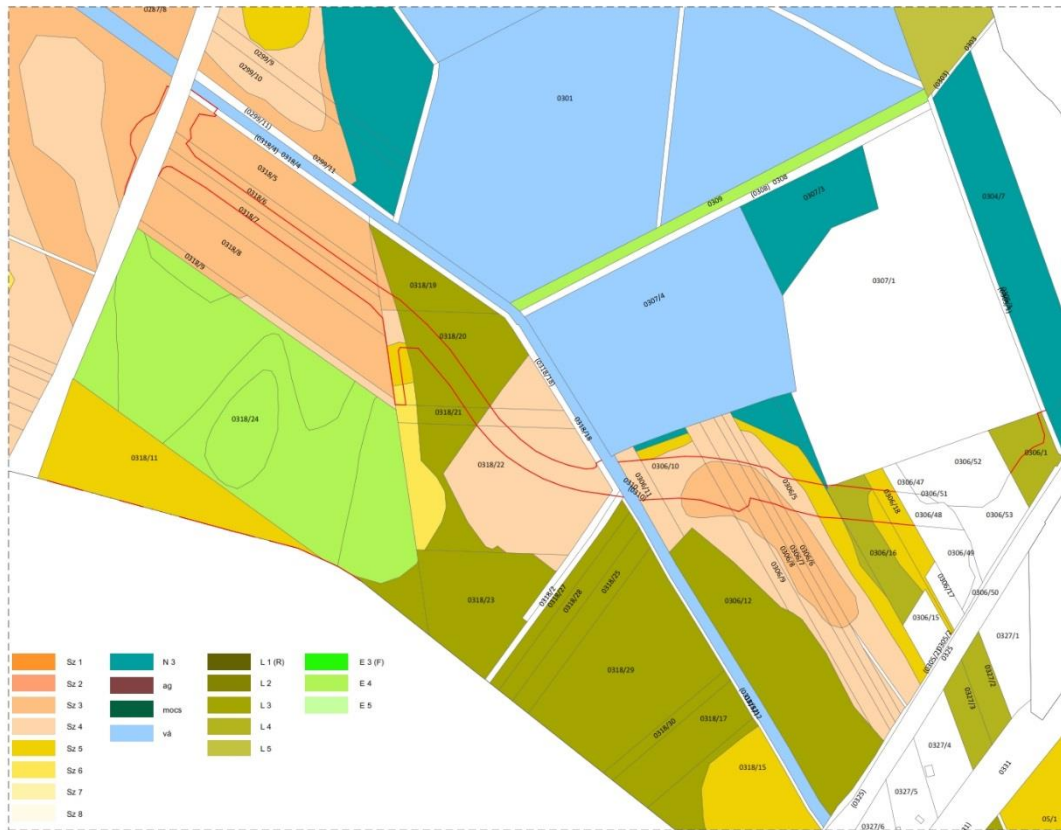


(Forrás: FÖMI adatszolgáltatás)

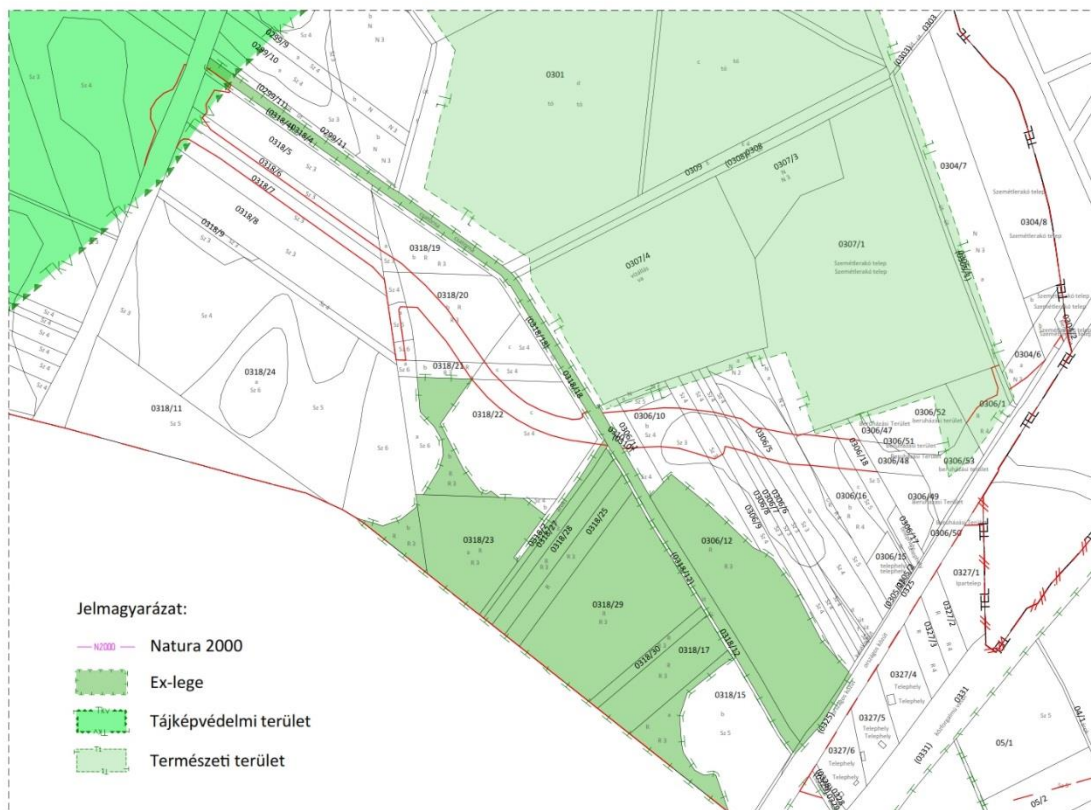
A módosítás célja, hogy az elkerülő déli oldalán (természetvédelmi érintettség nélküli területen), olyan terület kerüljön kialakításra, amely elsősorban logisztikai célú terület megvalósítását tegye lehetővé. A megcélzott terület szomszédságában alárendelt gazdasági, vagy beépítésre nem szánt területek helyezkednek el. A kijelölés elsősorban a jó megközelíthetőség, elérhetőség miatt, másodsorban a lakóterületektől távoli elhelyezkedés miatt lehet ideális. Kiterjedését és bővíthetőségét korlátozza a természetvédelmi területek közelsége, a jobb minőségű földterületek, valamint a közlekedési infrastruktúra nyomvonalas létesítményei.

Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához
 TELJES ELJÁRÁS – JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ

Művelési ág vizsgálat a területen



Természetvédelmi érintettség vizsgálat a területen (adatszolgáltatás alapján)



(Forrás: saját szerkesztés)

A módosítás során gazdasági erdőterületből (Eg) kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz) kerül kialakításra (ténylegesen kialakított, meglévő erdő a területen nincs).

Az övezeti átsorolás során tervezett normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítás előtti építési övezet/övezeti besorolás	
Eg	Gazdasági erdőterület
Módosítás utáni építési övezet/övezeti besorolás - tervezet	
Gksz	Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület
2	Szabadon álló, általános, előkertes
7	2500 m ² - minimálisan kialakítható telekméret
7	50 % - a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
8	20% - a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
6	10,5 m – a megengedett legnagyobb építménymagasság

9. Beavatkozási pont

A Kékcse-Kisvárdai, a 381. sz. főút 43+340-47+237 km szelvények között (csak az ALDI útcsatlakozásáig első ütemben és jelen beavatkozás keretében) és a 4149. sz. összekötőút 0+000-0+216 km szelvények között gyalog- és kerékpárút építés tervezett.

A kiinduló pontja a Belfőcsatorna hídjának nyugati oldala, végpontja – az Aldi szupermarket bejárata, ami a 0180/2 hrsz-ú telek. A kerékpárút engedélyes tervét a MÉLYGÉPTErv Kft. készítette el (a tervezési dokumentáció a teljes szakaszra elkészült).



(Forrás: Google Earth)

„A tervezett gyalog- és kerékpárút a rendezési terv szerint a közutak tervezési osztályba sorolása szerint:

Mellékutak:

Tervezési osztály: B. VII.

Hálózati szerep szerint: /e UT 03.04.11:2010/ ÚT 2-1.203:2010

Lakott területen 8.4. táblázat vt ≤ 20 km/h 6. sorszám

Elválasztás nélküli gyalog- és kétirányú kerékpárút, szórványos gyalogosforgalommal.

A tervezett gyalog- és kerékpárút a 381. számú főút 47+078 km szelvényétől (az Aldi Áruház bejáró útjától) indul a főút bal oldalában a burkolat szélétől 6,8 és 5,8 m távolságra, a szikkasztó árok szélétől 0,50 m távolságra. A nyomvonal a 4. számú főút 319+471 km szelvényében kiépített körforgalmú csomópont két ágát a 0+141,20 - 0+154,60 km szelvények között, valamint a 0+201,20 - 0+214,30 km szelvények között gyalogos és kerékpáros átvezetésekkel keresztezi. A gyalog- és kerékpárút a főutak keresztezései között a körforgalmi csomópont burkolata szélének nyomvonalát követi, attól 2,20 m távolságot tartva.

A 4. számú főút keresztezése után a 4149. számú összekötő út jobb oldalán halad tovább a nyomvonal a burkolat szélétől 5,0 m távolságra, majd a Tesco Áruház körforgalmi csomópontja mellett a burkolat szélétől 3,60 m távolságra. A gyalog- és kerékpárút nyomvonala a 0+397,50 - 0+409,10 km szelvények és a 0+436,80 - 0+448,30 km szelvények között gyalogos és kerékpáros átvezetésekkel keresztezi a körforgalmú csomópontot. Mindkét átvezetés esetében egyúttal a járdasziget átalakítása is szükséges.

A Tesco Áruház körforgalmi csomópontja Kisvárdai Centrum irányú ága átvezetése előtt és után a gyalogos és a kerékpáros forgalom szétválasztása szükséges ideiglenes jelleggel, mivel a 4149. számú összekötő utat keresztező Belfőcsatorna hídja jelenlegi szélességében nem teszi lehetővé a gyalog- és kerékpárút továbbvezetését a centrum irányába. A jelenlegi híd átépítését követően az északi oldalon a gyalog- és kerékpárút együttesen kerül átvezetésre, míg a déli oldalon 1,50 m széles járda átvezetése történik.

KERESZTMETSZETI ÉS SZERKEZETI KIALAKÍTÁS

A gyalog- és kerékpárút készüljön 2,75 m-es burkolat szélességgel süllyesztett kerti szegélyek között és 2,5 %-os oldaleséssel a 381. számú főút és a 4149. számú összekötő út irányába. A kétoldali földpadkák 0,50 m szélességűek és 5 %-os esésűek legyenek. A tervezett burkolat szélességét az e UT 03.04.11:2010/ÚT 2-1.203/8.4 táblázat 6. pont alapján határoztuk meg. Építési szélesség: 2,00 m + 0,75 m = 2,75 m. A tervezett burkolat szerkezete:

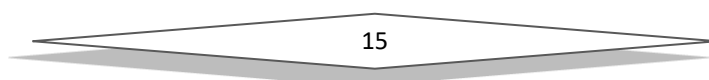
20 cm vastag homokos kavics talajjavító réteg

15 cm vastag CKt cementstabilizációs alap

3,5 cm vastag AC 11 kötő jelű aszfaltbeton kötőréteggént

2,5 cm vastag AC 8 kopó jelű aszfaltbeton kopóréteggént

A kerti szegély készüljön 100x20x5 cm méretű előre gyártott beton elemekből C12-32/FN minőségű beton alapgerenda megtámasztásával. A körforgalmú csomópontok ágainak elválasztó szigeteit kiselemes térkővel kell burkolni, az átvezetések aszfalt burkolattal készüljenek. A 4149. számú összekötő út körforgalmú csomópont ágai átvezetéseinél a középszigetek átépítése szükséges. A gyalog- és kerékpárút nyomvonala aszfalt burkolatú legyen. Az átvezetés alatti és feletti területet színes kiselemes térkővel kell burkolni az alábbi szerkezet szerint:



20 cm vastag homokos kavics talajjavító réteg

15 cm vastag CKt cementstabilizációs alap

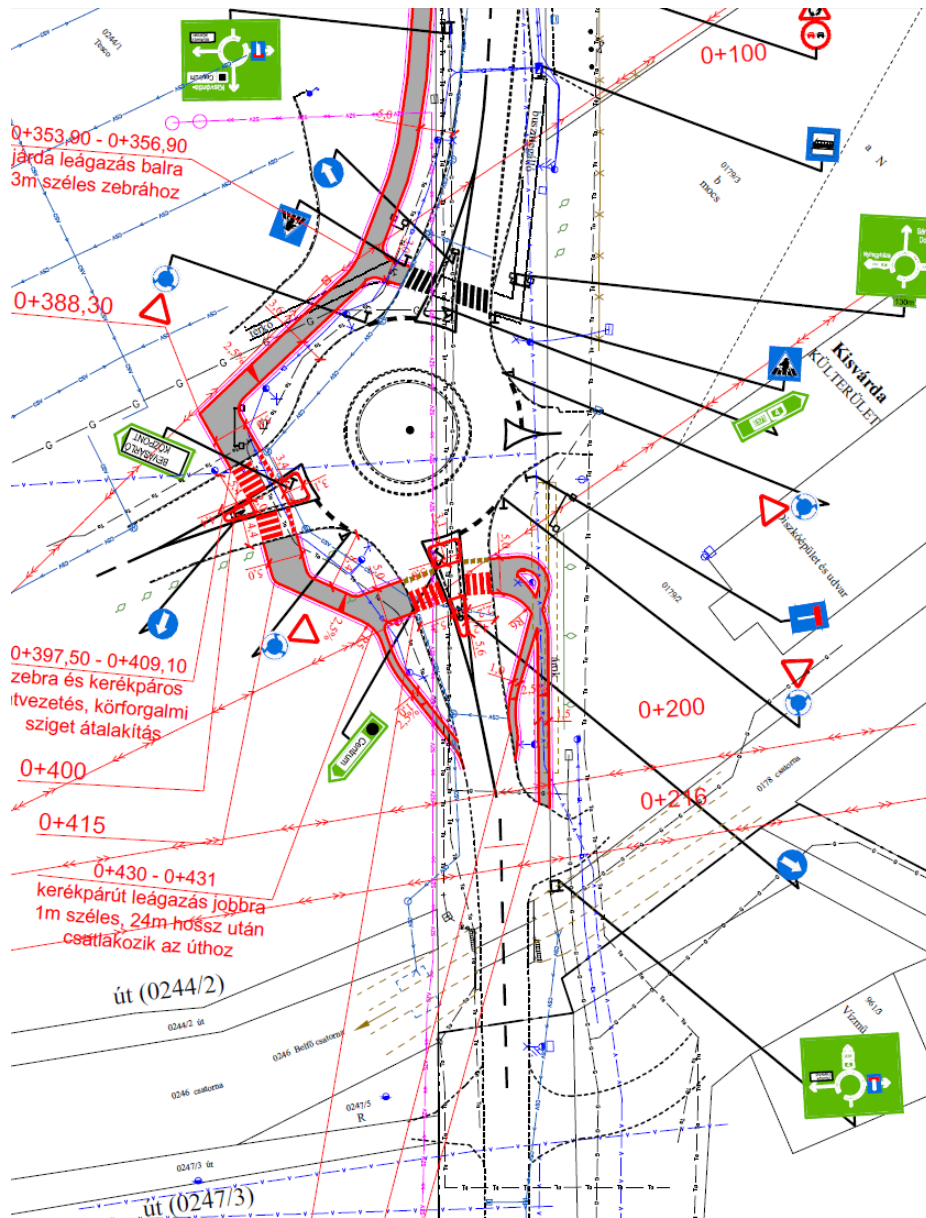
3 cm vastag homok ágyazat

8 cm vastag kiselemes térkő

A kiemelt szegély készüljön 25x25x15 cm méretű előre gyártott beton elemekből C12-32/FN minőségű beton alaperendán hézagolva.”

(Forrás: MÉLYGÉPTELV Kft. – Kulcsár Gusztáv közlekedés tervező KÉ-15-0300, VZ-15-0300)

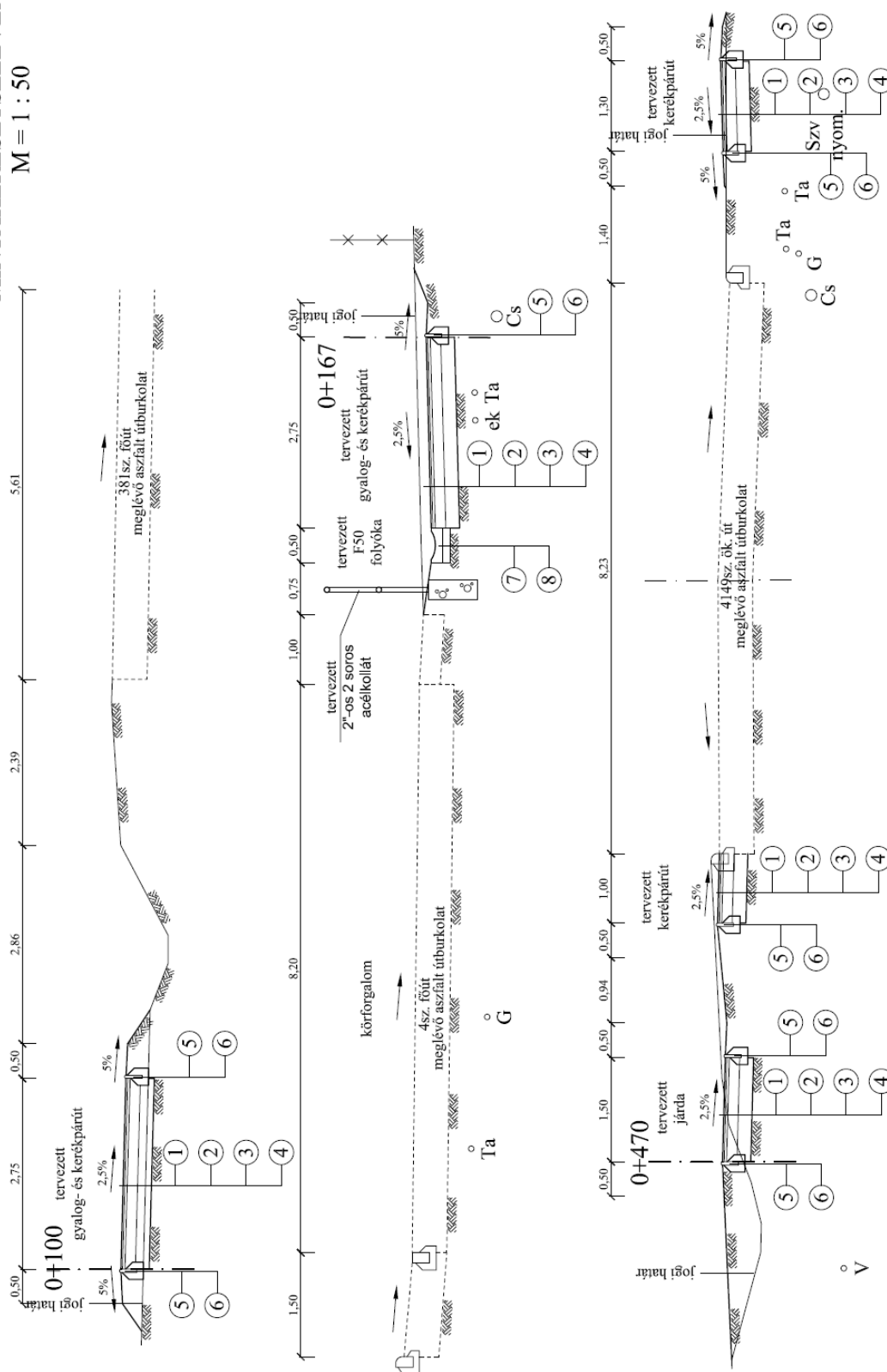
Építési helyszínrajz részlet, a Belfőcsatorna és „TESCO”körforgalmi csomópontjánál



Minta keresztmetszvény

MINTAKERESZTSZELVÉNY

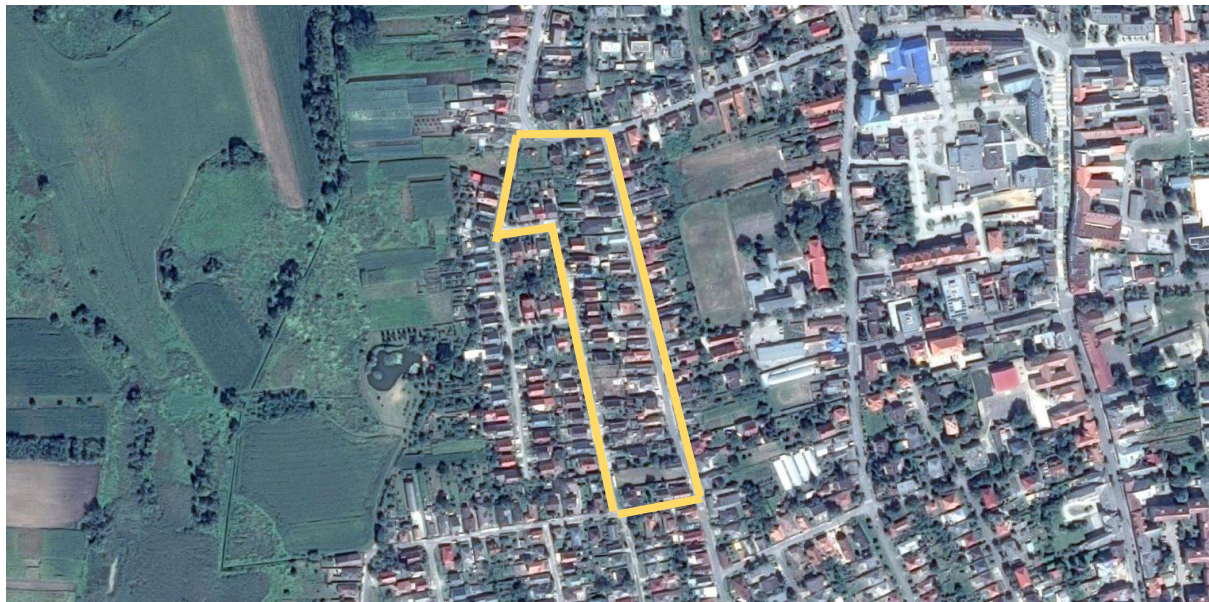
M = 1 : 50



(Forrás: MÉLYGÉPTELV Kft. – Kulcsár Gusztáv közlekedés tervező KÉ-15-0300, VZ-15-0300)

10. Beavatkozási pont

A város belterületén, a Krucsay Márton – Bajcsy-Zsilinszky – Kákás tó – Szőlőskert – Rétalja utcák által közbezárt telektömbben, a Krucsay Márton és Bajcsy-Zsilinszky utca sarkán a 1092 hrsz-ú telken az út területének beolvasztása (az út átépítését követően visszamaradt és fel nem használt) a szomszédos építési övezetbe.



(Forrás: Google Earth)

Az övezeti átsorolás során tervezett normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítás előtti építési övezet/övezeti besorolás	
Köu	Közúti közlekedési terület
Módosítás utáni építési övezet/övezeti besorolás	
Lke/2	Kertvárosias lakóterület
4	Oldalhatáron álló, előkertes
3	550 m ² - minimálisan kialakítható telekméret
5	30 % - a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
5	50% - a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
3	6,5 m – a megengedett legnagyobb építménymagasság

A tárgyi ügyben a rendezési terv felülvizsgálata és módosítása már több éve indokolt volt. A 1093/2. hrsz-ú telekre bejelölt közlekedési célú terület-felhasználás miatt az ingatlanra építési tilalmat kellett volna bejegyeztetni és ezt követően, amennyiben nem történik meg a tervezett célú felhasználás, úgy kártalanítást kellett volna fizetni a korábbi tulajdonosnak. Valójában az országos közúthálózat üzemeltetője a korábbi teljes ingatlanra nem tart igényt, az útkorrekció kisebb területigénnyel is kivitelezhető. Ezt támasztja alá a FUTUBIT Kft. építési ügyében keletkezett útkezelői hozzájárulás és útügyi szakhatósági hozzájárulás. A Golyó presszó lebontásával járó útkorrekcióval a tárgyi csomópontban a közlekedési helyzet nagymértékben javulni fog. Indokolatlan a meglévő, telekalakítás folytán más ingatlanra került (most átalakítás alatt lévő) épület érintettsége.

11. Beavatkozási pont



(Forrás: Google Earth)

Mezőgazdasági feltáró út:

A Kisvárda külterület 020 hrsz-ú út területe a Temesvári utca (3192/2) déli végéig, a belterülettől délre. A beavatkozás során mezőgazdasági feltáró út kerül tervezésre, amely a két várost összeköti a jövőben. A mezőgazdasági út engedélyes tervét a MÉLYGÉPTEK Kft. készítette el.

„A Kisvárda 020 hrsz-ú út a Temesvári utca egyenes folytatása déli irányban a belterület határától. Szabályozási szélessége 15,0 és 18,5 m közötti. Az észak-déli irányú földúthoz nyugati és keleti irányból dűlőutak csatlakoznak. A földút nyugati oldalában az ingatlan határok közelében ivóvíz távvezeték halad. Az út keleti oldalában szintén az ingatlanhatárok közelében egy nyersvíz nyomóvezeték és elektromos földkábelek vannak lefektetve, melyek a 7016, 7015, 7014 és 7005 hrsz-ú ingatlanok területén lévő vízmű kutaktól indulnak ki és haladnak Kisvárda belterülete irányába. Kisvárda belterületének határánál, a Temesvári utca csatlakozásánál középnomású gázelosztó vezeték, telefon földkábél és szennyvíz nyomóvezeték keresztezi az utat. A külterületi út nyomvonalát egy 132 kV-os és egy 220 kV-os elektromos távvezeték keresztezik.

A tervezett mezőgazdasági feltáró útszakaszok a rendezési terv és a közutak tervezési osztályba sorolása szerint:

Egyéb közút: e-UT 01.11./ÚT 2-1.201:2008 1:1 táblázat.

Mezőgazdasági út

Tervezési osztály: K. VI.

Környezeti körülmény: B

Tervezési sebesség: 50 km/h

Az észak-déli irányú tervezett út szelvényezését az ajaki külterületi út csatlakozásától kezdtük. Az út a 0+200 km szelvénytől egyenes a 0+240,31 km szelvényig, ahol $R=2000$ m sugarú jobb ív következik. A 0+385,28 és a 0+871,24 km szelvények között egyenes, majd $R=1000$ m sugarú jobb ív következik. A 0+937,90 és az 1+037,63 km szelvények között ismét egyenes, ahol $R=1000$ m sugarú bal ív következik. Végül az 1+096,73 km szelvénytől egyenes a tervezési szakasz végéig, ahol az 1+291 km szelvényben csatlakozik a Temesvári út burkolatához.

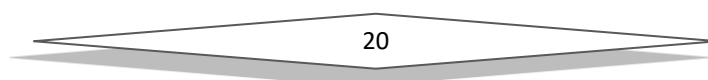
A dűlőutak csatlakozásainál 20 m hosszú sárrázók épüljenek. Az út mentén lévő telephelyek meglévő kapuinál burkolt kapubejárókat terveztünk. Az útcsatlakozások, a sárrázók és a kapubejárók burkolatszél lekerekítései $R=10$, 7,5 és 6 m-esek legyenek. A tervezett külterületi útszakaszok nyomvonalának meghatározásánál figyelembe vettük az útszakaszok nyomvonalában lévő közművek nyomvonalát, valamint igyekeztünk minimálisra csökkentettük a szomszédos idegen ingatlanok területi igénybevételét.”

(Forrás: MÉLYGÉPTEKV Kft. – Kulcsár Gusztáv közlekedés tervező KÉ-15-0300, VZ-15-0300)



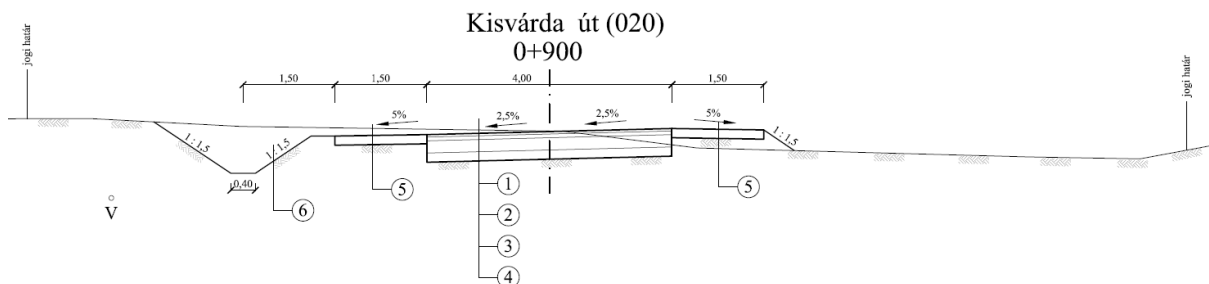
(Forrás: Google Street View)

A tervezett út területének biztosításához idegen terület igénybevételére van szükség, melyet a szabályozási tervekben elhatárolt területek biztosítják.



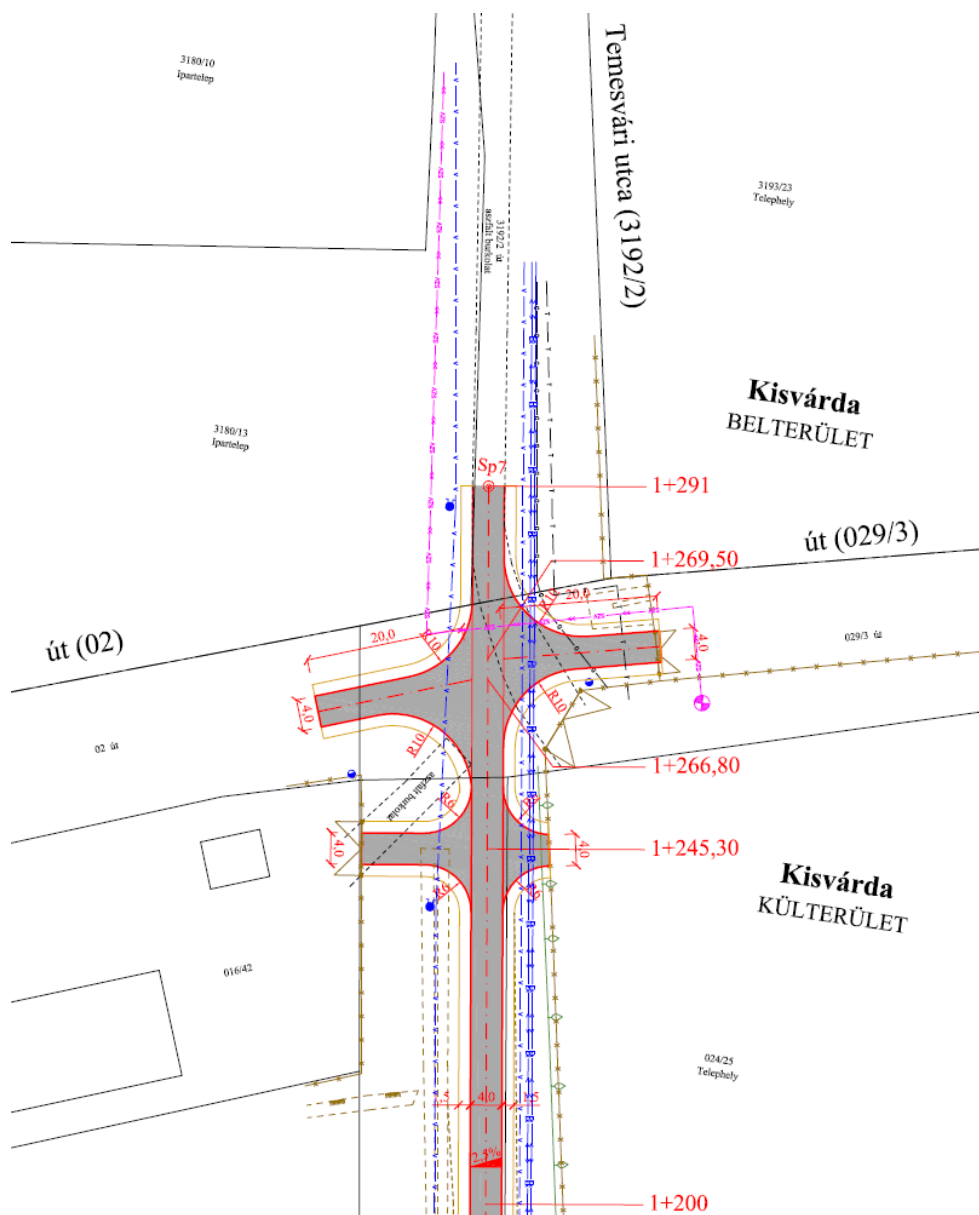
Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához
 TELJES ELJÁRÁS – JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ

Minta keresztmetszvény



(Forrás: MÉLYGÉPTEKV Kft. – Kulcsár Gusztáv közlekedés tervező KÉ-15-0300, VZ-15-0300)

Építési helyszínrajz részlet, Kisvárdai belterületi és külterületi határánál



(Forrás: MÉLYGÉPTEKV Kft. – Kulcsár Gusztáv közlekedés tervező KÉ-15-0300, VZ-15-0300)

A 020 hrsz-ú út a Temesvári utca végétől



(Forrás: Google Street View)

12. Beavatkozási pont

Kisvárdai város belterületi lakó és vegyes építési övezeteiben a szakrális, egyházi épületek elhelyezési szabályainak felülvizsgálata, kiegészítése, különös tekintettel a templomok torony magasságának figyelembe vételére, az adott építési övezet normatív értékéhez viszonyítva, illetve. (tervi változtatással nem jár)

14. Beavatkozási pont

A 6. számú módosítás során fellépő aktivitás érték csökkenés pótlására, a város tulajdonában álló szennyvíztelep alulhasznosított területén erdősítés kerül tervezésre.

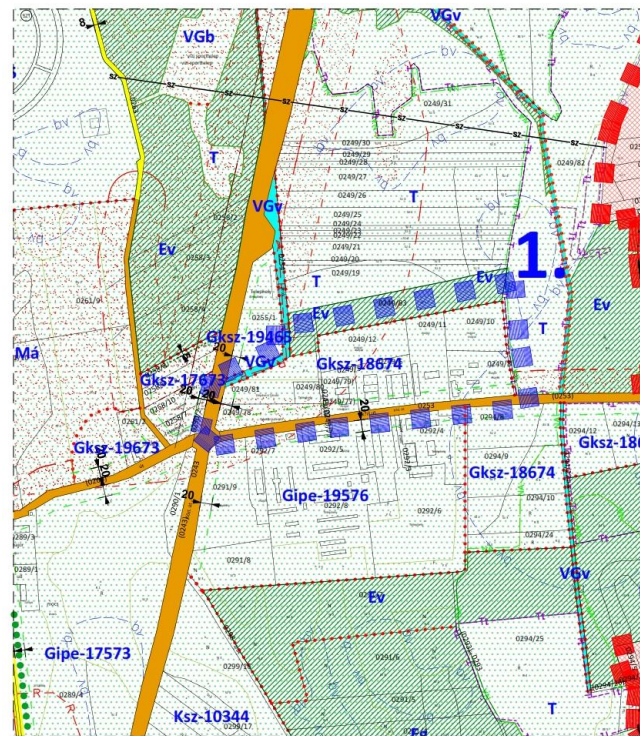


(Forrás: FÖMI adatszolgáltatás)

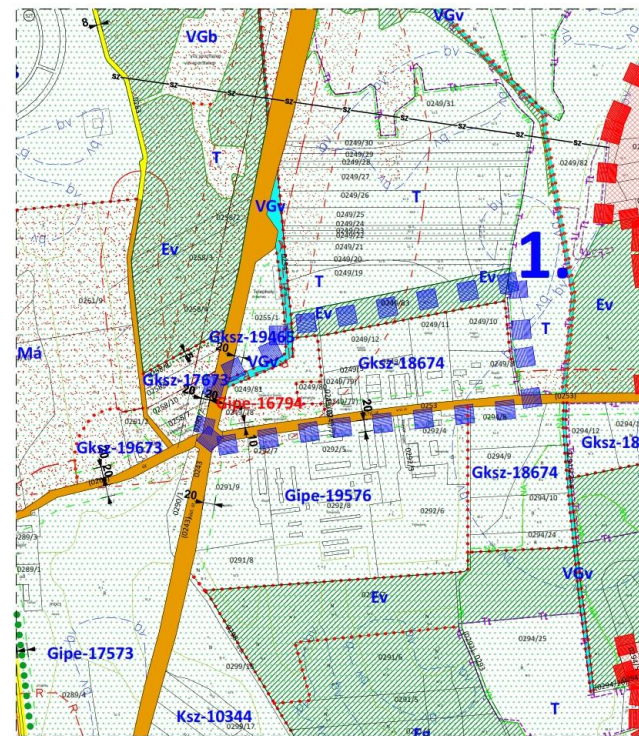
<i>Módosítás előtti építési övezet/övezeti besorolás</i>	
Kh/3	Különleges területen belüli hulladékkezelő terület
1	Szabadon álló, telepszerű, előkertes
9	minimálisan kialakítandó telekméret 10.000 m ²
4	20% a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
6	40% a kialakítandó zöldfelület minimális mértéke
5	9,0m a megengedett legnagyobb építménymagasság
<i>Módosítás utáni építési övezet/övezeti besorolás</i>	
Eg	Gazdasági erdő terület

2. Beavatkozási pontok ismertetése

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés		
1.	Külterületen, a belterületről kiinduló Török utca 0253 hrsz-ú külterületi útszakasz és a 4. sz. főút csomópontjának északkeleti sarkán	Kereskedelmi szolgáltató területből ipari gazdasági építési övezetbe történő átsorolás, tervezett tevékenység miatt.	- rét - kivett terület (telephely)	- kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	1,72	0,69	- egyéb ipari gazdasági terület (Gipe)	1,72	0,69	-		
							HATÁSOK	A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:				Nem változik, hatása nincs
								A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei:				Nem változik, hatása nincs
								A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:				Nem változik, hatása nincs
								A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek: Gazdaságfejlesztési beruházás során létrejövő új munkahelyek a népesség megélhetési lehetőségét javítja				
								A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:				Nem változik, hatása nincs
								Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása:				Nem változik, hatása nincs
								Lakó- és munkakörülmények:				Nem változik, hatása nincs
								Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által nem érintett területet.				
								Környezet-, természet- és tájképvédelem: A beavatkozás a jelenlegi is fennálló hatásokat érdemben nem változtatja meg, hatása nincs.				
								Tájhasználat, tájszerkezet védelme:				Nem változik, hatása nincs
								Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele nem történik.				
								Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:				Nem változik, hatása nincs
								Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:				Nem változik, hatása nincs
							Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei:				Nem változik, hatása nincs	
							Infrastrukturális erőforrások kihasználása:				Meglévő kapacitások kihasználására épülő fejlesztés.	
							Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása:				Nem változik, hatása nincs	

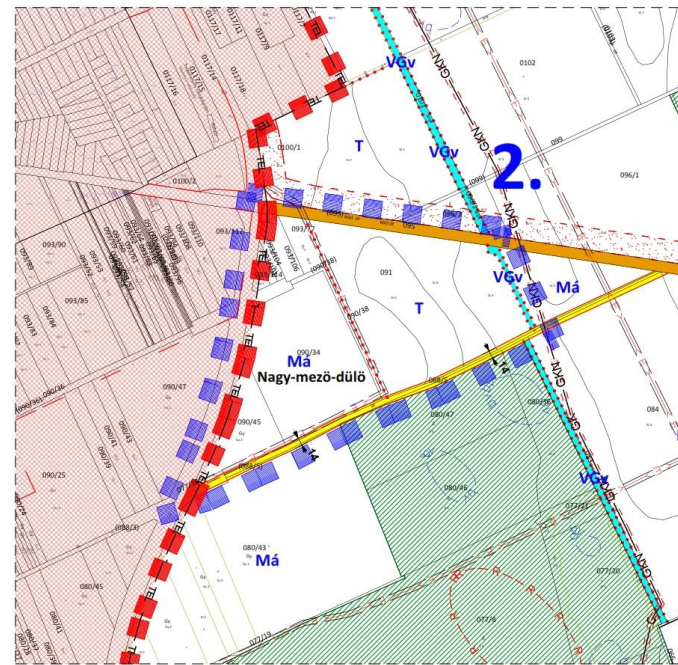


Hatályos terv részlete!

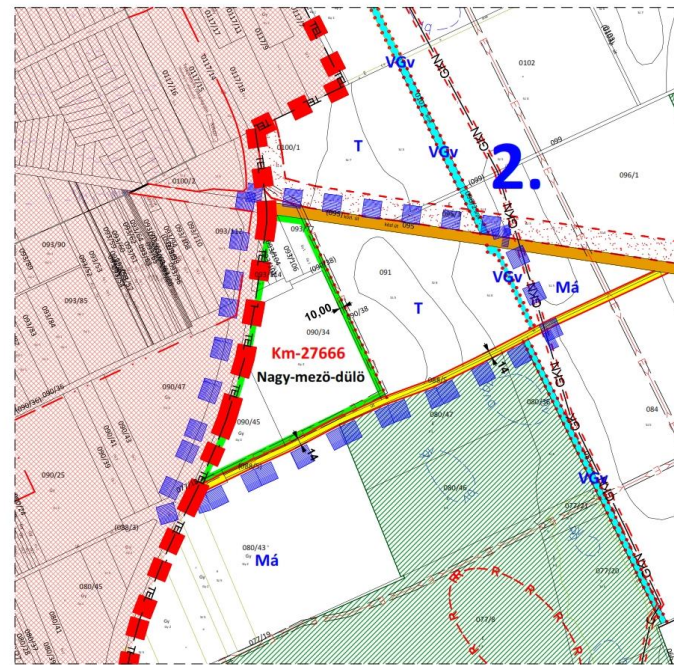


Módosított terv részlete!

Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés	
2.	Külterületen, a 088/5 hrsz – ú út, a 4019. sz. összekötő út és a keleti elkerülő út által közrezárt terület	Mezőgazdasági általános övezetből különleges mezőgazdasági üzemi építési övezetbe történő átsorolás tervezett gyümölcsfeldolgozó területi igényének biztosításához	- gyümölcsös (Gy1, Gy2)	- általános mezőgazdasági terület (Má)	7,64	28,27	- különleges mezőgazdasági üzemi terület (Km)	7,64	5,35	-



Hatályos terv részlete!

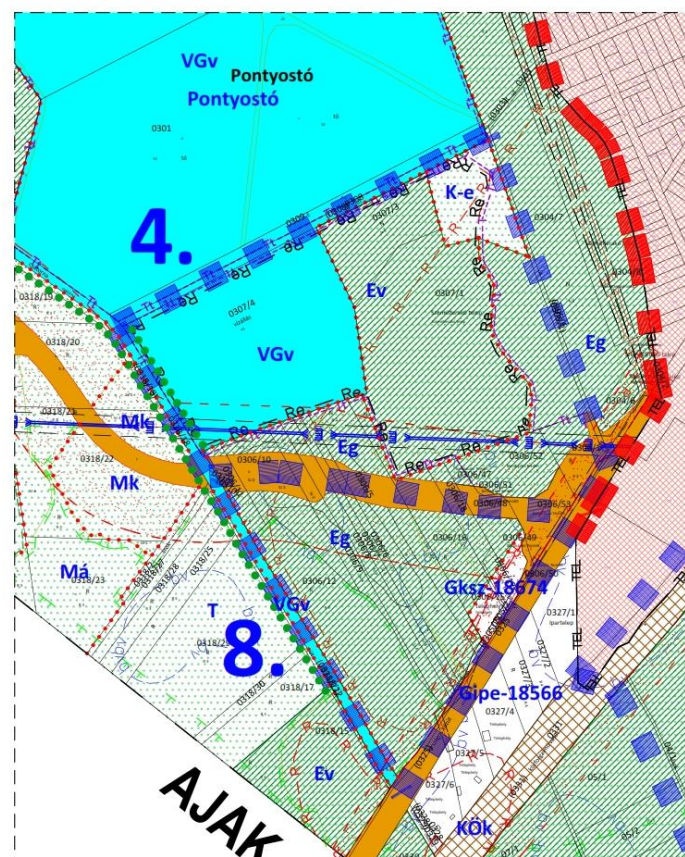


Módosított terv részlete!

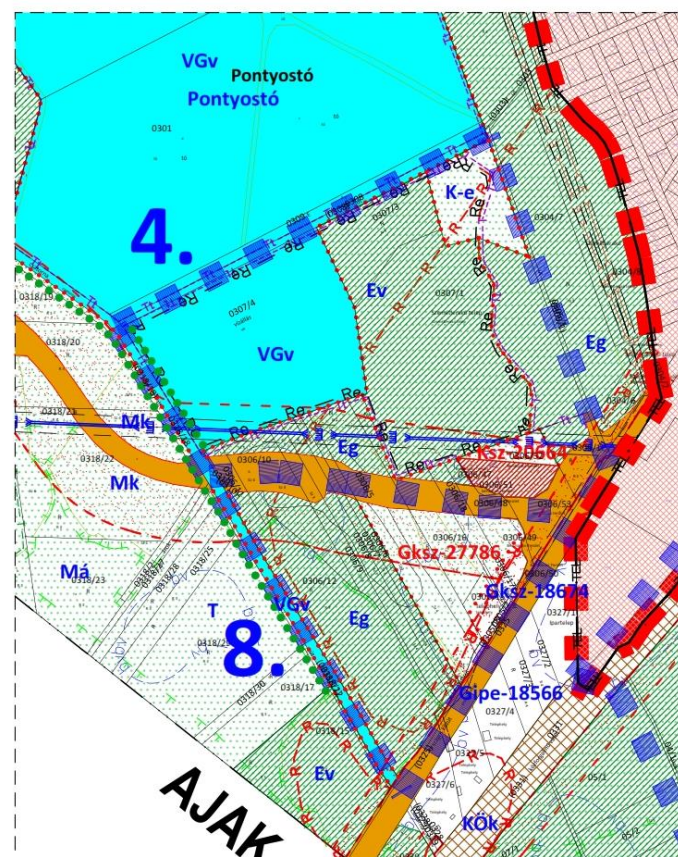
HATÁSOK

A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:	Nem változik, hatása nincs
A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei:	Nem változik, hatása nincs
A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:	Nem változik, hatása nincs
A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek: Gazdaságfejlesztési beruházás során létrejövő új munkahelyek a népesség megélhetési lehetőségét javítja	
A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:	Nem változik, hatása nincs
Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása:	Nem változik, hatása nincs
Lakó- és munkakörülmények:	Nem változik, hatása nincs
Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által nem érintett területet.	
Környezet-, természet- és tájképvédelem: A beavatkozás a jelenlegi – a terület használata szerinti - is fennálló hatásokat érdemben változtatja meg. Környezeti és természeti szempontból negatív hatások nem lépnek fel. A tájkép megjelenése megváltozik alapvetően.	
Tájhasználat, tájszerkezet védelme: Alapvetően megváltozik, ezért a határvonalak mentén jelentős szélességű fásítás szükséges.	
Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele (Gy1 és Gy2) történik.	
Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:	Nem változik, hatása nincs
Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Infrastrukturális erőforrások kihasználása: Közlekedési szempontból kiváló a pozíciója, egyéb infrastrukturális elem is elérhető a terület határán	
Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása: A terület használatának intenzitása jelentős mértékben megnövekedik, új közlekedési kényszerek alakulhatnak ki. Zöldfelületi szempontból a kötelezően kialakítandó zöldfelületi sávok lehetnek meghatározóak.	

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés
4.	Külterületen, 0306/52 hrsz-on, a déli elkerülő és a Kisvárdai – Ajak közötti összekötő út csomópontjánál.	A Honvédelmi Sportközpont kialakításához, különleges beépítésre szánt egyedi építési övezet kialakítása.	- beépítetlen terület (beruházási terület)	- gazdasági erdő terület (Eg)	1,04	9,36	- különleges belüli sportolási és rekreációs terület (Ksz)	1,04	3,12	-



Hatályos terv részlete!

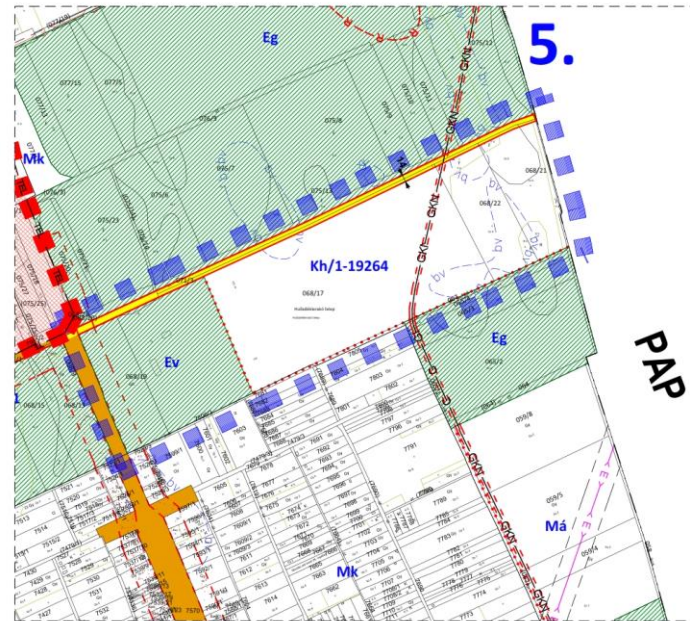


Módosított terv részlete!

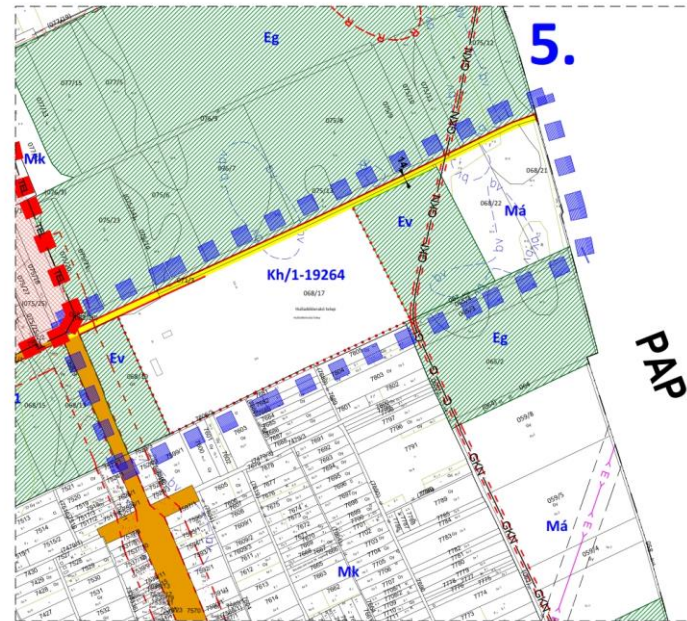
HATÁSOK

A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:	Nem változik, hatása nincs
A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei: A szélesebb társadalmi rétegek kiszolgálását és elérését biztosító fejlesztés (nem csak sportlőtér rendeltetéssel)	
A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:	Nem változik, hatása nincs
A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek:	Nem változik, hatása nincs
A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:	Nem változik, hatása nincs
Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása:	Nem változik, hatása nincs
Lakó- és munkakörülmények:	Nem változik, hatása nincs
Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által nem érintett területet.	
Környezet-, természet- és tájképvédelem: A beavatkozás a jelenlegi is fennálló hatásokat érdemben nem változtatja meg.	
Tájhasználat, tájszerkezet védelme: A táj szerkezetének védelme érdekében (a megváltozott, infrastrukturális elemekkel szabdaltnak területen) a határoló területek mentén, jelentős zöldfelületi fedettség előírása szükséges	
Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele nem történik (beruházási terület).	
Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:	Nem változik, hatása nincs
Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Infrastrukturális erőforrások kihasználása:	Nem változik, hatása nincs
Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása: Alapvetően negatív kibocsátása a tervezett rendeltetésnek nincs azon kívül, hogy a terület beépítettségének intenzitása megnövekszik.	

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés
5.	Külterületen, a 068/17 hrsz-ú ingatlanon	A hulladékkezelő telep bővítés/fejlesztés megvalósításához építési övezet előírások módosítása, illetve az építési övezet bővítése a szomszédos védelmi erdő védelmi erdő rovására.	- hulladéklerakó telep - szántó (Sz5; Sz4)	- védő/védett erdőterület (Ev) - Különleges területen belüli hulladékkezelő terület (Kh)	4,87 9,56	43,83 0,96	- Különleges területen belüli hulladékkezelő terület (Kh) - védő/védett erdőterület (Ev) - általános mezőgazdasági terület (Má)	4,87 4,66 4,90	0,49 41,94 18,13	-




Hatályos terv részlete!



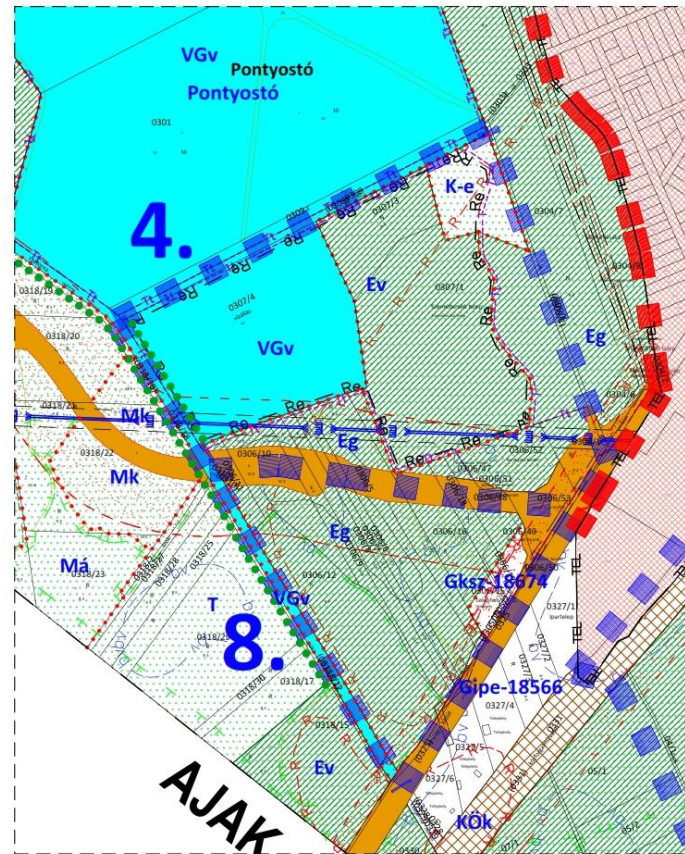
Módosított terv részlete!

HATÁSOK

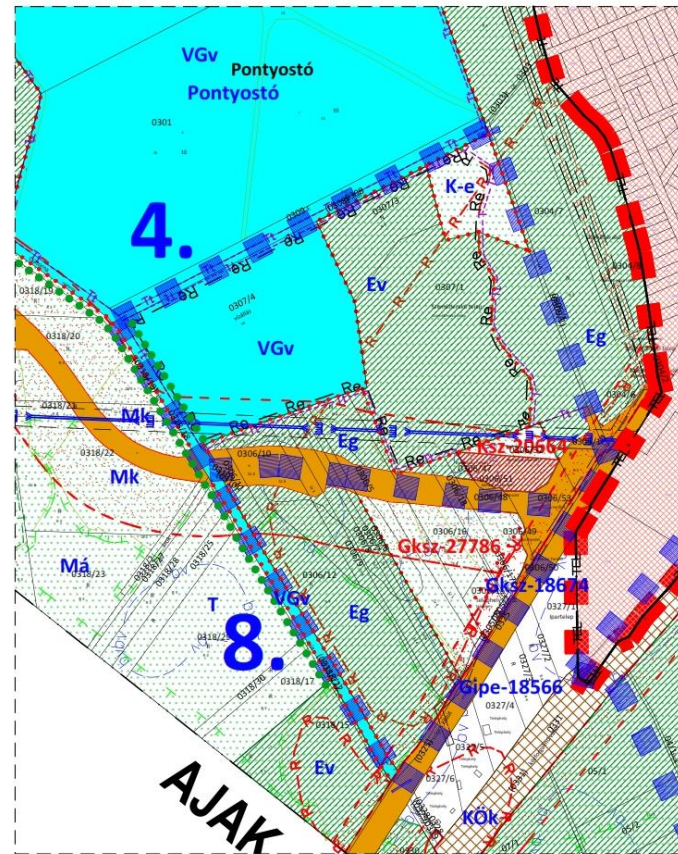
A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:	Nem változik, hatása nincs
A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei:	Nem változik, hatása nincs
A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:	Nem változik, hatása nincs
A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek:	Nem változik, hatása nincs
A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:	Nem változik, hatása nincs
Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása:	Nem változik, hatása nincs
Lakó- és munkakörülmények:	Nem változik, hatása nincs
Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által nem érintett területet.	
Környezet-, természet- és tájképvédelem: A beavatkozás a jelenlegi is fennálló hatásokat érdemben változtatja meg, környezetvédelmi szempontból pozitív előjelű a változás során fellépő hatások összesége.	
Tájhasználat, tájszerkezet védelme:	Nem változik, hatása nincs
Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele nem történik.	
Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:	Nem változik, hatása nincs
Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Infrastrukturális erőforrások kihasználása:	Kapacitás többlet jelentkezik, biogáz termelődik.
Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása: A megvalósítani tervezett technológia célja az eddig lerakással ártalmatlanított vegyes hulladék bio-frakciójának száraz Anaerob eljárással történő fermentációja, biogáz előállítás. A biogáz, mint főtermék, megújuló energiaforrásként hasznosítható. Az Anaerob folyamatot követően a maradék szerves anyag Aerob stabilizálása után a fermentációs maradék – az aktuális helyi igényektől függően – takaróföldként, komposztként, vagy tüzelőanyagként hasznosítható.	

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés						
7.	A belterületi 528 hrsz-ú számú út – a Mátyás király utca nyugati oldalán	A módosítás során a II. rendű közlekedési területből (hrsz 528, földút), a teljes hosszának cca. 50%-a, a szomszédos kétoldali határoló övezetekbe olvad. Ezzel biztosítva a telekszerkezet és az övezeti struktúra átjárhatóságát.	- út terület	- II. rendű közlekedési terület	n.a.	n.a.	- településközpont vegyes terület (Vt)	n.a.	n.a.	-						
							HATÁSOK					<p>A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete: Nem változik, hatása nincs</p> <p>A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei: Nem változik, hatása nincs</p> <p>A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése: Nem változik, hatása nincs</p> <p>A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek: Nem változik, hatása nincs</p> <p>A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Lakó- és munkakörülmények: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által nem érintett területet.</p> <p>Környezet-, természet- és tájképvédelem: A beavatkozás a jelenlegi is fennálló hatásokat érdemben nem változtatja meg.</p> <p>Tájhasználat, tájszerkezet védelme: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele nem történik.</p> <p>Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Infrastrukturális erőforrások kihasználása: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása: Nem változik, hatása nincs</p>				

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés
8.	Külterületen, a déli elkerülő és a Kisvárdai – Ajak között összekötő út csomópontjánál	A módosítás célja, hogy az elkerülő déli oldalán (természetvédelmi érintettség nélküli területen), olyan terület kerüljön kialakításra, amely elsősorban logisztikai célú terület megvalósítását tegeye lehetővé.	- szántó (Sz4, Sz5, Sz3) - rét (R5)	- gazdasági erdőterület (Eg)	3,04	27,36	- kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	3,04	1,22	Ütköző zóna kialakítása a szomszédos, védelmet igénylő területek irányába.



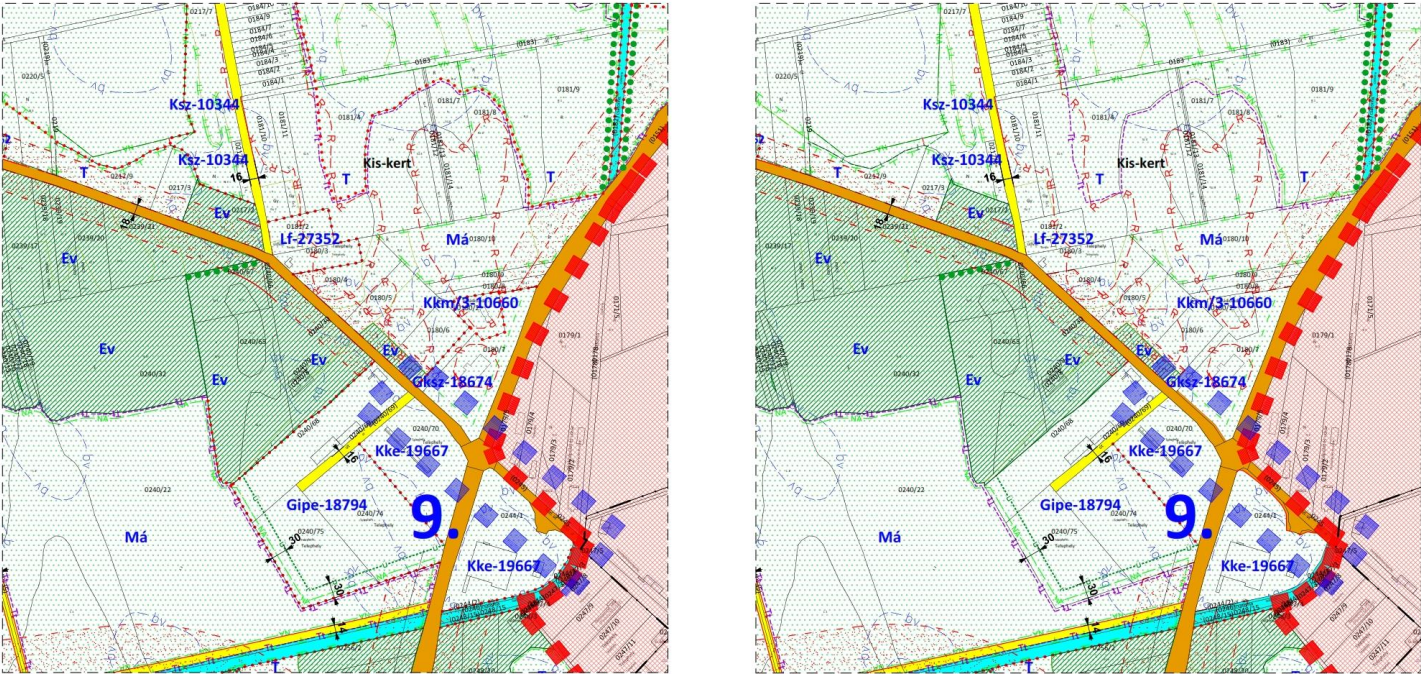
Hatályos terv részlete!



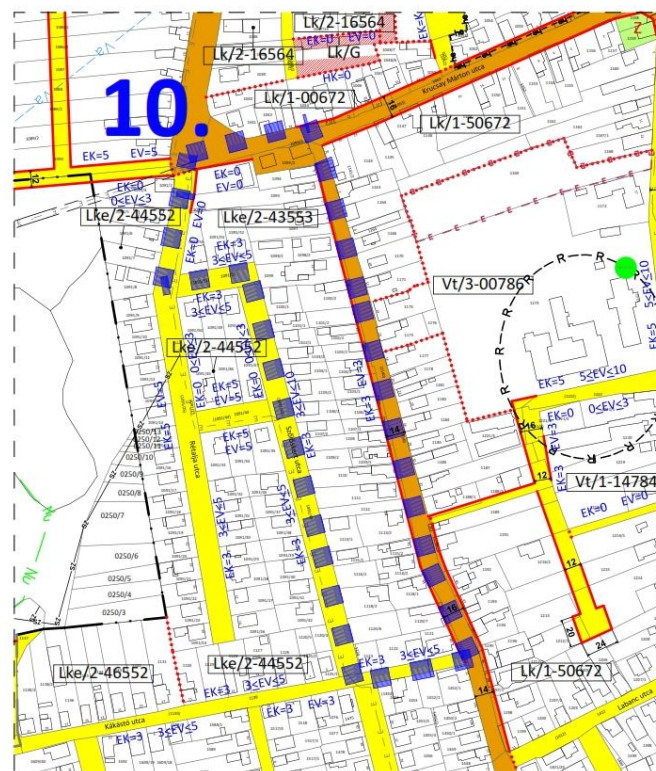
Módosított terv részlete!

HATÁSOK

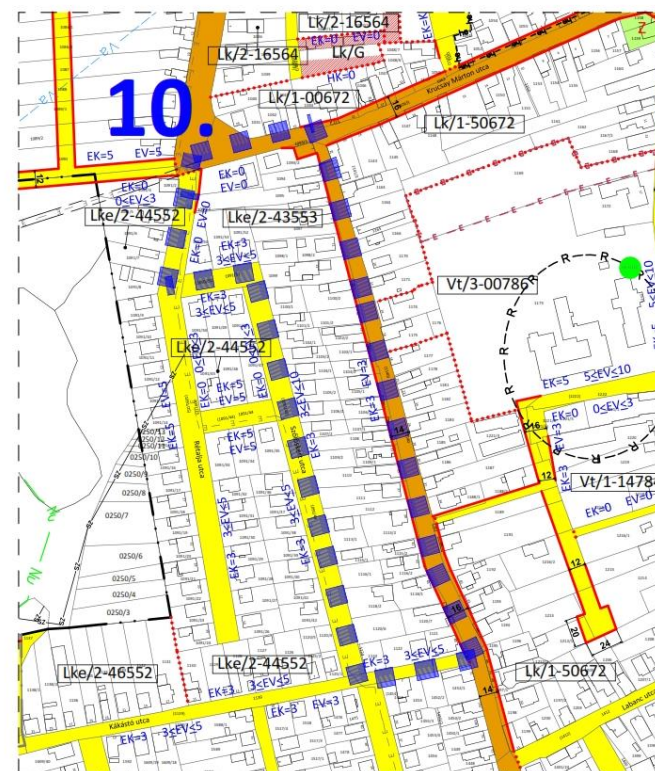
A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:	Nem változik, hatása nincs
A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei:	Nem változik, hatása nincs
A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:	Nem változik, hatása nincs
A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek: Gazdaságfejlesztési beruházás során létrejövő új munkahelyek a népesség megélhetési lehetőségét javítja.	
A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:	Nem változik, hatása nincs
Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása:	Nem változik, hatása nincs
Lakó- és munkakörülmények:	Nem változik, hatása nincs
Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által érintett területet.	
Környezet-, természet- és tájképvédelem: A beavatkozás a jelenlegi – a terület használata szerinti - is fennálló hatásokat érdemben változtatja meg. Környezeti és természeti szempontból negatív hatások lépnek fel. A tájkép megjelenése megváltozik alapvetően.	
Tájhasználat, tájszerkezet védelme: Alapvetően megváltozik, ezért a határvonalak mentén jelentős szélességű fásítás szükséges.	
Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele történik.	
Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:	Nem változik, hatása nincs
Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Infrastrukturális erőforrások kihasználása: Közlekedési szempontból kiváló a pozíciója, egyéb infrastrukturális elem is elérhető a terület határán	
Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása: A terület használatának intenzitása jelentős mértékben megnövekedik, új közlekedési kényszerek alakulhatnak ki irányába. Zöldfelületi szempontból a kötelezően kialakítandó zöldfelületi sávok lehetnek meghatározóak.	

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés
9.	Külterületen, Kékcse-Kisvárdai, a 381. sz. főúton és a 4149. sz. összekötő úton	A tervezett gyalog- és kerékpárút kialakítása, a létesítéshez szükséges terület biztosítása, idegen terület igénybevétel alapján a szabályozott terület felülvizsgálata.	- út terület - beépítetlen terület	- I. rendű közlekedési terület	n.a.	n.a.	- I. rendű közlekedési terület	n.a.	n.a.	Szerkezeti szinten már megjelenített elem, csak szabályozási tervet érintő módosítás.
							<p>HATÁSOK</p> <p>A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete: Nem változik, hatása nincs</p> <p>A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei: Nem változik, hatása nincs</p> <p>A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése: Nem változik, hatása nincs</p> <p>A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek: Nem változik, hatása nincs</p> <p>A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Lakó- és munkakörülmények: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által nem érintett területet.</p> <p>Környezet-, természet- és tájképvédelem: A beavatkozás a jelenlegi is fennálló hatásokat érdemben nem változtatja meg.</p> <p>Tájhasználat, tájszerkezet védelme: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele nem történik.</p> <p>Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Ásványvagyongazdálkodás érdekei: Nem változik, hatása nincs</p> <p>Infrastrukturális erőforrások kihasználása: Többlet kapacitás kialakítása a módosítás célja</p> <p>Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása: Nem változik, hatása nincs</p>			

10.	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés
	Belterületen, a Krucsay Márton utca, a 1140 hrsz-ú út, a Kákástó utca és a Szőlőskert utca által közre zárt tömb	Út területének csökkentése, kertvárosias lakóterületbe történő átsorolása.	- beépített terület	-I. rendű közlekedési terület	n.a.	n.a.	- kertvárosias lakóterület (Lke)	n.a.	n.a.	Csak szabályozási tervet érintő módosítás.



Hatályos terv részlete!

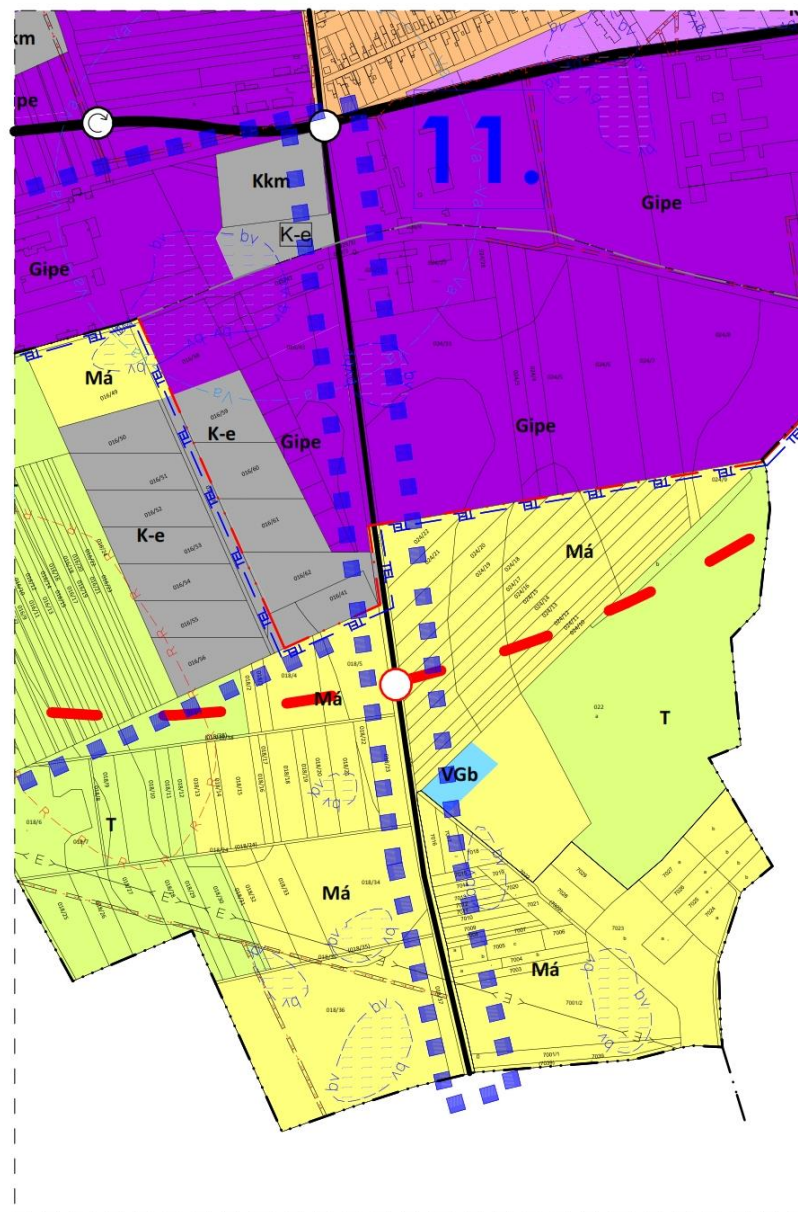


Módosított terv részlete!

HATÁSOK

A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:	Nem változik, hatása nincs
A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei:	Nem változik, hatása nincs
A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:	Nem változik, hatása nincs
A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek:	Nem változik, hatása nincs
A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:	Nem változik, hatása nincs
Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása:	Nem változik, hatása nincs
Lakó- és munkakörülmények:	Nem változik, hatása nincs
Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által nem érintett területet.	
Környezet-, természet- és tájképvédelem: A beavatkozás a jelenlegi is fennálló hatásokat érdemben nem változtatja meg.	
Tájhasználat, tájszerkezet védelme:	Nem változik, hatása nincs
Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele nem történik.	
Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:	Nem változik, hatása nincs
Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Infrastrukturális erőforrások kihasználása:	Nem változik, hatása nincs
Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása:	Nem változik, hatása nincs

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés
11.	Kisvárdai külterület, 020 hrsz-ú út területe a Temesvári utca (3192/2) déli végéig, a belterülettől délre.	A beavatkozás során mezőgazdasági feltárási út kerül tervezésre, amely a két várost összeköti a jövőben.	- út terület	- közlekedési terület	n.a.	n.a.	- közlekedési terület	n.a.	n.a.	Csak szabályozási tervet érintő módosítás.

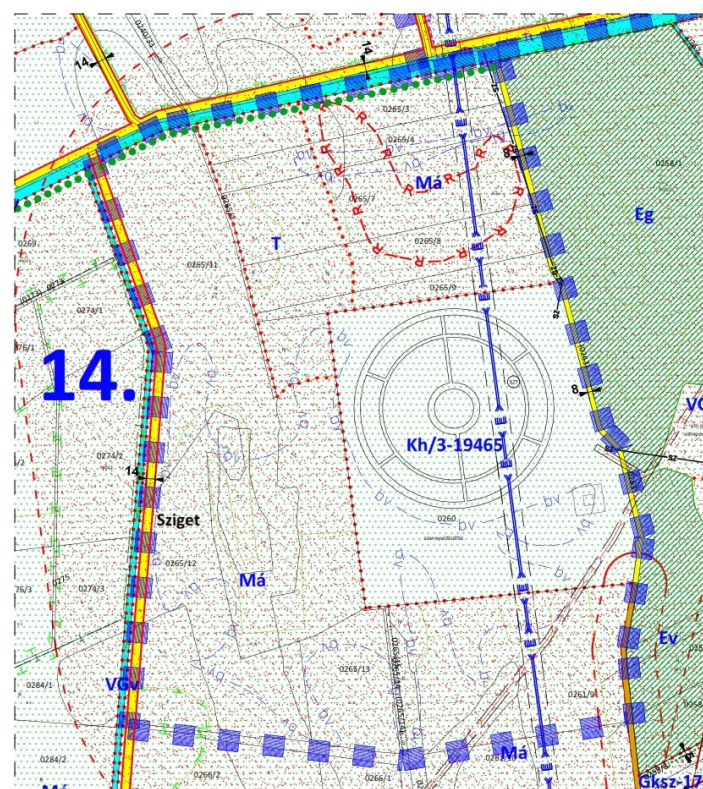


HATÁSOK

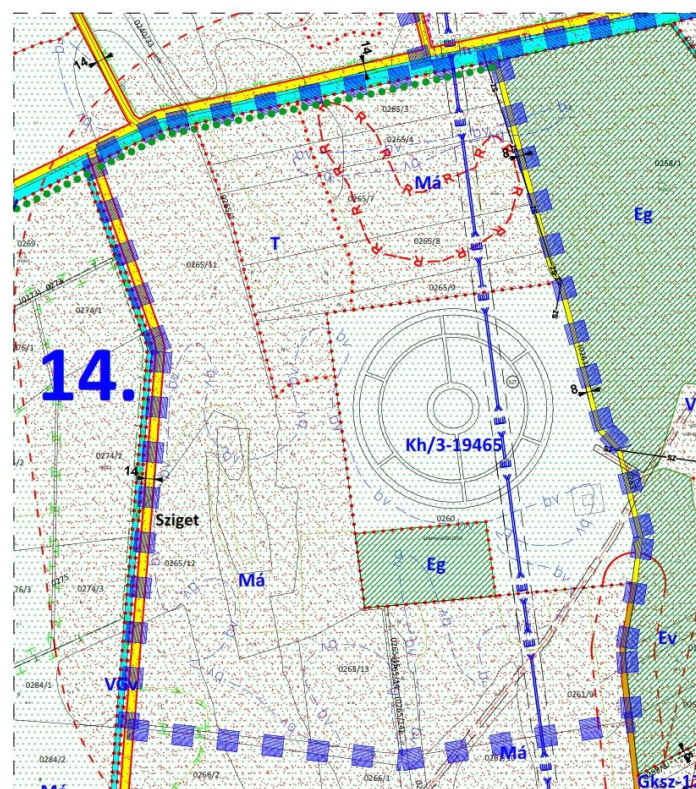
A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:	Nem változik, hatása nincs
A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei:	Nem változik, hatása nincs
A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:	Nem változik, hatása nincs
A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek:	Nem változik, hatása nincs
A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:	Nem változik, hatása nincs
Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása: A mező/gazdasági területek könnyebb megközelíthetőségét biztosítja.	
Lakó- és munkakörülmények:	Nem változik, hatása nincs
Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által érintett területet.	
Környezet-, természet- és tájképvédelem: A beavatkozás a jelenlegi is fennálló hatásokat érdemben nem változtatja meg.	
Tájhasználat, tájszerkezet védelme:	Nem változik, hatása nincs
Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele történik.	
Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:	Nem változik, hatása nincs
Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Infrastrukturális erőforrások kihasználása:	Nem változik, hatása nincs
Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása: Az út minimális idegen terület igénybevételével jár, így érdemben nincs hatása.	

12.	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés	
	Belterületi lakó és vegyes építési övezetek.	A szakrális rendeltetésű épületek – templomok – torony részének kialakításához, az előírások felülvizsgálata, kiegészítése.	- beépített terület	- lakó és vegyes építési övezetek (Lk, Lke, Lf, Vt, Vk)	n.a.	n.a.	- lakó és vegyes építési övezetek (Lk, Lke, Lf, Vt, Vk)	n.a.	n.a.	Csak rendeletet érintő módosítás	
HATÁSOK							A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:				Nem változik, hatása nincs
							A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei:				Nem változik, hatása nincs
							A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:				Nem változik, hatása nincs
							A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek:				Nem változik, hatása nincs
							A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:				Nem változik, hatása nincs
							Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása:				Nem változik, hatása nincs
							Lakó- és munkakörülmények:				Nem változik, hatása nincs
							Építészeti és régészeti örökség védelme:				Nem változik, hatása nincs
							Környezet-, természet- és tájképvédelem: A beavatkozás a jelenlegi is fennálló hatásokat érdemben nem változtatja meg.				
							Tájhasználat, tájszerkezet védelme:				Nem változik, hatása nincs
							Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele nem történik.				
							Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:				Nem változik, hatása nincs
							Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:				Nem változik, hatása nincs
							Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei:				Nem változik, hatása nincs
							Infrastrukturális erőforrások kihasználása:				Nem változik, hatása nincs
Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása:				Nem változik, hatása nincs							

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés
14.	Külterületen, a közigazgatási terület nyugati részén a 0263 hrsz-ú út mentén, 0260 hrsz-ú telken (hulladéklerakó területe)	Biológiai aktivitásérték csökkenés kompenzációjára vonatkozó terület biztosítása.	- szennyvíztisztító	- beépítésre szánt különleges területen belüli hulladékkezelő terület (Kh)	2,53	0,25	- gazdasági erdő terület (Eg)	2,53	22,77	-



Hatályos terv részlete!



Módosított terv részlete!

HATÁSOK

A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:	Nem változik, hatása nincs
A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei:	Nem változik, hatása nincs
A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:	Nem változik, hatása nincs
A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek:	Nem változik, hatása nincs
A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:	Nem változik, hatása nincs
Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása:	Nem változik, hatása nincs
Lakó- és munkakörülmények:	Nem változik, hatása nincs
Építészeti és régészeti örökség védelme: A közelben építészeti örökség nem található. Ismert régészeti örökség által nem érintett területet.	
Környezet-, természet- és tájképvédelem: A beavatkozás a jelenlegi – a terület használata szerinti - is fennálló hatásokat érdemben nem változtatja meg. Környezeti és természeti szempontból negatív hatások nem lépnek fel. A tájkép megjelenése megváltozik alapvetően.	
Tájhasználat, tájszerkezet védelme:	Nem változik, hatása nincs
Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A beavatkozás során termőföld igénybevétele nem történik.	
Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:	Nem változik, hatása nincs
Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei:	Nem változik, hatása nincs
Infrastrukturális erőforrások kihasználása:	Nem változik, hatása nincs
Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása:	Nem változik, hatása nincs

ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés
1.	Külterületen, a belterületről kiinduló Török utca 0253 hrsz-ú külterületi útszakasz és a 4. sz. főút csomópontjának északkeleti sarkán	Kereskedelmi szolgáltató területből ipari gazdasági építési övezetbe történő átsorolás, tervezett tevékenység miatt.	- rét - kivett terület (telephely)	- kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	1,72	0,69	- egyéb ipari gazdasági terület (Gipe)	1,72	0,69	-
2.	Külterületen, a 088/5 hrsz – ú út, a 4019. sz. összekötő út és a keleti elkerülő út által közrezárt terület	Mezőgazdasági általános övezetből különleges mezőgazdasági üzemi építési övezetbe történő átsorolás tervezett gyümölcsfeldolgozó területi igényének biztosításához	- gyümölcsös (Gy1, Gy2)	- általános mezőgazdasági terület (Má)	7,64	28,27	- különleges mezőgazdasági üzemi terület (Km)	7,64	5,35	-
3.										
4.	Külterületen, a 0306/52hrs-on, a déli elkerülő és a Kisvárdai – Ajak között összekötő út csomópontjánál.	A Honvédelmi Sportközpont kialakításához, különleges beépítésre szánt egyedi építési övezet kialakítása.	- beépítetlen terület (beruházási terület)	- gazdasági erdő terület (E)	1,04	9,36	- különleges belüli sportolási és rekreációs terület (Ksz)	1,04	3,12	-
5.	Külterületen, a 068/17 hrsz-ú ingatlanon	A hulladékkezelő telep bővítés/fejlesztés megvalósításához építési övezet előírások módosítása, illetve az építési övezet bővítése a szomszédos védelmi erdő védelmi erdő rovására.	- hulladéklerakó telep - szántó (Sz5; Sz4)	- védő/védett erdőterület (Ev) - Különleges területen belüli hulladékkezelő terület (Kh)	4,87 9,56	43,83 0,96	- Különleges területen belüli hulladékkezelő terület (Kh) - védő/védett erdőterület (Ev) - általános mezőgazdasági terület (Má)	4,87 4,66 4,90	0,49 41,94 18,13	-
6.										
7.	A belterületi 528 hrsz-ú számú út – a Mátyás király utca nyugati oldalán	A módosítás során a II. rendű közlekedési területből (hrs 528, földút), a teljes hosszának cca. 50%-a, a szomszédos kétoldali határoló övezetekbe olvad. Ezzel biztosítva a telekszerkezet és az övezeti struktúra átjárhatóságát.	- út terület	- II. rendű közlekedési terület	n.a.	n.a.	- településközpont vegyes terület (Vt)	n.a.	n.a.	-

Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához
TELJES ELJÁRÁS – JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ

8.	Külterületen, a déli elkerülő és a Kisvárdai – Ajak között összekötő út csomópontjánál	A módosítás célja, hogy az elkerülő déli oldalán (természetvédelmi érintettség nélküli területen), olyan terület kerüljön kialakításra, amely elsősorban logisztikai célú terület megvalósítását tegeye lehetővé.	- szántó (Sz4, Sz5, Sz3) - rét (R5)	- gazdasági erdőterület (Eg)	3,04	27,36	- kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	3,04	1,22	Ütköző zóna kialakítása a szomszédos, védelmet igénylő területek irányába.
9.	Külterületen, Kékcse-Kisvárdai, a 381. sz. főúton és a 4149. sz. összekötő úton	A tervezett gyalog- és kerékpárút kialakítása, a létesítéshez szükséges terület biztosítása, idegen terület igénybevétele alapján a szabályozott terület felülvizsgálata.	- út terület - beépítetlen terület	- I. rendű közlekedési terület	n.a.	n.a.	- I. rendű közlekedési terület	n.a.	n.a.	Szerkezeti szinten már megjelenített elem, csak szabályozási tervet érintő módosítás.
10.	Belterületen, a Krucsay Márton utca, a 1140 hrsz-ú út, a Kákástó utca és a Szőlőskert utca által közre zárt tömb	Út területének csökkentése, kertvárosias lakóterületbe történő átsorolása.	- beépített terület	-I. rendű közlekedési terület	n.a.	n.a.	- kertvárosias lakóterület (Lke)	n.a.	n.a.	Csak szabályozási tervet érintő módosítás.
11.	Kisvárdai külterület, 020 hrsz-ú út területe a Temesvári utca (3192/2) déli végéig, a belterületről délre.	A beavatkozás során mezőgazdasági feltároló út kerül tervezésre, amely a két várost összeköti a jövőben.	- út terület	- közlekedési terület	n.a.	n.a.	- közlekedési terület	n.a.	n.a.	Csak szabályozási tervet érintő módosítás.
12.	Belterületi lakó és vegyes építési övezetek.	A szakkörrel megbeszélésű épületek – templomok – torony részének kialakításához, az előírások felülvizsgálata, kiegészítése.	- beépített terület	- lakó és vegyes építési övezetek (Lk, Lke, Lf, Vt, Vk)	n.a.	n.a.	- lakó és vegyes építési övezetek (Lk, Lke, Lf, Vt, Vk)	n.a.	n.a.	Csak rendeletet érintő módosítás
14.	Külterületen, a közigazgatási terület nyugati részén a 0263 hrsz-ú út mentén, 0260 hrsz-ú telken (hulladéklerakó területe)	Biológiai aktivitásérték csökkenés kompenzációjára vonatkozó terület biztosítása.	- szennyvíztisztító	- beépítésre szánt különleges területen belüli hulladékkezelő terület (Kh)	2,53	0,25	- gazdasági erdő terület (Eg)	2,53	22,77	-
Összesen:					30,40	110,72		30,40	93,71	

3. Településszerkezeti módosítások

3.1. Határozat

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
183/2019 (VIII.15.) ÖKT. HATÁROZATA**

**KISVÁRDA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK ÉS A SZERKEZETI TERV LEÍRÁSÁNAK
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

A Képviselő-testület

1. A város közigazgatási területére készített módosított településszerkezeti tervet és a településszerkezeti terv leírásának módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal megtárgyalta.
2. Az Art Vital Kft. által T-43A/2018. munkaszámon készített T-1 rajzszámú módosított településszerkezeti tervet és a településszerkezeti terv leírásának módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

.....
Leleszi Tibor sk.
polgármester

.....
Barabás Jánosné dr. sk.
jegyző

a 273/2011 (XI. 30.) számú határozattal elfogadott, Kisvárdai Város Településszerkezeti tervének és a szerkezeti terv leírás módosításának jóváhagyásáról szóló 183/2019. (VIII.15.) ÖKT. határozat melléklete

1.

A leírás kiegészül a 4.7. ponttal:

4.7 A Biológiai aktivitás érték változása

	A	B	C
1.	A 101/2019. (IV.16) önkormányzati módosító határozattal végrehajtott terület-felhasználási változások során (hektár területi mértékegységre számított)	létrejött és rögzített biológiai aktivitás érték változás többlet értéke	+18,33
2.	A 183/2019. (VIII.15.) önkormányzati módosító határozattal végrehajtott terület-felhasználási változások során	a biológiai aktivitás érték módosítás előtti kiinduló értéke	-110,72
3.	(hektár területi mértékegységre számított)	a biológiai aktivitás érték módosítás utáni záró értéke	+93,71
4.		létrejött és rögzítendő biológiai aktivitás érték változás értéke	+1,32

3.2. Településszerkezeti terv

A T-43A/2018 munkaszámú, T-1 jelű településszerkezeti terv tervlapját lásd, jelen dokumentáció „Rajzi mellékletében”.

4. Alátámasztó munkarész

1.	Tájrendezési munkarész	Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan a munkarész nem került kidolgozásra, mivel a módosítás nem érinti a szakterületet, így a korábban elkészített munkarészek érdemben változnak.
2.	Környezetalakítási munkarész	Jelen dokumentációhoz a tervezési területre vonatkozóan a munkarész kidolgozásra került.
3.	Közlekedési munkarész	Jelen dokumentációhoz a tervezési területre vonatkozóan a munkarész kidolgozásra került.
4.	Közművek	Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan a munkarész nem került kidolgozásra, mivel a módosítás nem érinti a szakterületet, így a korábban elkészített munkarészek érdemben változnak.
5.	Hírközlési munkarész	Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan a munkarész nem került kidolgozásra, mivel a módosítás nem érinti a szakterületet, így a korábban elkészített munkarészek érdemben változnak.
6.	MTrT	Jelen dokumentációhoz a tervezési területre vonatkozóan a munkarész kidolgozásra került.
7.	Biológiai aktivitási érték	A módosítás keretén belül létrejövő övezeti, terület-felhasználási változásra vonatkozó aktivitás érték számítás kidolgozásra került.

4.1. Környezetalakítási munkarész

Előzmények

A szakhatósági véleményezési szakaszban a környezetvédelmi főosztály véleménye alapján, a város külterületén, a déli elkerülő út mentén, az alábbi két helyszínen a rendezési terv módosítását tervezik, amely környezetvédelmi szempontokat is érint:

1. Sportlőtér kialakítása tervezett (Ksz), a 0306/52. hrsz-ú terület esetében.

2. Logisztikai terület (ipari tevékenység nélkül) tervezett (Gksz) a 0306/16 hrsz. területen. Az előzetes véleménykérő levelében a hivatal természetvédelmi érintettség alapján, kérték hogy a két helyszín vonatkozásban (rt. módosításban 4; 8 pontok) szakértővel végeztessék el a környezeti értékelést.

Fentiek alapján felkérték társaságunkat, hogy egy környezetvédelmi munkarész elkészítésével a változtatással történő funkcióváltás hatásait mutassuk be, a természetvédelmi érintettség alapján.

1. A szabályozást érintő általános elvek

Kisvárdai 235/2016. (IX.15.) ÖKT. számú határozatában döntött a város érvényes településszerkezeti tervével és leírásával, valamint helyi építési szabályzatával és szabályozási tervével kapcsolatosan felmerülő módosítási igényekről.

A módosításra vonatkozó véleménykérő szakaszban több területet is érint a módosítás, környezetvédelmi szempontból csak az előzményekben érintő módosításokat vizsgáltuk.

1.1. Alkalmazott szabványok, előírások

A rendezési tervekre vonatkozó környezeti értékelést a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet tematikája alapján végeztük el a továbbiakban az alábbi jogszabályokat vettük még figyelembe:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rend
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet
- 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet
- MSZ 18150/1-98. sz. Környezeti zaj vizsgálata és értékelése - szabvány
- e-UT 03.07.42 sz. Közúti közlekedési zaj számítása c. Útügyi Műszaki Előírás
- e-ÚT 03.07.46 sz. Keskeny közúti zajárnyékoló falak c. Tervezési Útmutató
- MSZ 15036:2002 sz. Hangterjedés szabadban – szabvány
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet
- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

1.2. A változtatás célja

A módosítás elsődleges célja, a településfejlesztés számára megfelelő feltételek biztosítása 1. számú helyszín esetében, Sportlőtér megvalósításához, infrastrukturális kiszolgálásához szükséges funkciók, a működéskéhez szükséges területbiztosítás (Különleges szabadidőpark Ksz) övezet kialakításával biztosítható.

Országszerte – számszerűen 16 helyen – Honvédelmi Sportközpontok létesítését tervezi a kormányzat. Kisvárdai is ezen fejlesztés egyik célpontja. A kialakításuk célja, hogy a sporttevékenységen keresztül a társadalom minél szélesebb rétegét vonják be a honvédelmi nevelés programjába, kizárólag önkéntes alapon. A Kormány 2017. december 28-án kelt rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította a programot.

A 2. Számú helyszín lakott területektől egy gazdasági kereskedelmi szolgáltató terület (Gksz). A település ipari parki fejlesztései nem valósulnak meg olyan ütemben, amely ipari tevékenységek megtelepedését elő tudná segíteni a város számára. A területen végzett tevékenység, kiszolgálója lehet más környéken végzett ipari tevékenységeknek, a határhoz közeli fekvése miatt, logisztikai célokat is szolgálhat a későbbiekben. Ezen a területen a zavaró hatások csökkentése miatt, csak logisztikai tevékenységet végzését kívánják biztosítani, egyéb más ipari kibocsátással járó tevékenységet nem.

1.3. A rendezés szükségessége

A város önkormányzata határozattal döntött új településrendezési terv készítéséről, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény és az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló szintén többször módosított 253/1998. (XII.20.) Korm. számú kormányrendelet (OTÉK) vonatkozó előírásainak figyelembevételével.

Kisvárdai Város településrendezési tervéhez készülő településfejlesztési koncepciója átfogó célként határozza meg „A természeti és az épített környezet állapotjának megőrzése, javítása” átfogó cél rész céljai és beavatkozásait”.

A koncepcióban megjelölt főcél között szerepel az alábbi két rész cél:

- A környezet védelme
- Külterületi fejlesztések és tájhasználat optimalizálása, koncentrált terület-felhasználás

A környezet védelme

- A város fejlődése számára nélkülözhetetlen, hogy a viszonylag érintetlen, természetközeli állapotokat sikerüljön fenntartani, és továbbjavítani. A terület az országos ökológiai hálózat övezetébe tartozik. A védett táji környezetre alapozott ökoturizmus és természetjáró turizmus az idegenforgalom megerősödését jelentené. Ezáltal javulna a természeti állapot, felértékelődne a természeti környezet.
- Kisvárdai lakosságának egészségi állapota nem kielégítő. Ehhez hozzájárul a belterületi zöldfelületek alacsony területe és azok területi kapcsolatának hiánya. A zöldterületek hálózatba történő fejlesztése elengedhetetlen feladat, hiszen egyrészt javítja a településképet, ugyanakkor hozzájárul a klíma és ezzel a helyi lakosság egészségi és pszichés állapotának javulásához.
- A környezet védelme így a zöldfelületek fejlesztésével (mikroklímatis hatások biztosítása), a víz, a levegő, a talaj, a klíma és az élővilág védelmének erősítésével, a sziluett védelme, kilátásvédelem megvalósításával tervezett.
- A következő évtizedekben kiemelt figyelmet kell fordítani a klímaváltozás globális és lokális hatásaira, adaptációs és mitigációs stratégiákat kell alkotni.
- A környezeti állapot minőségi javítására, a természetvédelem szempontjainak figyelembe vételére lenne szüksége a városnak.

Külterületi fejlesztések és tájhasználat optimalizálása, koncentrált terület-felhasználás

- Biztosítani kell az európai (és egyben nemzeti) ökológiai hálózat folytonosságát annak érdekében, hogy a biológiai és tájképi sokféleség, továbbá az ökológiai rendszerek működőképessége fenntartható legyen. Teljes értékűvé Kisvárdai zöldfelületi rendszere akkor válik, ha a belterületi zöldfelületek és a meglévő ökológiai hálózat tömbszerűen és szigetszerűen elhelyezkedő elemei az ökológiai folyosókon és zöldfolyosókon keresztül összekapcsolásra kerülnek.
- Természeti értékekben gazdag területeken, tájképileg védendő területeken a területhasználat tervezésekor, épületek, építmények elhelyezésekor a természeti értékek védelmének, a tájkarakter megőrzésének elsőbbséget kell biztosítani. A rendezési tervekben le kell határozni tájképvédelmi vagy látványvédelmi területeket, és védelmüket biztosító előírásokat, rendezési és intézkedési feladatokat meg kell határozni. Energiatakarékos terület felhasználás során a kompakt település elvének érvényesítése elengedhetetlen. Az önkormányzati ingatlan-stratégia erősítésével az energiatakarékos terület felhasználás szempontjait az önkormányzat hatékonyabban érvényesítheti.

- Az utak mentén kialakított zöldfelületek kedvezőbbé teszik a mikroklimatikus komfortviszonyokat. Cserjék, fák ültetésével jelentős zajcsökkentő hatás érhető el, különösen a legkellemetlenebb magas hangok frekvenciatartományában.
- Az egészséges tájszerkezet megteremtése érdekében a településrendezés során a település külterületén az alábbi célok elérésére kell törekedni:
 - A természeti állapot stabilizálása illetve javítása.
 - A védett természeti területek határában a természetvédelmi érdekeket szem előtt tartó területhasználatok, gazdálkodási formák előnyben részesítése.
 - A mezőgazdasági üzemek megfelelő lehatárolása.
 - A roncsolt felületek rekultivációja
 - A hagyományos tájszerkezet megőrzése
 - A hálózati elemek (utak, csatornák) zöldfolyosó szerepének erősítése.

2. A rendezési tervben szereplő terület-felhasználást érintő beavatkozások

2.1. Területhasználatok és változások

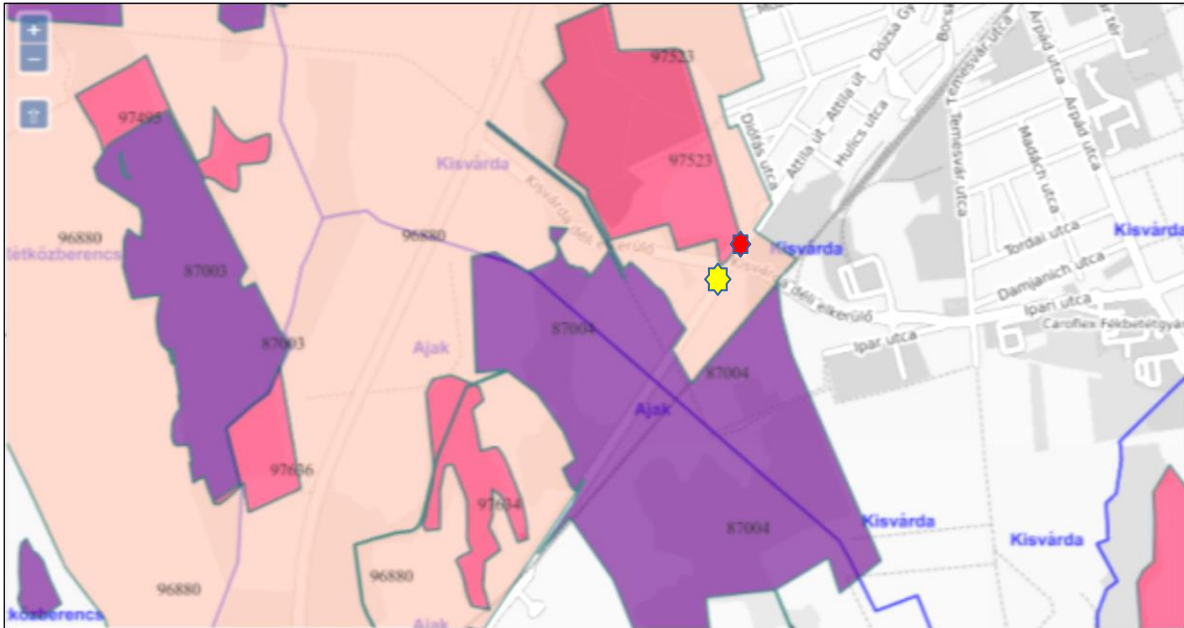
A módosításra kijelölt két terület a város külterületén, a 2018. év elején elkészült Déli elkerülő út Ajaki út felőli becsatlakozásánál kialakított körforgalom két oldalán helyezkedik el.



1. számú ábra: A műholdkép a 2017.06.07-án készült a módosítások helyszínéről, az ennek megfelelő állapotot mutatja be. Az elkerülő út kivitelezése javában tartott.

Piros színnel az 1. Számú módosítás (tervezett lőtér) területét mutatjuk be. Sárga színnel 2. Számú módosítás (tervezett logisztikai terület) helyszínét mutatjuk.

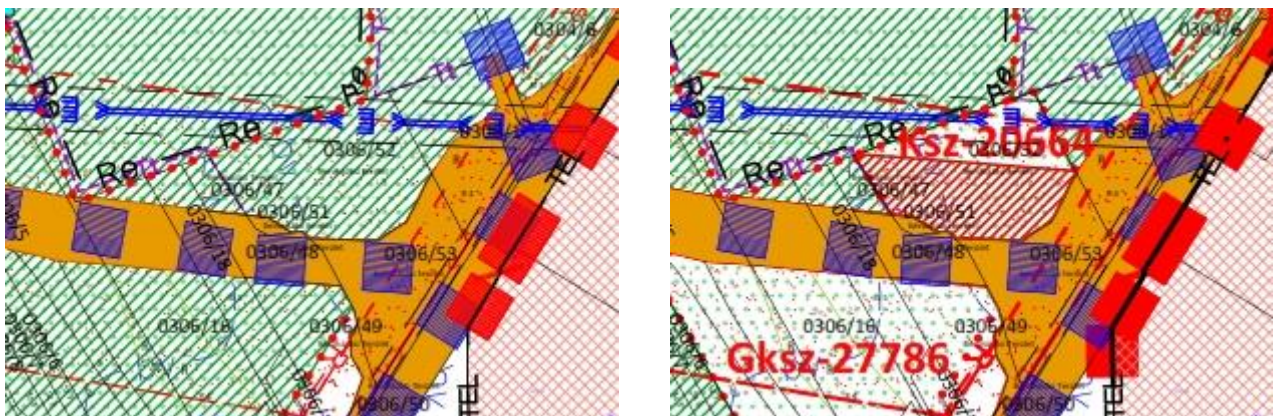
A vizsgált területek természetvédelmi vonatkozásai



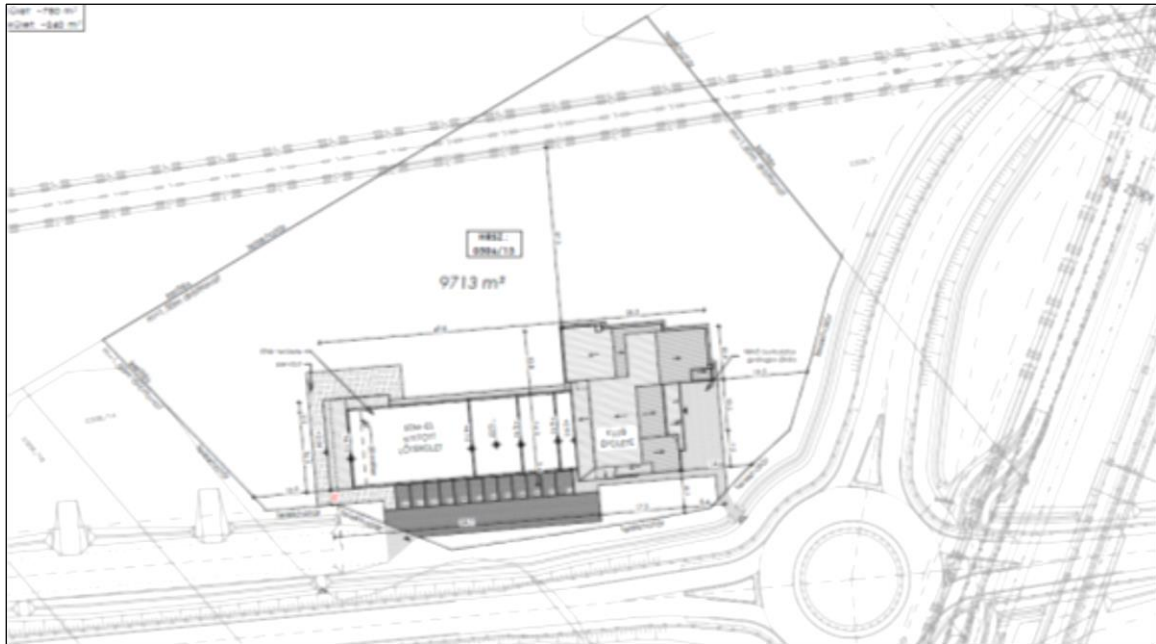
2. számú ábra: A vizsgálati területek elhelyezkedése a Nemzeti Ökológiai Hálózatban (lila=magterület, sötét rózsaszín=ökológiai folyosó, világos rózsaszín=pufferterület).
Piros színnel az 1. Számú módosítás (tervezett lőtér) területét mutatjuk be.
Sárga színnel 2. Számú módosítás (tervezett logisztikai terület) helyszínét mutatjuk.

4. számú módosítás:

- **Jelenlegi területhasználat:** külterület gazdasági erdő
- **Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ -** Különleges sportolási és rekreációs terület (Ksz)
- **Terület nagysága:** 1,04 ha



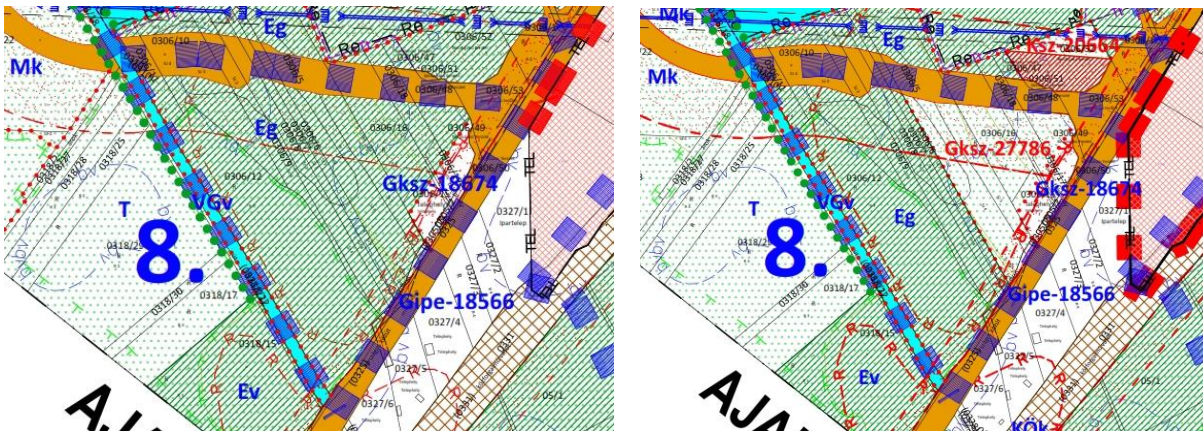
3-4. számú ábra: Részlet a módosításra előkészített rendezési tervből (4.pont)



5. számú ábra: A tervezett beavatkozás várható kialakítása (részlet a Lőtér megvalósítási dokumentációjából)

8. számú módosítás:

- **Jelenlegi területhasználat:** külterület gazdasági erdő
- **Tervezett területhasználat, övezet,** kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz)
- **Terület nagysága:** 5,60 ha



6-7. számú ábra: Részlet a módosításra előkészített rendezési tervből (8.pont)

Ezen a helyszínen a várható kialakítás végleges állapota jelenleg nem ismert.

3. A tervezett módosítások változások csoportosítása, azok hatásainak bemutatása

1. Gazdasági erdő területből (Eg), Különleges sportolási és rekreációs terület (Ksz) kialakítása

A sportolási tevékenységek között a lőtér funkció elsődleges, ami a tervek alapján nyitott változatban, várható zajcsillapítás és egyéb biztonságtechnikai eszközök kiépítésével valósul meg. A környező területek általános mezőgazdasági területek, a lakó övezetek távolsága 400

méter, ez a védőtávolság egy különleges sportolási célú tevékenységre szolgáló terület kialakításához rendelkezésre áll. A terület, régi rekultivált hulladéklerakó szomszédságában található, területe hulladékkal feltöltött, jelentős parlagfű borítással. Környezetében sok a roncsolt terület. Az elkerülő út építése során felvonulási területként használták.

Várható hatások: tájkép megváltozik, közlekedésből származó zaj, por, emissziós szennyezés, üzemelés során a tevékenység (lövészet) zajkeltéssel jár, valamint fényszennyezéssel. Terület biológiai aktivitási értéke megváltozik, melynek visszapótlásáról gondoskodni kell.

2. Gazdasági kereskedelmi-szolgáltató terület kialakítása

Gazdasági kereskedelmi –szolgáltató területváltás történe, olyan kikötéssel hogy a területen csak logisztikai tevékenység végezhető (ipari tevékenység nem). A logisztikai tevékenység az ipari tevékenységeknél kisebb emissziókkal jár. A környező területek általános mezőgazdasági területek, keleti irányban szántó, majd természetvédelmi terület Ajaki rétek (HNL-080), déli irányban gazdasági ipari területek helyezkednek el, lakó övezetek távolsága 450 méter, a szükséges védőtávolság egy ilyen típusú szolgáló terület kialakításához rendelkezésre áll. A végzett tevékenység, a településközponttól jelentős távolságra van, a lakóépületek szórvány kialakítása miatt kicsi a zavaró hatás.

Várható hatások: tájkép megváltozik, a folytatni kívánt tevékenység többlet közlekedést indukál, az ebből származó zaj, por, emissziós szennyezések. Terület biológiai aktivitási értéke megváltozik, melynek visszapótlásáról gondoskodni kell.

3.1 A rendezés okai

Lőtér:

Országszerte – számszerűen 16 helyen – Honvédelmi Sportközpontok létesítését tervezi a kormányzat. Kisvárdai is ezen fejlesztés egyik célpontja. A kialakításuk célja, hogy a sporttevékenységen keresztül a társadalom minél szélesebb rétegét vonják be a honvédelmi nevelés programjába, kizárólag önkéntes alapon. Lőtér kialakításhoz az önkormányzat ezt a területet megfelelőnek találta.

Logisztika:

Fényeslitke-Komoró Nemzetközi Intermodális Logisztikai és Ipari parkból 130 hektár már tervezés alatt van. Az elkészült ipari park beruházása a tervek szerint kb. 1000 embernek adna munkalehetőséget. Kisvárdai város háttér logisztikai szerepe igen fontos ebben a beruházásban, mert ehhez vannak meg az adottságai, lehetőségei, intézményei melyhez akár kapcsolódni tudna ez a beruházás is. A déli elkerülő út megvalósításával a városközpont érintése nélkül biztosítható a szolgáltatás.

4. A település, valamint a funkcióváltással érintett közigazgatási terület jelenlegi, általános környezeti állapota

4.1. Felszíni és a felszín alatti vizek

Földtani, vízföldtani viszonyok

Kisvárdai település földtanilag a Rétköz és peremvidéke elnevezésű kistáj része. A térség földtani felépítését nagymélységű szerkezet- és kőolajkutató fúrások, hévízkutak és egyéb víztermelő fúrt kutak földtani dokumentációiból ismerjük.

A medence alját felépítő egyenetlen felületű paleozoós-mezozoós alaphegység nagy mélységben található. Az erre települő medenceüledékek vastagsága a több km-t is elérheti. Az alaphegységre kréta-paleogén flis, 1300 méter vastagságú miocén vulkanitokból álló összlet, 700 méter vastagságú pliocén (150 m levantei), végül változó vastagságú pleisztocén összlet települ.

Magát az összletet négy részre osztjuk. Alsó-pannóniai félig tengeri – félig tavi, felső-pannóniai tavi, levantei átmeneti szárazföldi és negyedidőszaki folyóvízi üledékekre.

Az alsó-pannóniai üledékek főleg márgák és kemény homokkőek, bennük enyhén sós víz található. A felső-pannóniai rétegek lazábbak, homok és agyag rétegek váltakozásából állnak. A levantei (felső-pliocén) agyagrétegek vízben szegények, vastagságuk a területen 150 m. A negyedidőszaki rétegsor folyóvízi eredetű.

Víznyerési szempontból a legidősebb paleozoós és triász rétegeknek nincs gyakorlati jelentőségük. Bár a triász mészkőek egy része valószínűleg karsztosodott és nyomás alatti vizet tartalmaz, amelyet át tud adni a miocén tufákba, kitermelése mégsem gazdaságos, mert a miocén rétegek vízvezetőképessége gyenge, és csak nagyon mérsékelt utánpótlódásra számíthatunk. Magából a triász karsztból való víztermelés pedig a nagy mélység miatt nem gazdaságos.

A feltörekvő eocén és oligocén képződmények vízzáróak. A miocén összletnek azonban a triászból átszivárgó víz mellett a magasabb szinteken saját készlete is van, de kitermelését ebben az esetben is valószínűleg gazdaságtalanná teszi az utánpótlódás hiánya. Az előzőek alapján a felszín alatti vízbeszerzés szempontjából tehát a pliocén-pleisztocén korú törmelékeny víztárolók jöhetnek számításba.

Az alsó-pliocén víztartó képződmények vize a magas hőmérséklet, só- és gáztartalom miatt ivóvízként nem használható.

Az ivó-, ipari- és mezőgazdasági célú vízkivételek a hideg édesvizet tároló kb. 190-210 m mélységű pleisztocén alluviális összletből történik. A vízadó szintek apró, közép és durvaszemű homok, valamint kavicsos homok váltakozásából állnak.

Felszíni vizek

A település, a 45. számú Felsőszabolcsi belvízrendszer területén, a Belfő-csatorna felső szakaszának vízgyűjtő területén és a Zsurk-Vásárosnaményi fennsík peremén helyezkedik el. A település déli részén egy keskeny sáv (Karász-Gyulaházi-csatorna vízgyűjtő területe) a 46. számú Nyírségi belvízrendszerhez tartozik.

A település közigazgatási területén az alábbi FETIVIZIG vagyongazdálkodású belvízcsatornák, valamint az igazgatóság nyilvántartása alapján az alábbi önkormányzati tulajdonú csatornák találhatóak (8.számú ábra).

Sorszám	Csatorna neve	Csatorna kezelője
45. sz. Felsőszabolcsi belvízrendszer		
1	Belfő-csatorna	FETIVIZIG
2	Csicsás (XIII.) csatorna	
3	Ajaki (XIII./b) csatorna	
4	Sárfű csatorna	
5	Kerülőházi (XV.) csatorna	
6	Döge-Kisvárdai csatorna	
7	Varjas IV. csatorna	
8	Daruszigeti I. csatorna	Önkormányzat
9	Daruszigeti II. csatorna	
10	Daruszigeti III. csatorna	
11	Varjas I. csatorna	
12	Varjas II. csatorna	
13	Varjas III. csatorna	
14	Kertaljai csatorna	
15	Kaloncsa csatorna	
16	Kőszegi csatorna	

8. számú ábra: Kisvárdai közigazgatási területén a felszíni víz levezetését biztosító csatornák

Kisvárdai településen lévő horgásztavak /agyaggödrök/ (Nádas-tó, Pontyos-tó, Báger tavak, valamint a Bulgárkert nagy lapos) mindegyike mélyfekvésű, lefolyással rendelkező terület.

A Nádas-tó északi végén helyezkedik el a Pontyos-tó, a két tavat egy töltés választja el egymástól. Tőlük nyugatra a Belfő-csatorna húzódik. A Nádas-tó Natura 2000 megnevezésű területként része a Kisvárdai gyepek (HUHN20113) különleges természet megőrzési területnek.

A Nádas-tó feltöltése a mindenkori vízviszonyok függvényében az őszi, illetve a tavaszi magasabb vízállású időszakokban a Belfő-csatorna 36+889 km szelvényében lévő tiltós áteresztel segítségével szabályozható. Üzemi körülmények között a tó leürítése nem tervezett.

4.2. Mélyfekvésű területek

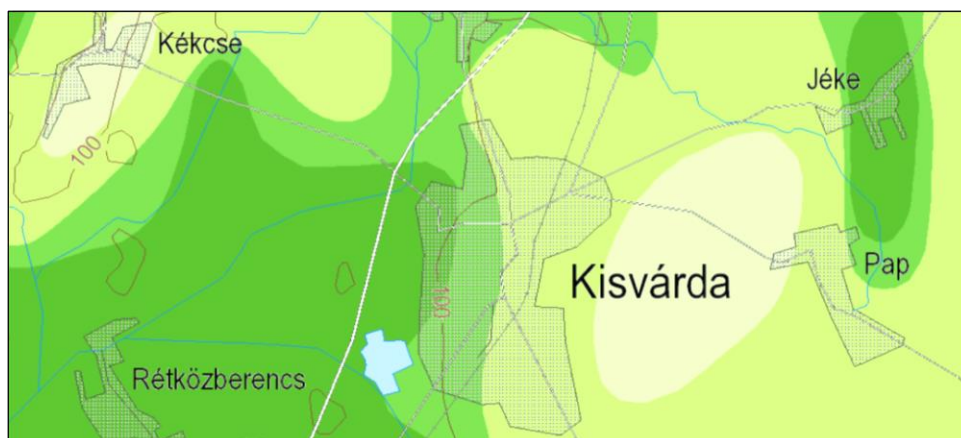
A terepmagasság a belterület Ny-i részén a legalacsonyabb, itt mélyfekvésű területek találhatóak, amelynek környezetében a telekhatárokba belenyúlóan alakult ki elöntés a belterületen. A belterület Ny-i határa mentén a belvízelöntések a telekhatárokon kívül vagy azt érintve alakultak ki. A belterületen elszórt foltokban, a mélyfekvésű lefolyástalan területeken kisebb elöntések alakultak ki. Az 1999. évi eddigi maximális belvízelöntések elsősorban a Belfő-csatorna mentén, valamint a Csicsás (XIII.) csatorna és Kertaljai csatorna mentén alakultak ki.

A belterületi beépíthetőségre általánosan elmondható, hogy vízrendezéssel, illetve víztelenítéssel végrehajtható.

A belvárosban a Hunyadi és Szent László utca között a Mártírok útjánál mélyfekvésű terület található, amelyet - különösen a Mártírok útja 4. és 6. számú házak környékét - a nagyobb záporok alkalmával gyakran elönt a víz. Az elvezető csatornahálózat nem képes a csapadék időbeni elvezetésére.

Felszín alatti vizek

A felszín alatti vizek megoszlása a város domborzati fekvése által igen változatos. A nyugati területen a maximális talajvízmélység 1 méter, közvetlenül ettől keletre 2 méter, és tovább kelet felé haladva 5 méter. Tehát megállapítható hogy nyugatról kelet felé haladva a talajvízszint maximális mélysége folyamatosan nő (9. számú ábra).



9. számú ábra: Talajvíz elhelyezkedése Kisvárdai térségében

Általánosságban elmondható, hogy a pleisztocén összleten belül a felszíni eredetű szennyeződéseknek legjobban kitett talajvíz magas vastartalmú (8-10 mg/l). Ugyancsak magas ezekben a vizekben az ammónium-, nitrát-, nitrit-ion mennyisége, sok helyen szulfátosak, magas sótartalmúak és bakteriológiailag is erősen kifogásolhatóak. A talajvíz mennyisége a Túr és a Tisza között 5-7 l/s.km².

A rétegvíz mennyisége 1-1,5 l/s.km² közötti. Az artézi kutak mélysége ritkán haladja meg a 100 m-t, de sokszor ebből a mélységből is tekintélyes vízhozamokat nyernek. A rétegvizek jellegüket tekintve kalcium-, magnézium-, helyenként alkáli-hidrogén-karbonátosak. 13-22°C hőmérsékletűek, összes sótartalmuk, pedig 400-500 mg/l. A vízműről szolgáltatott ivóvíz minősége ammónium, vas, mangán tekintetében haladja meg a jogszabályban előírt határértékeket.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Kisvárdai város felszín alatti vizei az „érzékeny” kategóriába f.a. területhez tartozik.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján Kisvárdai nitrát érzékeny területnek minősül.

Termákvíz

A településen 1960 és 1967 között már két termál - és egy hidegvízű kutat fúrtak. Később további 4db termál kutat létesítettek (kifolyó víz hőmérséklete 35-42°C, vízhozamuk 500-100 l/p közötti forrás: FETIKÖVIZIG 2009).

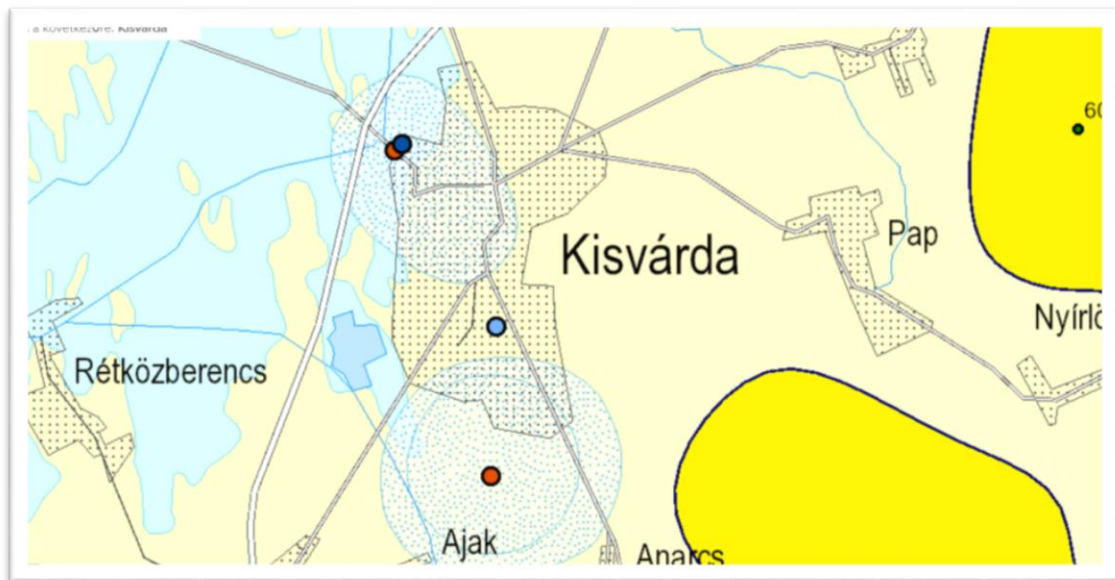
A kutak szabadon folyó vize elé egy-egy medencét készítettek, később erre épült ki a Kisvárdai Várfürdő. A környező lakosság már ekkor rendszeresen felkereste a fürdőt, mert reumatikus betegek javulását észlelték, továbbá gyomorbántalmak kezelésére ivókúrát alkalmaztak.

Vízbázisvédelem

Kisvárdai település vízellátása a Kisvárdai I, valamint a Kisvárdai II. Vízművekről történik. A Vízművek vízbázisai az üzemelő sérülékeny vízföldtani környezetben lévő vízbázisok közé tartoznak. Diagnosztikai vizsgálatok megtörtént, kijelölt „B” jelű hidrogeológiai védőterülettel rendelkeznek (10. számú ábra).

A település közigazgatási területét érinti a 1947-40/2015. számú határozattal módosított H-4939-1/2004. (vksz: 2/139-1986) számú határozattal kijelölt Kisvárdai és Térsége I. számú Vízmű vízbázis védőterületének hidrogeológiai „B” zónája, valamint a 1945-15/2015. számú határozattal módosított H-4777-1/2004. (vksz: 2/196-1988) számú határozattal kijelölt Kisvárdai és Térsége II. számú Vízmű vízbázis védőterületének hidrogeológiai „B” zónája, melyet a 10. számú ábra is mutat.

123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről intézkedik.



10. számú ábra: Sérülékeny vízbázisok elhelyezkedése Kisvárdai térségében
(piros ponttal a vízbázis központját, kék ponttal a vízszívás helyét jelöljük)

A vízgyűjtő egészét jelentősen befolyásoló lefolyási, utánpótlódási, megcsapolási viszonyokat jelentősen módosító beavatkozások hajtóereje a térségben, kisebb mértékben mezőgazdaság, valamint a településfejlesztés. A terület lakosságának megnövekedett mezőgazdasági terület iránti igénye következtében kialakított belvízelvezető rendszer ma már nem elégíti ki minden igényt. A terület adottságai nem kedveznek a kialakított, mai szántóföldi kultúráknak sem. A vizek elvezetése, a talajvíz süllyedése, kedvezőtlenül érintik a természetes, vagy természeteshez közel álló vízi, vizes, víztől függő ökoszisztémák állapotát is, mely kedvezőtlen hatásokat az éghajlatváltozás tovább súlyosbít.

A felszín alatti vizek szennyező forrásai közé a következők sorolhatóak:

- a szabálytalanul létesített szennyvízgyűjtők miatt, a szennyezett víz a talajba szivárog,
- a csatornázott területeken nem szakszerűen került felszámolásra a szennyvíz-tároló,
- szennyvízvezetékek exfiltrációjából,

- a kommunális hulladéklerakók,
- az ipari szennyvíz kibocsátók,
- valamint az állattartó telepek.

Vízgazdálkodás és vízellátás

A város vízellátását üzemeltető szervezetként a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízfutató és Csatornamű Zrt. (Nyíregyháza, Tó u. 5.) végzi. A Kisvárdai I. és II. számú vízművekről történik Kisvárdai város, valamint Ajak, Anarcs, Szabolcsbáka és Gyulaháza települések vízellátása.

A Kisvárdai I. sz. vízműtelepre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély száma: többször módosított 5320-17/1986. számú engedély.

A Kisvárdai II. sz. vízműtelepre és vízhálózatra vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély száma: többször módosított 5263-10/1991. számú engedély.

A vízművek mértékadó kapacitása: I. vízmű: 6.000 m³/d
II. vízmű: 5.000 m³/d

A két vízműről kerül kielégítésre Kisvárdai napi átlagos 2.754 m³/d-os, valamint Ajak, Anarcs, Szabolcsbáka és Gyulaháza települések kb. 1.090 m³/d-os vízigénye.

A város mennyiségi vízellátása az ismertetett számok tükrében biztosított.

A városi elosztóhálózat zömében NA 80, 100, 150, 200-as méretű azbesztcement csövekből készült, hossza 65,25 km.

A vízellátó hálózatra 6.652 lakás és 551 közület kötött rá. A lakossági rákötés 96,9 %-os.

A közműves vízellátásról kijelenthető, hogy a megfelelő vízminőség biztosítása mellett a mennyiségi igények kielégíthetők.

Szennyvízelvezetés

A város szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító telepét szintén a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízfutató és Csatornamű Zrt. üzemelteti.

A Kisvárdai szennyvízcsatorna-hálózat vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély száma. A többször módosított 84-216/2003. számú engedély, melynek érvényességi ideje 2027. július 31. A szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedély száma: a többször módosított 2038-2/2006. számú engedély, melynek érvényességi ideje 2023. november 30.

A csatornahálózat elválasztó, gravitációs rendszerű, közbenső átemelővel. A csatornahálózat anyaga KG PVC, AC és beton, méretük NA 30, 80, 150 és 200 és 250. A hálózaton 11 db vasbeton elemekből készített szennyvízátemelő van kiépítve. A szennyvízátemelőkhöz tartozó nyomóvezetékek acélból KM PVC, és KPE nyomócsőből készültek DN 63-tól DN 200 méretig.

A szennyvízhálózatra való rákötöttség arány kb. 94%.

A városból elvezetett szennyvizek gravitációs úton kerülnek a 6.000 m³/d kapacitású Kisvárdai szennyvíztisztító telepre.

A szennyvíztisztító telep kapacitása: 6.000 m³/d

A beérkező átlagos szennyvíz napi mennyisége: 5.553 m³/d

A beérkező maximális szennyvíz napi mennyisége: 7.570 m³/d

Folyékony hulladék napi mennyisége: 96 m³/d

A jelenlegi szennyvíztisztító telep intenzifikálására 2006-ban került sor, ami egy eleveniszapos, teljes-oxidációs biológiai tisztítótelep.

Befogadó: Belfő-főcsatorna 33+544 sz. fm-es szelvénye.

Csapadékvíz elvezetése, felszíni vízrendezés

A peremterületeken nyílt vízvezetők biztosítják a vizek gyűjtését, elvezetését, míg a városközponti területén zárt elvezető rendszerek épültek ki. Az elvezetett csapadékvizek végső befogadója a Belfő-csatorna, illetve a vízrendszeréhez tartozó XIII. sz. főfolyás, a Daruszigeti és várkörnyéki horgásztavak.

A meglévő csapadékvíz elvezető csatornák közel 60%-a felújításra szorul és minimálisan 10 – 15 %-os fejlesztés lenne indokolt. A bel-és külterületen egy időben jelentkezik a vízkár. A vízfolyások, belvízcsatornák, belterületi vízrendezési művek vízkár elhárítási, karbantartási, üzemeltetési feladatai az önkormányzat saját hatáskörébe tartozik.

4.3. Levegőtisztaság és védelme

A térség éghajlata

Léghőmérséklet

Szabolcsveresmarton a sokéves átlagos léghőmérséklet 10.8 °C, a sokéves maximumot 2014-ben mérték 12.5°C-t, a sokéves minimumot 8.7°C-t 2006-ban. Az uralkodó szélirány északkeleti és dél-nyugati.

Csapadék

A városban nincs hidrometeorológiai állomás, ezért a településre jellemző hidrometeorológiai adatokat az öblözet, illetve a Kisvárdához közeli állomások adatai által adjuk meg.

Területi átlagban a legcsapadékosabb év a 2010-es, 1016 mm- es éves csapadékatlaggal. A legnagyobb éves csapadékot 1960-ban mérték Aranyosapátiban, 1279 mm-t. Csapadékban a legszegényebb az 1971-es év 403 mm területi átlag csapadékkal. A legkisebb éves csapadékot 1971-ben mérték Beszterecen, 266 mm-t.

Párolgás

A területre jellemző párolgás adatokat az állomás 1992-2018. közötti adatsora alapján határozzuk meg (Szabolcsveresmarton mért adatok alapján).

Az éves átlagpárolgás 705 mm. A maximális értéket, 884 mm-t 2003-ban, a minimális értéket, 506 mm-t 2011-ben mérték. A legnagyobb párolgás július hónapban van, havi átlagértéke 144 mm.

Besorolás állapot

A város területének levegőkörnyezeti állapota a többször módosított 4/2002.(X.7.)KvVM r. alapján „az ország többi területe” 10. zónán belül kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-dioxid és benzol vonatkozásában, valamint PM10 Arzén (As), PM10 Kadmium (Cd) PM10 Nikkel (Ni) PM10 Ólom (Pb) esetében „F”, szilárd (PM10) vonatkozásában „E”, PM10benz(a)piren (BaP) vonatkozásában „D”, talajközeli ózon tekintetében „O-I” zónacsoportba tartozik.

A vizsgált terület levegőkörnyezeti állapota a módosítás előtt érvényes (a korábbi településrendezési tervben megadott) minőségű és minősítésű.

A levegőminőségi állapotot alapvetően a lokális emissziók és a háttérszennyezés határozzák meg az éghajlati és meteorológiai állapotok alakulásától függően.

A településen az OTSZ 225. § (1), valamint helyi rendelet alapján, az avar és kerti hulladék nyílttéri égetés értelmében a lábon álló növényzet, tarló, növénytermesztéssel

összefüggésben és a belterületi ingatlanok használata során keletkezett hulladék szabadtéri égetése tilos.

4.4. Légszennyező pontforrások a településen

A település területén és közigazgatási határain belül a környezetvédelmi elektronikus nyilvántartási rendszere alapján 11 db pontforrásként nyilvántartott, telephely található.

Funkció	cím
Fékbetétyár	Árpád u.123
Gépjármű javító telep	Árpád u.27.
Öntvénygyártás	Árpád u.2.
Telephely	Tordai u.17.
Karosszéria javító műhely	Nagyboldogasszony u.91.
Karosszéria javító fényező műhely	Városmajor u.
Baromfi vágóhíd	Ipari u.9.
Takarmány előállító	Ipari u.9.
Gépjármű javító és festő üzem	Kölcsey u.4.
Fényforrásgyár	Temesvári u. 17.
Autófényező műhely	Szabolcsvezér u.32.

11.számú ábra: (forrás: OKIR 2017)

A fentiek alapján jelentősebb kibocsátó a CO₂ (2872 kg/év) komponensre vonatkozóan az autófényező műhely (Szabolcsvezér u.32.).

NO valamint NO₂ vonatkozásában Ipari u. 9. szám alatti telephelyek jelentősek 290kg/év.

Szilárdanyag vonatkozásban a Temesvári úti telephely kibocsátása jelentős 250kg/év.

A légszennyezés időben és térben csak esetileg fordul elő időszakosan, a szennyező anyag nem veszélyes, a szennyezés kicsi, jellemzően téli időszakban épületek fűtésből adódik.

A fűtési célú energiatermelés területén továbbra is problémát okoz, hogy a lakosok a vegyes tüzelésű kazánokban hulladékot égetnek. Itt a legnagyobb problémát a műanyagok tökéletlen égése során keletkező káros anyagok, mint például a rendkívül mérgező dioxinok keletkezése okozza. Energiatermelésből és fogyasztásból származó kibocsátás fenti 3 telephely kivételével nem jelentős.

- Pollen „szennyezés”

A korábbi területbejárások során tapasztaltuk, hogy a település belterületén és külterületén előfordul (jelentős) parlagfű borítottság. Ez nem csak a parlagon hagyott területekre jellemző, hanem a művelt táblákra és az összekötő és föld utakra is. A parlagfű és más gyomnövények (pl. fekete üröm) pollenjei erősen allergizáló hatásúak. Ellenük a legjobb védekezés a területek rendben tartása, kaszálása lenne. A parlagfű és az üröm pionír fajok, így legjobban a bolygatott talajokban érik magukat jól. Ez azt jelenti, hogy a nagyszámú talajban lévő mag miatt azok az eljárások, amelyek a talajt is megbolygatják (pl. tárcsázás) nem vezetnek eredményre a parlagfű visszaszorításában. A parlagfű pionír faj lévén nem szereti a már beállt társulásokat, itt nem kap megfelelő teret a fejlődéséhez. Ezért ha egy terület parlagon van hosszabb ideig, akkor érdemes csak kaszálással gondozni, vagy teljesen békén hagyni, mert ez kedvez a gyeptársulás kialakulásának, és így néhány év alatt a parlagfű teljesen kiszorítható erről a területről.

A parlagfű visszaszorítására a települési önkormányzat rendelkezik helyi rendelettel, a központilag kiadott 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet szerint járnak el, ami a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól rendelkezik.

4.5. Zaj és rezgésterhelés

A település földrajzi fekvéséből, kistérségben betöltött mikro-térségi szerepköréből, továbbá az ideérkező célforgalom, valamint az átmenő tranzitforgalom miatt a zajterhelés egyes kerületekben jelentős.

Város zajhelyzete

Közlekedési eredetű zajforrások

Kisvárdai az ország egyik legfontosabb kelet-nyugati kereskedelmi főtengely, a 4. sz. főút mellett helyezkedik el. A település közelében van Záhony város átrakóközlete, mely elsősorban munkaerő tekintetében van hatással a területre. A településre jelentős hatással van kereskedelmi kapcsolatok révén az átrakó közlethez irányuló teherforgalom, és az idegenforgalmi átmenő forgalom. A kedvező közlekedési vonalak kedvező kapcsolatot biztosítanak Kisvárdai és az ország egyéb területei között. A 4. sz. főút vezet rá a forgalmat az M3-as autópálya Nyíregyházaig megépült szakaszára, ami a főváros irányába biztosít kedvező kapcsolatot. A város közlekedés-földrajzi helyzete, jövőbeli potenciálja jelentős, a nyugat-keleti korridor egyik kulcs településének tekinthető.

A közlekedési zajforrások közül a közúti, vasúti közlekedés a legjelentősebb, ami különösen a főforgalmi utak városokon átvezető szakaszai mellett élőket éri leginkább. Kisvárdai az elmúlt években jelentős forrásokat fordított elkerülő utak kialakítására ennek köszönhetően a város 3 oldalról rendelkezik elkerülő úthálózattal Keleti, Déli, Nyugati (4. Számú főút). Ezzel a tranzit közlekedés által keltett zajproblémák jelentős része megoldódik.

12.sz. táblázat: Kisvárdai települést mellett elhaladó országos közutak főbb forgalmi adatai

Utcanév	Út száma	szelvénye (km)	Összes forgalom (E/nap)	Személygépkocsi (j/nap)	Összes tehergépkocsi (j/nap)	Nehéz motoros forgalom** (E/nap)	Nehéz motoros forgalom aránya	Kerékpár [j/nap]
külterület	4.	316+000	6999	3532	943	2345	34	0

(Forrás: 2015. évi országos keresztmetszeti forgalomszámlálás, ÁKMI Kht.)

Kivétel a 4. Főút felől a 4149. valamint a 3832. számú gyűjtőutakon keresztül 4109. számú úton Pap település irányába, valamint 4111. Számú úton Jéke település irányába, valamint 4125. számú úton Fényeslitke felé vezető utak felé.

Fentiek alapján, a belterületen található Krucsay, Csillag, Liptay, Széchenyi utcákon jelentős mértékű a gépjárműforgalom melynek jelentős része tranzitforgalom. Az itt elhelyezkedő ingatlanok szűk utcákban közvetlen telekhatáron kerültek kialakításra, (pl. Krucsay utcákban a szemközti védendő homlokzatok távolsága alig haladja meg a 10 métert).

- A vasúti eredetű zaj a lakosság számára szintén zavaró évek során a települést átszelő vasúti pálya környezete, ami az évek során beépítésre került. Kisvárdai állomás utazási színvonalának emelése MÁV Zrt. központi stratégiai fejlesztései között szerepel. Ennek keretében a városi vasúti pályarendszer és a régi felvételi épület felújítása, új parkoló kiépítésével folyamatban vannak, ennek keretében perontető, kerítések, zajárnyékoló fal és homlokrakodó kialakításra kerül.

Az ipari eredetű zajterhelés

A településen működő üzemek település belterületétől távol találhatóak. A város ipari területei a Vasút valamint az Árpád utcák által határolt területén, Anarcs irányában találhatóak jellemzően megfelelő védőtávolsággal rendelkeznek.

Fényeslitke-Komoró Nemzetközi Intermodális Logisztikai és Ipari park már tervezés alatt van. Kisvárdai város háttérlogisztikai szerepe igen fontos ebben a beruházásban, mert ehhez vannak meg az adottságai, lehetőségei, intézményei.

Egyéb eredetű zajforrások

Ebbe a kategóriába tartoznak a különféle szabadtéri, kulturális rendezvények, beleértve a szolgáltatási tevékenységekből származó zajokat. Kisvárdán a szórakozóhelyek zeneszolgáltatásából eredő zajforrások nem jelentenek problémát, (kivéve a LESZFESZT ami nyáron időszakos) jellemzően a zajkibocsátásuk kicsi, nem éri el a határértékeket.

Rezgésterhelés

Kisvárdán elsősorban a közlekedésből fakadó rezgésekről beszélhetünk, melyek elsősorban a vasúti pálya, valamint a fent említett gyűjtőutak mentén jelentősek, illetve esetleg zavaróak. Az elkerülő utak kialakításával a városközpontban csökkent a rezgések mennyisége, így lakosságra, épített környezetre, különösen műemlékekre vonatkozó káros hatásuk is mérséklődött.

A zajvédelmi szabályozásban bekövetkezett módosítások alapján a környezeti zaj határértékeit a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról) tartalmazza, illetve a rendezési terv zajvédelmi megalapozásában a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alkalmazandó. Az üzletek működésének rendjéről, valamint az egyes üzlet nélkül folytatható kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről a 133/2007.(VI.17.) Korm.rendelet ad előírásokat. Jelen TRE-módosítás a tervezési területen belül ipari, gazdasági terület bővítését célozza.

Sugárzás védelem

A településen nem található olyan ipari létesítmény, amelyek sugárveszélyt okozhat, ezért ezzel nem kell számolni. A katasztrófavédelem rendszeresen figyeli a természetes eredetű háttérsugárzást a településen.

4.6. Hulladékkezelés

Települési hulladékok

A települési környezet számára az egyik legnagyobb terhelést a települési szilárd hulladékok jelentik. A települési hulladékok a lakosság köréből, a településen működő intézményekből, szolgáltatóktól, és a településeken működő kisvállalkozások tevékenységeiből származnak.

A hulladékok rendszeres eltávolítása és ártalommentes elhelyezése a települések üzemeltetésének egyik legfontosabb feladata. Települési szinten a feladatok szervezője, gondozója, szabályozója a helyi önkormányzat, aki gondoskodik a helyi közszolgáltatás szervezett kialakításáról és működtetéséről, a kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket pedig önkormányzati rendeletben 4/2014. (III.4.) önkormányzati rendelet szabályozza.

A térség legfontosabb hulladékgazdálkodási beruházása az ISPA KA projekt, amely az elmúlt évek (2002-től) hulladékgazdálkodási célú fejlesztéseit foglalja magában a projekterületen a leglényegesebb elem a három hulladékkezelő központ megépülése: Nyíregyháza, Nagyecsed, Kisvárdai komposztálóban van lehetőség.

Kisvárdai hulladékkezelő központ (KA projekt KTJ 100 727 093)

A terület közigazgatásilag a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei, Kisvárdai város külterületén, a településtől keleti irányban, mintegy 800 m távolságban található, a Kisvárdai és Pap község között húzódó, EK-i irányú földút déli oldalán.

A létesítmény helye: 068/11 (18,2038 ha). A regionális lerakóba a megye 79 településéről érkezik kommunális hulladék.

Hulladékok begyűjtése

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatási feladatokat az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft., mint közszolgáltató látja el Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közigazgatási területén. Ennek értelmében végzik a lakossági szilárd hulladék gyűjtését és a hulladékkezelő telepre történő szállítását. A lakosság az alábbi edényzet típusokba gyűjtheti a háztartási hulladékot:

- Vegyes hulladék gyűjtése és ártalmatlanítása: A vegyes hulladék gyűjtése Kisvárdán az eddig megszokott hétfői napokon történik.
- Szelektív hulladék gyűjtése: A szelektív hulladékot kizárólag a társaság által kiosztott ingatlanonként egy darab 240 l-es (kék színű), szabvány gyűjtőedényből szállítják el.
- Lomtalanítás: Évente egy alkalommal, október 03.-07.
- Zöldhulladék gyűjtése: A szelektíven kihelyezett zöldhulladékot a már megszokott napokon gyűjtik március 21. és november 15. között.

Felhagyott bezárt lerakók

Kisvárdai 0307/1 helyrajzi számú ingatlanon az 1970–2010. közötti időszakban hulladéklerakó telep működött, amely rekultivációjának I. ütemét, az átmeneti lezárást elvégezték a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügy Felügyelőség 6948-6/2010. számú határozatban foglaltak alapján.

Az érintett 9,8788 ha kiterjedésű ingatlant a rekultivált hulladéklerakó csak részben fedi le, ezért a tulajdonos Kisvárdai Város Önkormányzata a fennmaradó terület hasznosítását tervezi.

Tekintettel a területhasználat jellegére (bezárt hulladéklerakó) a hasznosítás módja korlátozott. Az egyes tevékenységek egymásra gyakorolt káros hatásának elkerülése, valamint a rendelkezésre álló technológiai-gazdasági keretek figyelembe vételével az Önkormányzat egy napelemekből álló energiapark létesítését tervezi.

Kisvárdai 0307/5 és 0307/6 hrsz. alatti ingatlanokon elhelyezkedő rekultivált hulladéklerakón végzett tevékenység környezetvédelmi teljesítményértékelése elvégzésre került.

Az egyes hulladéktípusokra vonatkozó speciális intézkedések

A jogszabályokban meghatározott területi, helyi, speciális műszaki követelmények, valamint az általános kötelezettségektől eltérő, egyes hulladéktípusokra vonatkozó speciális intézkedéseket a településen nincsenek. A város csatornázottsága csaknem teljes körű, 94 %-os. A keletkező szennyvíziszap teljes egészében komposztálásra, majd ezt követően hasznosításra kerül.

4.7. Vizuális környezetterhelés

A tartós konfliktusként tekinthetünk az illegális hulladéklerakásból eredő konfliktusokra valamint a településen belül rendszeresen jelentkező közterületi károkozások miatti vizuális környezetterhelésekre. A települési zöldfelületek és azok kapcsolati hiánya, térségi szinten a zöldfolyosó hálózat hiányosságai (védő- és takarófásítások hiányai) egyaránt okoznak vizuális konfliktusokat. Az illegális hulladéklerakók felszámolásáról a jelen dokumentum 4.6. fejezetében már beszámoltunk, miszerint a bezárt kommunális hulladéklerakó rekultivációja 2014. évben megvalósult, az illegális lerakóhelyek alkalomszerű felszámolását közmunkaprogram keretében az Önkormányzat továbbra is végzi, így évről évre egyre kisebb számban jelentkeznek a városban.

Fényszennyezés az esti égbolt mesterséges fényforrásokkal történő fölösleges, energiapazarló és környeztkárosító megvilágítása. Az emberi és a technikai civilizáció gyors fejlődése oda vezetett, hogy annak a fénynek a mennyisége, amit a városok pazarló világítása jelent, közvetlen környeztkárosító tényezővé vált. Az ökológiai szempontokat figyelmen kívül hagyó hatalmas mennyiségben elhelyezett világítótestek nagyon gyors terjedése maga után vonta a lakott területeken élő emberek és a várostól távoli természeti környezet fényterhelésének rohamos emelkedését. Az állandósuló fényszennyezés egészségügyi, közlekedésbiztonsági, ökológiai és tájvédelmi szempontból is kockázatot jelent, miután megvalósul az ember és a Föld élővilágának állandó zavarása, ami hatalmas energiapazarlással és közvetett módon környezetszennyezéssel is jár. A fény ökológiai hatásait vizsgálva a kutatók arra a felismerésre jutottak, hogy a fénynek nem csupán erőssége, depolarizációja is rendkívül fontos tényező az élőlények életében.

4.8. Ár,- és belvízvédelem

Belvízrendezés

Kisvárdai város a 07. 08. számú – Felső-szabolcs-felső – belvízvédelmi szakasz területén helyezkedik el, melynek belvíz-veszélyeztetettséggel kapcsolatos mérőszámai az alábbiak:

- Pálfai-index: közepesen belvízveszélyes (3-as) veszélyeztetettségű kategória.
- Évi átlagos belvizes napok száma: 33 nap/év. (Az elmúlt 10 évre viszonyítva)
- Belvízvédelmi készültség gyakorisága 1: 13 elrendelt készültség/10 év (I., II. és III. fok).

Kisvárdai város a Felsőszabolcsi öblözet legnagyobb települése. A lejtés iránya általában keletről - nyugati irányba adódik, a Belfő-csatorna irányába.

Belvízbetörés

A település belvizeinek legnagyobb része a Belfő-csatornába, azon keresztül - szivattyús átemeléssel - a Tisza folyóba nyer bevezetést. A település rendelkezik helyi vízkár elhárítási tervvel. Külterületről történő belvízbetörésre nem kell számítani, mert a csatornák, mint övcsatornák közrefogják a belterületet.

4.9. Örökségvédelem

A település bármely területe potenciális lelőhelyként kezelendő. A tervi időszakban e téren nem volt változás. Az új tervben szereplő funkcióváltással járó tevékenységek magvalósítása, az egyes területekre vonatkozóan földmunkákat is feltételeznek. Ebben az esetben nem zárható ki régészeti, örökségvédelmi értékek, leletek előfordulása. Erre vonatkozóan a beépítések során a törvényi előírások szerint kell eljárni. Ez a munkálatok során minimálisan régészeti felügyelet igényét is jelenti.

4.10. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

A település jól kiépített, működő kommunális, műszaki infrastruktúrával rendelkezik, azonban a lakosság komfort érzetének, életminőségének javítása, valamint a fenntartható fejlődés és a környezetvédelmi célok elérése érdekében van még javítani és korszerűsíteni a kommunális infrastruktúra rendszerin.

- Az Északi elkerülő út hiánya miatt a városközpont közlekedési tranzitforgalma miatt a városközpontot jelentős, a közlekedésből eredő terhelés éri.
- Alternatív energiaforrások alacsony hasznosítási szintje. Szükséges központi alternatív energiaforrások további kiaknázása. Környezetbarát fűtési megoldások terjesztése a városban, lakossági vegyes tüzelési rendszerek visszaszorítása. Fenntartható középületi energetikai fejlesztések folytatása, amiről a lakosságot tájékoztatni szükséges.
- Integrált Városfejlesztési Stratégiában (IVS) szereplő tematikus célok, VIII. prioritás, megvalósítása. Ezen belül is a lakosság környezeti magatartásformálása.
- Városkép minőségi további javítása, közterületek rehabilitációjával nem csak a központi területeken. Zöldfelületek bővítése, közterületek rendezése. Pl. stadion, vasútállomás fejlesztése.
- A gondozatlan telkeken valamint közterületen megjelenő parlagfű visszaszorítása ezzel együtt allergiahatású növények csökkentése.
- Kerti növényi és egyéb hulladékok égetéséből eredő légszennyezés csökkentése.
- Illegális hulladéklerakás forgalmi utak a város külterületi részein, ezek felszámolása.
- Az elhanyagolt, leromlott állapotú gazdasági és lakóépületek településképet és környezetet romboló hatású épületek felszámolása.
- A település egészében a szelektív hulladékgyűjtést és környezetbarát hulladékgazdálkodást, az illegális hulladék elhelyezést visszaszorítva szükséges megoldani.
- A csapadékvizek elvezetésén javítani szükséges. A vizek lokális visszatartására kell törekendni, az ezt szolgáló műszaki megoldásokat előnybe kell részesíteni, a zöldfelület gazdálkodásnál.

- Ezzel együtt a települési funkció erősítése, rendezettebb kialakítással, és a közlekedés fejlesztésével elsődleges a környezeti elemek védelme mellett. A meglévő szilárd útburkolatok minőségét javítani szükséges. A központi településen ahol erre hely van, az átvonuló gépjárművek sebességét, járdaszigetek beépítésével lehetne csökkenteni. Forgalom elől elzárt területek arányát növelni szükséges, a zöldfelület gazdálkodási szempontok szem előtt tartásával.
- A környezetvédelem keretében a településen megvalósítandó legfontosabb cél, hogy az embert körülvevő épített és természetes elemek közötti összhangot megteremtjük, valamint állapotuk javulását elérjük. A környezetterhelés csökkentése, a fenntartható vidékfejlesztés, az emberi életminőség javítása a program kiemelt területeit képezik. A környezettudatos viselkedésre hulladékgyűjtési akciók segítségével a felnőtt lakosságot is rá kell kényszeríteni a település környezetének védelmére. Végre kell hajtani a település „Környezetvédelmi Programját” amely hosszútávon iránymutatásokkal szolgál a problémák megoldására.

5. A módosítások megvalósulásával várható környezeti hatások

Mindkét helyszín vonatkozásban, a környezeti terhelés növekedése – zaj, levegőt érintő emisszió, szálló por – tekintetében várhatók. A fejlesztések megvalósulásával a kereskedelmi gazdasági területen végzett tevékenység alapján, növekvő közúti közlekedési terhelés miatt, a jelenlegi állapothoz képest mindenképpen növekedés várható, ezért a védelmi rendeltetésű területek, elemek a jelenleginél nagy hangsúlyt kell, hogy kapjanak.

A hosszú távú településfejlesztési koncepcióban elhatározottak megvalósulása esetén a lőtér miatt sport rekreáció miatt lakosság körében kedvező hatást generálhat. A logisztikai terület megvalósítása miatt a gazdasági tevékenység jelentősége nőhet, a beépítés intenzitása is kismértékben változhat. Az igazgatási területen e funkciók változásával, a természeti értékek, a védett területek vonatkozásában komolyabb változást nem jelenthet, a változtatásra kijelölt területek állapota (nem jelentős természeti értékek) miatt, valamint a védett területek távolsága miatt.

5.1. A változtatások hatásának megítélése a tervre, vonatkozó hatások alapján

- A terv jellegéből adódóan alapvetően keretet szab a terület felhasználások tekintetében a beépítési helyre, annak jellegére, méreteire, a használat feltételeire, mértékére (logisztika kivételével) vonatkozóan. Ez alapján a két terület módosítása nem minősül jelentős hatásnak!
- Az új terv nem befolyásol más tervet, nincs hatással a tervhierarchia térséget érintő elemeire.
- Az érintett területeken a természetvédelmi és környezeti igényeket az új terv törekszik biztosítani, a természetvédelmi területek nagysága kis mértékben változik, értékes területet nem érint.
- A környezettel kapcsolatos közösségi szabályozások tekintetében abból a szempontból van jelentősége az új tervnek, hogy a területekre vonatkozó általános településrendezési, zajvédelmi, levegővédelmi, hulladék-, szennyvíz elhelyezés és vízgazdálkodási feltételek konkrét, korrekt szabályozási keretek között valósulhatnak meg. Ez minden érintett terület vonatkozásában előrelépést, pozitív változást eredményez.

5.2. Az új terv hatásainak megítélése a várható környezeti hatások alapján

A várható hatások időtartama (I), gyakorisága (G), a bekövetkezés valószínűsége (V), reverzibilitása (R) alapján a változással érintett területek az alábbiak szerint értékelhetők:

A település területét érintő összesített szempont alapján jellemezhető az alábbiak szerint:

I: a funkcióváltással érintett területhasználatok un. működésének várható időtartama nagytáv lehet (15-25 év)

G: a környezet-igénybevétel és alapterhelés a bizonyos esetekben növekvő hatást (övezeti átsorolásoknál), kisebb mértékű növekedést a hatás folyamatos, állandó, de a megengedett értékek alatti.

V: határértéket meghaladó környezeti hatás nem valószínűsíthető, a havária jellegű terhelés eseti lehet.

R: nincs irreverzibilis hatás csak havaria esetén valószínűsíthető, alapesetben nem várható.

5.3. Szinergikus hatások szerinti megítélése

Az új terv által kiváltott szinergikus hatásokkal számolni lehet elsősorban zajterhelés kapcsán. A meglévő déli elkerülő út által keltett vonaltípusú zajforrás logisztikai központ célforgalma miatt növekedni fog. A lőtér megvalósítása szintén jelentős napi többlet forgalmat indukál. A lőtér üzemeltetése során várható zajterhelés további expozíciót jelenthet, azonban ez a megfelelő tervezéssel műszaki elemek beépítésével csökkenthető. Az logisztikai terület megvalósításával azonban bármely környezeti elemet érő szinergikus hatások megjelenhetnek. A módosítás elviselhető, vagy a megengedhető mértékű és előre becsülhető hatásokat, hatásfolyamatokat eredményezhet.

Tehát a módosítások megvalósításával a szinergikus hatások várhatóan erősödnek.

A közművek kiépítéséhez szükséges beruházások rövidtávon, a környezetvédelem szempontjából kedvezőtlen folyamatokat indukálhatnak (pl. a módosított területeken szennyvízcsatorna-hálózat nem található). A kapacitások biztosításához szükséges beruházások által keltett negatív hatások rövid ideig tartanak, és elviselhetőek.

5.4. Országhatáron áttérjedő hatás

A kijelölt módosítások kapcsán, ilyen mértékű környezeti hatással nem kell számolni.

5.5. Környezetre kockázatos hatások megítélése

A módosítás által bekövetkező terület felhasználás, illetve azok változása előreláthatóan nem jelent a környezetre kockázatos, a megengedettnél nagyobb terhelést. A tervben megfogalmazott beavatkozások nagyságrendje alapján:

A funkcióváltással történő beavatkozások alapvetően az infrastruktúra biztosítása, a levegőterhelés, a zajterhelés és kismértékben a talajterhelés vonatkozásában kívának, illetve követelnek meg fokozottabb odafigyelést, mind a tervezés/kivitelezés, mind az engedélyezés/működési fázisában.

A kibocsátások növekedhetnek, de megfelelő műszaki tervezéssel engedélyezéssel azok határérték alatt tarthatók.

5.6. Védett területek érintettsége

Az új tervet és azok elemeit vizsgálva kijelenthető, hogy a természetvédelmet érintő külterületi infrastrukturális beruházások a védett területeket nem befolyásolják.

6. A terület módosítása miatt elvégzett természetvédelmet érintő vizsgálatok felmérések

A rendezési terv módosítása kapcsán az önkormányzat több levélben is megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát (HNPI), mint a térség természeti értékeinek kezelőjét. A HNPI 2018.02.05-i keltezésű válaszában kiemelte, hogy:

- az érintett terület részben, a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz tartozik, magterület,
- az érintett terület részben, az Ajaki-rét (HNL080) ex. lege védett láp területe által érintett,
- az érintett terület a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz tartozik (részben puffer terület, részben ökológiai folyosó),
- az érintett terület részben a Borostyános-Galambodi-lápok (HNL076) ex. lege védett láp területe által érintett.

A Kisvárdai városa és a HNPI közötti egyeztetések során felmerül helyzet tisztázása érdekében terepi bejárással, botanikai és zoológiai felméréssel és térképezéssel kívántuk bizonyítani vagy cáfolni az érintett terület láp jellegét, a Nemzeti Ökológiai Hálózatban betöltött szerepét, valamint esetleges természeti/természetvédelmi értékeit.

A vizsgálatokat Horváth Róbert természetvédelmi szakértő bevonásával végeztük el.





13. számú ábra: a kijelölt lőtér területe korábbi műholdképek valamint, A fenti részleten helyrajzi számos területmegosztással ábrázolva

6.1. Célkitűzés

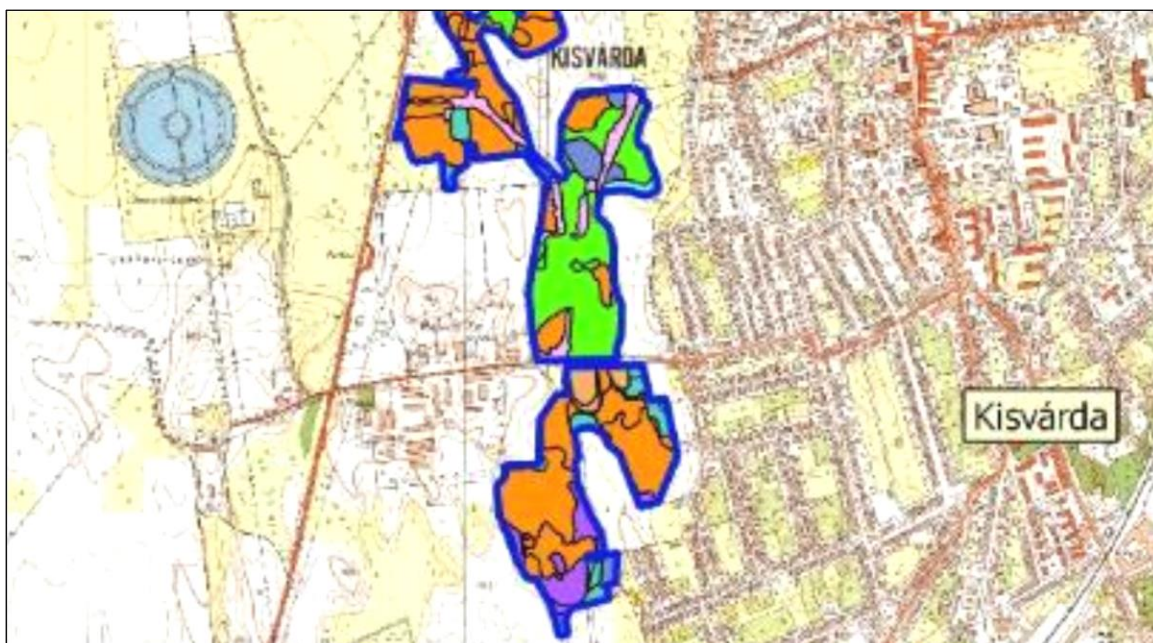
A vizsgálati terület Kisvárdai külterületén (Kisvárdai 0306/52, korábban Kisvárdai 0306/13) található, az Ajak felé vezető 4145. sz. közút északi oldalán, a település belterületi határának közelében. A vizsgálati területtől közvetlenül északra található az egykori szeméttelép, melyet több mint 5 évvel ezelőtt bezártak, és lefedéssel megszüntettek. A vizsgált terület déli-délnyugati oldalán fekszik a 4.sz. főutat az ipari úttal összekötő újonnan épült út.

Az 1:10.000 léptékű topográfiai térkép szerint ('80-as évek állapota) a Daru-sziget nevű terület délnyugati sarka szántó, keleti és északi pereme mocsár (nagy valószínűséggel nádas), a kettő között gyeper, feltehetően üde rét volt. A későbbiek során az északra eső mocsár a szeméttelép bővítésébe esett (amit azóta rekultiváltak), általában véve olyan mértékű az átalakulás, hogy a vizsgált területen található jelenlegi nádas vegetáció épp az egykori szántó területére esik (és nyilvánvalóan nem eredeti nádas).

6.2. Természetvédelmi érintettség

A Kisvárdai 0306/12. hrsz-ú terület ex. lege lápként szerepel a Vidékfejlesztési Értesítő (Vidékfejlesztési Minisztérium hivatalos lapja) LXII. számának (2012. január 13.) 246. oldalán. Azonban az általunk vizsgált Kisvárdai 0306/13 hrsz-ú terület ettől észak - észak-keletre, mintegy 300 méternyire, az építés alatt álló közút másik oldalán található. Azaz az Ajaki-rét (HNL080) ex. lege védett láp területet NEM érinti.

A logisztikai terület vonatkozásában, ami az út túloldalán helyezkedne el, az ajaki rét védett területet szintén nem érinti, észak-keleti irányból 47 méterre megközelíti az alábbi térképszelvény szerint. A logisztikai terület, valamint a tervezett terület Ajaki-rét (HNL080) ex. lege védett láp közötti területen egy szántó található.



16. számú ábra: A vizsgálati területek a Nemzeti Ökológiai Hálózat puffer területei. Azaz nem érintik annak sem a magterületét, sem az ökológiai folyosó területét.

6.3. Élőhely térképezés

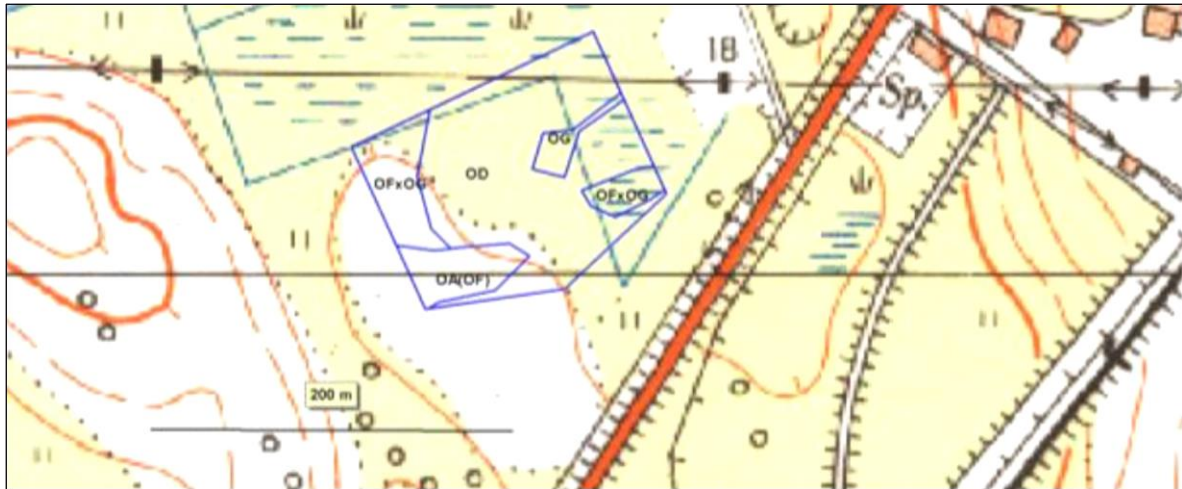
2018. július 20-án és augusztus 5-én terepi bejárás és térképezés keretében részletesen bejártuk az 0306/52. hrsz területét (tervezett lőtér). A bejárás során az észlelt fajok határozásával, az élőhelyek határainak térképezésével készítettük el az érintett terület élőhelytérképét, ahol a különféle vegetációtípusokat az Á-NÉR 2011-es besorolással azonosítottuk. Ezeket szakmai véleményekkel egészítettük ki.



17. számú ábra: Tervezett lőtér területe Á-NÉR felosztással

1. OD Lágyszárú özönfajok,
2. OfxOG Magaskórós ruderalis gyomnövényzet x Taposott gyomnövényzet (és ruderalis iszapnövényzet),

3. OG Taposott gyomnövényzet (és ruderális iszapnövényzet),
4. OA(OB)xOF Jellegtelen fátlan vizes élőhelyek (Jellegtelen üde gyepek) x Magaskórós ruderális gyomnövényzet.



18. számú ábra: Korábbi katonai térképek alapján a terület állapota

1. OD

ÁNÉR értelmezése: Lágyszárú özönfajok állományai

Aktuális leírás: Parlagfű uralta száraz gyomtársulás útépités és szemétkerakó-rekultiváció után kialakított térszínen. AZ ÁNÉR rendszer a parlagfűvet nem emeli ki az ÁNÉR élőhely jellemzésénél, általában a rendszerben sehol nem jelentkezik a térhódításának és dominanciájának megfelelő mértékben.

Természetességi besorolás (Németh-Seregélyes-féle rendszer ÁNÉR újrafeldolgozása): 1 (teljesen leromlott állapot).

Fajösszetétel:

- Tömegesek: *Ambrosia artemisiifolia* – ürömlevelű parlagfű.
- Gyakoriak: -.
- Szórványosak: *Chenopodium album* – fehér libatop; *Setaria verticillata* – ragadós muhar; *Xanthium italicum* – olasz szerbtövis.
- Ritkák: *Tanacetum vulgare* – gilisztaűző varádics.
- Egyes példányok: -.

Leírás: A vizsgálati terület uralkodó vegetációtípusa. Megléte közegészségügyi problémát vet fel (allergiás pollentermelő), ugyanakkor a kisvárdai belterületet szinte gyűrűben övező hasonló parlagfüvesek teljes kiterjedéséhez képest nagysága jelentéktelen.

2. OFxOG

ÁNÉR értelmezése: Magaskórós ruderális gyomnövényzet x Taposott gyomnövényzet (és ruderális iszapnövényzet)

Aktuális leírás: Ragadós muhar uralta gyomtársulás-foltok útépités és szemétkerakó-rekultiváció után kialakított térszínen. Az ÁNÉR rendszer nem alkalmas jobb besorolásra, a *Setaria*-s gyomfoltokat nem emeli külön kategóriába, nem kezeli kiemelt fajként.

Természetességi besorolás (Németh-Seregélyes-féle rendszer ÁNÉR újrafeldolgozása): 1 (teljesen leromlott állapot)

Fajösszetétel:

- Tömegesek: *Setaria verticillata* – ragadós muhar.
 - Gyakoriak: -.
 - Szórványosak: *Ambrosia artemisiifolia* – ürömlevelű parlagfű; *Xanthium italicum* – olasz szerbtövis.
 - Ritkák: *Tanacetum vulgare* – gilisztaúzó varádics.
 - Egyes példányok: -.
- Leírás: A terület két átellenes szélén elhelyezkedő foltok, melyeket a ragadós muhar dominanciája különít el a környező parlagfű-mezőktől.

3. OG

ÁNÉR értelmezése: Taposott gyomnövényzet (és ruderális iszapnövényzet).

Aktuális leírás: Kopár földfelszín (részben depónia mellett, részben az odavezető keréknyom). Az ÁNÉR rendszer nem alkalmas ennél jobb közelítésű besoroláshoz, a földes kopárokat pontatlanul különíti el.

Természetességi besorolás (Németh-Seregélyes-féle rendszer ÁNÉR újrafeldolgozása): 1 (teljesen leromlott állapot).

Fajösszetétel:

- Tömegesek: *Peplis portula* – heverő tócsahúr; *Polygonum aviculare* – madár porcsinkeserűfű
- Gyakoriak: -.
- Szórványosak: -.
- Ritkák: *Setaria verticillata* – ragadós muhar.
- Egyes példányok: -.

Leírás: A területre kelet felől vezető kb. 20-30 m „földút”, depónia és kopasz folt. A földút bakhátját kivéve alacsony a növényzet borítása.

4. OA(OB)xOF

Ánér: Jellegtelen fátlan vizes élőhelyek (Jellegtelen üde gyepek) x Magaskórós ruderális gyomnövényzet.

Aktuális: Távolról nézve nádas, azonban a nádon kívül alig fordul elő benne üdeségre utaló faj. Az ÁNÉR az ilyen másodlagos nádvegetációt többféleképpen is besorolja.

Természetességi besorolás (Németh-Seregélyes-féle rendszer ÁNÉR újrafeldolgozása): 1-2 (teljesen leromlott állapot – erősen leromlott állapot /gyengén regenerálódott állapot/).

Fajösszetétel:

- Tömegesek: *Phragmites australis* – nád.
- Gyakoriak: -.
- Szórványosak: *Ambrosia artemisiifolia* – ürömlevelű parlagfű; *Calystegia sepium* – felfutó sövényzuzulák; *Conyza canadensis* – kanadai betyárkóró; *Silene alba* – fehér mécsvirág; *Solidago gigantea* – magas aranyvessző; *Xanthium italicum* – olasz szerbtövis.
- Ritkák: *Mentha longifolia* – lómenta; *Sambucus ebulus* – gyalogbodza.
- Egyes példányok: *Lathyrus rotundifolius* – kereklevelű lednek.

Leírás: A terület délnyugati sarkában található. Az 1:10.000 topográfiai térkép szerint az eredeti nádasok épp átellenben, az északkeleti sarok körül voltak (vö. a „Daru-sziget” névvel). A másodlagos nádas alja a bejárásakor száraz, mocsári fajok (a nádon kívül) nem fordulnak benne elő. Északra távolabb a halastavak felé nagyobb összefüggő nádas húzódik, melyet azonban ma már teljesen elvág a megépült összekötőút és körforgalom. A lednekfajjal kapcsolatban lásd az összegzést!

Gerinces-zoológia

2018. július 20-án terepi bejárás és térképezés idején figyeltük és kerestük a vizsgált területen, valamint a közvetlen környezetében előforduló, illetve potenciálisan előforduló szárazföldi gerinces fajokat. Listánk összeállítását segítette az a tény, hogy az elmúlt évek során több alkalommal is megfordultunk a helyszínen, illetve annak közvetlen környékén. Mindezek ellenére, a szorosan vett vizsgálati területen előforduló gerincesek fajlistája roppant rövid.

		korábbi észlelés	mostani észlelés	potenciális előfordulás	megjegyzés
Hüllők					
fürge gyík	<i>Lacerta agilis</i>		X		
Madarak					
fácán	<i>Phasianus colchicus</i>		X		
szürke gém	<i>Ardea cinerea</i>			X	
fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	X		X	
egerészölyv	<i>Buteo buteo</i>	X		X	
örvös galamb	<i>Columba palumbus</i>			X	
vadgerle	<i>Streptopelia turtur</i>		X		
cigánycsuk	<i>Saxicola torquata</i>		X		
füsti fecske	<i>Hirundo rustica</i>	X	X		
széncinege	<i>Parus major</i>		X		
szarka	<i>Pica pica</i>		X		
seregély	<i>Sturnus vulgaris</i>		X		
mezei veréb	<i>Passer montanus</i>		X		
zöldike	<i>Carduelis chloris</i>		X		
tengelic	<i>Carduelis carduelis</i>		X		
Barázda billegető	<i>Motacilla alba</i>		X		
citromsármány	<i>Eberiza citrinella</i>			X	

6.4. Összegzés

Amint az a függelék fajlistáján is látható, a vizsgálati területen uralkodnak a gyomfajok (sőt, az özönnövények). Egyedül a nádas folt sugall természetesebb állapotot, de ez sem eredeti nádas. Másodlagos, mezofil és száraz termőhelyekre (is) jellemző gyomfajokkal jellemezhető. Mindezek alapján természetvédelmi érintettsége nincs. A parlagfű tömege miatt közegészségügyi szempontból a jelenlegi állapot megváltoztatása indokolt is.

A nádasban egy-két példányban előkerült a kereklevelű lednek (*Lathyrus rotundifolius*), mely a hazai flórára nézve új faj. Ez a lednek eredetileg Kis-Ázsiából és Dél-Ukrajnából ismert, ott élőhelyekben nem válogatós, mezofil és szárazabb gyepekben, mezofil és száraz erdők szegélyeiben, cserjésekben él. A Kárpát-medencében és annak tágabb környezetében sem őshonosnak tartott állománya, sem behurcolt előfordulása ezidáig nem volt ismert. A begyűjtött példány árnyékba szorultán kúszott nádra, termései nem voltak, de levelei összetéveszthetetlenek. Tekintettel arra, hogy kertészeti hasznosítása sem jellemző, behurcolásának módja talány. Az élőhely másodlagos, a faj preferenciáival csak részben fedt. Mindez behurcolásra utal. Mivel azonban teljes egészében nem zárható ki, hogy a kárpát-medencei természetes flóra eddig ismeretlen tagjáról van szó, egy parlagfű-virágzás utáni átfésülés javasolható lenne további egyedek után a környéken, a száraz nádasokban, réteken.



19. számú ábra: A vizsgálati terület természetessége (1=teljesen leromlott állapot, 2=erősen leromlott állapot /gyengén regenerálódott állapot...)

Zoológiai szempontból a vizsgálati terület teljesen értéktelen. Ez következik az élőhelyek természetességéből (vagy inkább természetelenségéből), és következik a délről határoló közútból, illetve az észak felől határoló felszámolt szeméttelap állapotából.

6.5. Függelék

A megfigyelés edényes növényfajok listája (tudományos név ABC-sorrendjében), a Simon-féle természetességi besorolásokkal

Ambrosia artemisiifolia – ürömlevelű parlagfű	GY,
Calystegia sepium – felfutó sövényiszulák	K,
Chenopodium album – fehér libatop	GY,
Conyza canadensis – kanadai betyárkóró	GY,
Lathyrus rotundifolius – kereklevelű lednek	-,
Mentha longifolia – lómenta	K,
Peplis portula – heverő tócsahúr	GY,
Phragmites australis – nád	E,
Polygonum aviculare – madár porcsinkeserűfű	GY,
Sambucus ebulus – gyalogbodza	GY,
Setaria verticillata – ragadós muhar	GY,
Silene alba – fehér mécsvirág	GY,
Solidago gigantea – magas aranyvessző	A,
Tanacetum vulgare – giliszaűző varádics	K,
Xanthium italicum – olasz szerbtövis	GY.

6.6. Felhasznált irodalom

Borhidi A. 2003: Magyarország növénytakarásai – Akadémiai Kiadó, Budapest.

Borhidi A. – Sántha A. (szerk.), 1999: Vörös Könyv Magyarország növénytaársulásairól – A KöM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei 6., TermészetBÚVÁR Alapítvány Kiadó, Budapest.

Böloni J., Molnár Zs., Kun A. (szerk.) 2011: Magyarország élőhelyei Vegetációtípusok leírása és határozója. ÁNÉR 2011. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót.

Simon T. 2000: A magyarországi edényes flóra határozója – Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.

Király G. (szerk.) 2009: Új magyar fűvészkönyv. Magyarország hajtásos növényei 1-2. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság.

7. A módosítás értékelése

A módosítások, alapjában véve nem jelentenek közvetlen veszélyt a környezetre. A környező területek jelentős része általános mezőgazdasági terület, gazdasági erdő, a lakó övezetek távol vannak, a szükséges védőtávolság egy különleges sportolási célú tevékenységre szolgáló terület kialakításához rendelkezésre áll (400 m). A vizsgált szempontok alapján a természetvédelmi esetleges érintettsége jöhet szóba, azonban a felmérések olyan mértékű természetvédelmi szempontból értékes faunát, illetve emlős zoológiát nem tártak fel, amit zavarhatnának a módosítások.

7.1. Környezetre kockázatos hatások megítélése

A módosított rendezési terv által bekövetkező terület felhasználások, illetve azok változása előreláthatóan nem jelent a környezetre kockázatos, a megengedettnél nagyobb terhelést.

Hatások: Területfoglalás, látkép, táj megváltozik. Jelentősebb hatások a telepítés idejéhez a kivitelezési munkákhoz köthetőek. Az üzemeltetés során zavaró hatások a közlekedésből származó zaj valamint levegőt terhelő kibocsátások, lövészetből származó zajterhelés megjelenése a területen várható. A várható kibocsátások a nagy védőtávolság miatt, a lakó övezetre vonatkozóan közvetlen negatív hatás, megfelelően telepített és engedélyezett technológia esetén kizárható. Biológiai aktivitás értéke megváltozik, amely a település más területein kerül visszapótlásra, szintén a rendezési terv módosítása során.

7.2. A tervben megfogalmazott beavatkozások nagyságrendje alapján

A funkcióváltással történő beavatkozások alapvetően új tevékenységek biztosításhoz szükségesek (terület biztosítása). Ez alapján az infrastruktúra biztosítása, a levegőterhelés, a zajterhelés vonatkozásában kívánunk, illetve követelnek meg fokozottabb odafigyelést, mind a későbbi tervezés/kivitelezés, mind az engedélyezés/működési fázisában.

Távlatokban a további fejlesztések alapján a kibocsátások növekedhetnek, de megfelelő műszaki tervezéssel engedélyezéssel azok határérték alatt tarthatók.

7.3. Társadalmi, gazdasági folyamatok környezeti következményei

A tervezett módosítás pozitív hatással lesz a település külterületének racionálisabb, a települési érdekeket jobban szolgáló üzemeltetésére ezáltal, a gazdasági-társadalmi fejlődésére. Mindezek a jelenleg érvényben lévő és várhatóan távlatokban is megfelelő

környezetvédelmi határértékekkel szabályozott keretek között valósulnak meg, így a megengedettnél nagyobb környezeti terhelést, kockázatot a létesítés, működés és megszűnés sem jelenthet.

8. Javaslatok a környezeti állapot megőrzésre

Minkét beruházás kialakítása a természet vonatkozásában kedvezőbb hatást indukálna, ha az épületeket a déli elkerülő út közvetlen közelében alakítanák ki, ez a lőtér tervein már megmutakozik. Különösen fontos volna a logisztikai telephely esetében is, hogy védett területtől 0306/12. hrsz minél nagyobb távolságban kerüljön. Ezáltal a várható zavaró hatások is alacsonyabbak lehetnek. Ezt helyi rendelettel biztosítani lehet.

Lőtér vonatkozásában a zajvédelem kialakításra fokozott figyelmet kell fordítani. A lőtér esetlegesen tárolt lőszer az előírt biztonsági szabályoknak (253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet) megfelelően lehet tárolni és elhelyezni.

Közművek kiépítését a területeken mielőbb biztosítani szükséges.

8.1. Összefoglalás

A rendelkezésünkre bocsátott információk, a helyszíni bejárás valamint a megbízó nyilatkozatai alapján kijelentjük, hogy a tervezett rendezési tervmódosítás nem jelent kockázatot az itt élőknek, valamint a település környezeti állapotára. A jelenleg végzett, valamint távlatokban tervezett tevékenységek által várható kibocsátások nem jelentősek hatásterületük a saját területen belül marad, lakó pihenő övezeteket nem zavarja.

Amennyiben a későbbiek során mégis jelentős zavaró tevékenység kerülne 0306/16 hrsz. területen megvalósításra, abban az esetben a rendelkezésre álló jogszabályok alapján 314/2005 Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján, valamint az építési engedélyes eljárás során a végezni kívánt tevékenység pontos ismeretében a környezet védelme érdekében szükséges intézkedések, előzetes vizsgálatban feltárhatóak, ennek megfelelő műszaki beavatkozások meghozhatók.

Fentiek alapján a rendezési terv módosítását környezetvédelmi szempontból a javaslataink beépítésével, elfogadhatónak és megvalósíthatónak tartjuk.

4.2. Településképi rendelettel összefüggő, a szabályozás kialakítására vonatkozó észrevételek

Kisvárdai Város településképi védelméről szóló 14/2018 (IX.26.) önkormányzati rendeletének 16. pontjának 18.§ - 20.§-ban már rögzítésre kerültek az egyes létesítményekre vonatkozó tájképbe illesztés szabályai. A gazdasági épületek (akár termelő, akár tároló) tájba illesztését intenzív fásítással szükséges megoldani (19.§ (4) bekezdés).

A 4. és 8. beavatkozási pontok esetében, a beépítésre szánt területek építési övezeteit minden esetben valamilyen erdő övezete határolja (gazdasági vagy védelmi rendeltetésű). Ezért a tájba illesztési kérdések övezethatáron történő átmeneti fásított védelmi sávokkal ellátni értelmetlen, az erdőövezetek önmagukban is ellátják a feladatot. Az épületek elhelyezésére vonatkozó tájba illesztési kérdéseket az előzőleg kifejtett településképi rendelet már rögzíti és alkalmazza. Így ezek ismétlése, újbóli beépítése szükségtelene és redundáns lenne.

5. Szabályozási módosítások

5.1. Helyi Építési Szabályzat módosított rendelete

KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 17/2019 (VIII.22.) önkormányzati rendelet

Kisvárdai Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 27/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kisvárdai Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében, és 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott településrendezési feladatkörében eljáró

Állami főépítészeti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A3. pontjában

Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal a 9. melléklet táblázatának A4. pontjában

Nemzeti Park Igazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A5. pontjában

Területi vízvédelmi hatóságnak a 9. melléklet táblázatának A6. pontjában

Területi vízügyi hatóság a 9. melléklet táblázatának A7. pontjában

Országos vízügyi főigazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A8. pontjában

Területi vízügyi igazgatási szervnek a 9. melléklet táblázatának A9. pontjában

Magyar Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A10. pontjában

Népegészségügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A11. pontjában

Budapesti Fővárosi Kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A12. pontjában

Közlekedésért felelős miniszternek a 9. melléklet táblázatának A13. pontjában

Légiközlekedési hatóságnak a 9. melléklet táblázatának A14. a) pontjában

Katonai légügyi hatóságnak a 9. melléklet táblázatának A 14. b) pontjában

Közlekedési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A15. pontjában

Kulturális örökség védelméért felelős miniszter a 9. melléklet táblázatának A16. pontjában

Örökségvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A17. pontjában

Ingatlanügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A18. pontjában

Magyar Kormányhivatal Erdészeti Hatáskörében eljáró járási hivatala a 9. melléklet táblázatának A19. pontjában

Honvédelemért felelős miniszter a 9. melléklet táblázatának A20. pontjában

Magyar Rendőr-főkapitányságnak a 9. melléklet táblázatának A21. pontjában

Bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal a 9. melléklet táblázatának A22. pontjában

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának a 9. melléklet táblázatának A23. pontjában

Országos Atomenergia Hivatal a 9. melléklet táblázatának A24. pontjában

Budapesti Főváros Kormányhivatala a 9. melléklet táblázatának A25. pontjában biztosított jogkörben

valamint Kisvárdai Város Önkormányzat Képviselő Testületének 2/2017. (II.10.) számú rendeletében rögzített partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Módosító rendelkezések

1. §. A helyi építési szabályzatról és szabályozási tervéről szóló 27/2011.(XI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 1. §. (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.§. (2) a) T-43A/2018 munkaszámú, T-2 jelű települési területen kívüli szabályozási terv,
b) T-43A/2018 munkaszámú, T-3 jelű települési térség területének szabályozási terve, együttes figyelembevételével lehet.”

2. § A Rendelet 10. § kiegészül az (9) bekezdés rendelkezéseivel:

„10.§ (9) Központi vegyes, településközponti vegyes és lakó építési övezetekben, ahol az egyházi, hitéleti/szagrális funkciójú épületek elhelyezése megengedett, az építési övezetre vonatkozó megengedett legnagyobb építménymagasság értékét nem kell alkalmazni, az ezen épületek részét képező, azokkal egybe épített vagy különálló torony jellegű épületrészekre, vagy épületekre, melyek megengedett legnagyobb építménymagassága 18,0 méter. Az előírás abban az esetben alkalmazható, amennyiben a kötelező oldalkerti méretek betarthatóak és a szomszédos telkek beépíthetőségét nem korlátozza.”

3. § A Rendelet kiegészül a 21/B §. rendelkezéseivel:

„21/B. §

Mezőgazdasági üzemi terület építési övezeti előírásai

(1) A különleges mezőgazdasági üzemi terület (építési övezeti jele: Km) előírásai:

a) az építési övezetbe az újonnan létesülő mezőgazdasági üzemek tartoznak, ahol a mezőgazdasági termékek feldolgozása, tárolása, a mezőgazdasági gépek és szállítóeszközök javítása folyik, valamint mezőgazdasági illetve mezőgazdasági termeléshez szorosan kapcsolódó gazdasági tevékenység befogadására alkalmas.

- b) Az övezetben kivételesen elhelyezhető a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, ha az adott létesítmény védelmi övezetének kijelölésére – végzett tevékenységből adódó, engedélyezett biztonsági távolság - nem kerül sor, illetve ha azon kívül esik.
- c) Az övezetben pince szint létesítése az építési helyen belül lehetséges.
- d) Állattartó épületek, kifutók és trágya tárolására alkalmas építmények, tárolók az építési övezetben nem helyezhetőek el.
- e) Az építési övezetben kötelezően zöldfelületi célra használandó területet a szabályozási tervlapon jelölt helyeken legalább három szintes növényállománnyal kell kialakítani. Az építési telek határán legalább kétsoros fasor telepítését kell végrehajtani. A nem egy ütemben megvalósuló beépítés esetén, a telek kötelező zöldfelületének megvalósított területe a beépítésre igénybe vett terület arányában megosztható. A telek kötelező zöldfelülete, illetve a fasorok közműsávokkal és közlekedési felületekkel keresztezhető a legrövidebb úton.
- f) Az építési övezetben a megengedett max. építmény magasság értékén túl, a technológiához tartozó, vagy azokat befogadó toronyszerű építmények, műtárgyak (pl.: siló, kémény, tartály, ...stb.) megengedett legnagyobb építménymagassága 20,0 méter.”

4. § A Rendelet 19. § kiegészül az (9) bekezdés rendelkezéseivel:

„19.§ (9) A „Gksz-27786” jelű építési övezetek közül, a 4145. sz. összekötő út – a 4153. sz. összekötő út – 4. sz. főút – a Kisvárdai-Ajak közös közigazgatási határvonal által határolt területen belül elhelyezkedőek esetében, a (2) és (3) bekezdésben rögzítettektől eltérően termelési célú tevékenység céljára szolgáló épület elhelyezés nem megengedett.”

II. Záró rendelkezések

5.§ A rendelet 2019. szeptember 15. napján lép hatályba (az elfogadástól számított 30. napon), és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

P.H.

.....
Leleszi Tibor sk.
polgármester

.....
Barabás Jánosné dr. sk.
jegyző

Az önkormányzati törvényben biztosított jogkörömben eljárva a **17/2019. (VIII.22.)** önkormányzati rendeletet, amely – **Kisvárdai Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 27/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról** rendelkezik – **2019. augusztus 22-én** kihirdetem.

Kisvárdai Város, 2019. augusztus 22.

.....
Barabás Jánosné dr.
jegyző

5.2. Szabályozási tervlapok

A T-43A/2018 munkaszámú, T-2 és T-3 jelű szabályozási tervek tervlapjait lásd, jelen dokumentáció „Rajzi mellékletében”.

6. A településrendezési eszközök tervezett módosítása és a hatályos területrendezési tervek közötti kapcsolat bemutatására

6.1. A magasabb rendű tervekkel való összhang igazolásához nyilatkozat

A 282/2009 (XII. 11.) kormányrendelet szerinti adatszolgáltatási eljárás során beérkezett, a térségi övezetekre vonatkozó lehatárolások adatállományait a vonatkozó tervi állományokba beépítésre kerültek.

Kelt.: Nyíregyháza, 2019. március hó 11. nap



.....
Végh József
településmérnök



.....
Labbancz András
okl. településmérnök

6.2. Övezeti lehatárolás

A területrendezési és településrendezési tervek kapcsolatát szabályozó,

- a települési önkormányzatok részére kötelező jogszabályok:
 - o Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény,
 - o a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv),
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei települési önkormányzatok részére kötelező jogszabály:
 - o **megyei területrendezési tervről szóló 19/2011.(XII.1.) sz. megyei önkormányzati rendelet**

Mivel a hatályos megyei területrendezési terv legutóbbi módosítása óta az országos területrendezési terv megváltozott, azaz a megyei területrendezési terv rajzi munkarészei ellentétesek az országos területrendezési terv tervlapjaival, ezért a településrendezési eszközök készítése, módosítása során – e helyzet fennállásáig - szükséges az országos területrendezési terv tervlapjainak vizsgálata, valamint a megyei területrendezési terv rajzi munkarészeivel való összevetés.

Ssz.	Övezetek megnevezése	Övezeti érintettség		MTrT szerinti terület ha	Hatályos terv szerinti terület		Módosítás után a terület nagysága		Változás mértéke	
		Közigazgatási területen	Tervezési területen		ha	%	ha	%	ha	%
1.	A Térségi Szerkezeti Terv szerinti erdőgazdálkodási térség	érinti	érinti	420,38	373,11	88,75	369,03	87,78%	-6,64	-0,97 %
2.	A Térségi Szerkezeti Terv szerinti mezőgazdasági térség	érinti	érinti	1677,54	1515,68	90,35%	1508,04	89,90%	-7,64	-0,45%
4.	A Térségi Szerkezeti Terv szerinti települési térség	érinti	érinti	1248,14	1248,14	100%	-	-	-	-
5.	A Térségi Szerkezeti Terv szerinti vízgazdálkodási térség	érinti	érinti	66,87	66,87	100%	0	0%	0	0%
6.	A Térségi Szerkezeti Terv szerinti építmények által igénybevett térség	érinti	érinti	53,11	53,11	100%	0	0%	0	0%
7.	A magterület övezete	érinti	nem érinti	202,18	202,18	100%	0	0%	0	0%
8.	Az ökológiai folyosó övezete	érinti	érinti	465,77	465,77	100%	-	-	-	-
9.	A pufferterület övezete	érinti	érinti	843,04	843,04	100%	-	-	-	-
10.	A kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezete	nem érinti	nem érinti	0	0	0%	0	0%	0	0%
11.	Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete	nem érinti	nem érinti	0	0	0%	0	0%	0	0%
12.	A kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete	érinti	nem érinti	15,90	15,90	100%	0	0%	0	0%
13.	Az erdőtelepítésre javasolt terület	nem érinti	nem érinti	0	0	0%	0	00%	0	0%
14.	Az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete	nem érinti	nem érinti	0	0	0%	0	0%	0	0%
15.	A világörökség és világörökség várományos terület övezete	nem érinti	nem érinti	0	0	0%	0	0%	0	0%
16.	Országos vízminőség védelmi terület övezete	érinti	érinti	3415,25	3415,25	100%	-	-	-	-
17.	A Nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete	nem érinti	nem érinti	0	0	0%	0	0%	0	0%
18.	Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete	érinti	érinti	3491,51	3491,51	100%	-	-	-	-
19.	A rendszeresen belvízjárta terület övezete	érinti	érinti	1411,50	1411,50	100%	-	-	-	-
20.	A földtani veszélyforrás területének övezete	nem érinti	nem érinti	0	0	0%	0	0%	0	0%
21.	A kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete	nem érinti	nem érinti	0	0	0%	0	0%	0	0%
22.	A honvédelmi terület övezete	nem érinti	nem érinti	0	0	0%	0	0%	0	0%
23.	A térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete	nem érinti	nem érinti	0	0	0%	0	0%	0	0%

1. A Térségi Szerkezeti Terv szerinti erdőgazdálkodási térség (2018)

követelmény:	<p>OTrT 11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során</p> <p><i>a) az erdőgazdálkodási térségben a települési területfelhasználási egységeket a térséget lefedő erdők övezetére és az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok szerint kell kijelölni, és legalább 75%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni;</i></p> <p><i>e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.</i></p>	
a követelmény teljesítése: A település közigazgatási területén (lásd 1. sz. rajzi melléklet)	a MTrT erdőgazdálkodási térségének a területe összesen (A)	420,38 ha
	az OEA szerint erdőterületnek minősülő terület (B)	64,57 ha
	a hatályos településszerkezeti tervben az erdő terület	373,11 ha
	tervezett módosítással az erdőterület csökkenése/növekedése	-4,08 ha
	a tervezett módosítása után az erdőterület (C)	369,03 ha
<p>(A) x 0.75 ≤ (B); és a térségben honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterületen túl más terület-felhasználási egység nem került kijelölésre, tehát a követelmény teljesül.</p>		

2. A Térségi Szerkezeti Terv szerinti mezőgazdasági térség (2018)

követelmény:	OTrT 11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során	
	<p><i>b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható;</i></p> <p><i>e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.</i></p>	
a követelmény teljesítése: A település közigazgatási területén (lásd 2. sz. rajzi melléklet)	a MTrT mezőgazdasági térségének a területe összesen (A)	1677,54 ha
	a hatályos településrendezési tervben a mezőgazdasági terület	1515,68 ha
	a tervezett módosítással a mezőgazdasági terület csökkenése/növekedése	-7,64 ha
	a tervezett módosítás után a mezőgazdasági terület (B)	1508,04 ha
(A) x 0.75 ≤ (B); és a térségben honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterületen túl más terület-felhasználási egység nem került kijelölésre.		

4. A Térségi Szerkezeti Terv szerinti települési térség (2018)

követelmény:	OTrT 11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során d) a települési térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető;
a lehetőség kihasználása: (lásd 4. sz. rajzi melléklet)	A városias települési térség az alábbi területfelhasználási egységekbe kerület besorolásra: - Kisvárosias lakóterület - Kertvárosias lakóterület - Falusias lakóterület - Településközponti vegyes terület - Különleges terület - Ipari gazdasági terület - Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület A hagyományos vidéki települési térség az alábbi területfelhasználási egységekbe kerület besorolásra: - Különleges terület - Ipari gazdasági terület - Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület

5. A Térségi Szerkezeti Terv szerinti vízgazdálkodási térség (2018)		
követelmény:	<p>OTrT 11. § A kiemelt térségi, illetve megyei terület-felhasználási kategóriák területén belül a települési terület-felhasználási egységek kijelölése során</p> <p>c) a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület terület-felhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;</p>	
a követelmény teljesítése: A település közigazgatási területén (lásd 5. sz. rajzi melléklet)	a MTrT vízgazdálkodási térségének a területe összesen (A)	66,87 ha
	a hatályos településszerkezeti tervben a vízgazdálkodási terület	66,87 ha
	a tervezett módosítással a vízgazdálkodási területének csökkenése/növekedése	0 ha
	területe a tervezett módosítás után a vízgazdálkodási terület (B)	66,87 ha
<p>(A) = (B), és a fennmaradó részen beépítésre szánt terület – különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület kivételével - nem került kijelölésre, tehát a követelmény teljesül.</p>		

6. Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek elhelyezése (2018)

<p>követelmény:</p>	<p>OTrT 17. § (1) A 4/4–4/6. és 4/11. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét érintve, az országos, a kiemelt térségi és a megyei szerkezeti terv, valamint a településszerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.</p> <p>(2) A 4/1–4/3. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét – térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét – érintve, az országos, a kiemelt térségi és a megyei szerkezeti terv, valamint a településszerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.</p> <p>(3) A 4/5. és 4/7–4/9. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét – térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét – érintve, az országos, a kiemelt térségi és megyei szerkezeti terv, valamint a településszerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.</p> <p>(4) A 4/10. melléklet 1. pontjában szereplő VTT-tározókat az ott felsorolt települések közigazgatási területét – térség esetén a megjelölt települések közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét – érintve, az országos és a megyei szerkezeti terv, valamint a településszerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.</p> <p>18. § (1) Külfejtési művelésű bányatelket megállapítani, illetve horizontálisan bővíteni csak a településfejlesztési és -rendezési célokkal, valamint a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervvel összhangban lehet. Az összhang akkor áll fenn, ha a bányatelekkel érinteni tervezett ingatlan a településrendezési eszközökben nyersanyag-kitermelés (bánya) vagy nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt terület terület felhasználási egységbe sorolt, vagy a bányatelekkel érinteni tervezett ingatlanokon a bányászati tevékenységgel a települési önkormányzat egyetért, és ha indokolt, döntést hoz a településrendezési eszközök készítésének vagy módosításának szándékáról.</p> <p>(2) A kitermelési műszaki üzemi terv csak akkor hagyható jóvá, ha a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területet a településrendezési eszköz nyersanyag-kitermelés (bánya) vagy nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt terület települési terület felhasználási egységbe sorolta.</p>
<p>a követelmény teljesítése: (lásd 6. sz. rajzi melléklet)</p>	<p>A település közigazgatási területén az építmények által igénybe vett térség az adott építmény jellege szerinti települési terület felhasználási egységbe került besorolásra. Az országos infrastruktúra-hálózatok nyomvonalai és az egyedi építmények helye a településszerkezeti tervben meghatározásra kerültek.</p> <p>Az MTrT-ben szereplő országos vasúti mellékvonalak területe a településszerkezeti tervben beépítésre nem szánt közlekedési terület terület felhasználási egységbe került besorolásra.</p> <p>A településszerkezeti terv az árvízi tározók helyének figyelembe vételével készült.</p> <p>Az országos, valamint a térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények helye az MTrT-ben meghatározott térbeli rend figyelembevételével került feltüntetésre.</p> <p>Új külszíni bánya területének kijelölése nem történt.</p>

Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához
TELJES ELJÁRÁS – JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ

A település közigazgatási területén a módosítással érintett műszaki infrastruktúra	hossza a MTrT térségi szerkezeti tervében (A)	82,32 km
	hossza a hatályos településrendezési tervben	79,21 km
	hosszának csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	0 km
	hossza a tervezett módosítás után (B)	79,21 km
(A) x 0,95 ≤ (B) ≤ (A) x 1,05. A fentiek szerint a követelmények teljesülnek.		

8. Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete (2018)		
követelmény:	OTrT. 23 § (2) bekezdés: A településrendezési eszközök készítésénél a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek csak – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott – illetékes államigazgatási szervek egyetértése esetén változtathatók meg, kivéve a 22. § szerinti esetet. Ha az illetékes államigazgatási szervnek a térségi övezet lehatárolására vonatkozó adatszolgáltatása eltér az OTrT-ben, a területrendezésért felelős miniszter 19. § (4) bekezdése szerinti rendeletében, illetve a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben meghatározott övezeti lehatárolástól, a településrendezési eszköz készítése során a települési önkormányzat számára kedvezőbb lehatárolás szerepeltethető, kivéve, ha az jogszabályba ütközik.	
a követelmény teljesítése: A település közigazgatási területén az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatásának figyelembe vételével lehatárolt ökológiai folyosó övezet (lásd 8. sz. rajzi melléklet)	területe a MTrT térségi szerkezeti tervében (A)	465,77 ha
	területe a hatályos településszerkezeti tervben	465,77 ha
	területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	0 ha
	területe a tervezett módosítás után (B)	465,77 ha
(A) x 0,95 ≤ (B) ≤ (A) x 1,05, tehát a követelmény teljesül.		
követelmény:	OTrT 26. § (2) (3) bekezdés: (2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja. (3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.	
a követelmény teljesítése: (lásd 8. sz. rajzi melléklet)	Az övezet nem érintett új beépítésre szánt terület kijelölésével.	
követelmény:	OTrT 26. § (4) bekezdés: Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.	
a követelmény teljesítése: (lásd 8. sz. rajzi melléklet)	A módosítás során nem jön létre új közlekedési és energia infrastruktúra hálózati elem az övezetben.	
követelmény:	OTrT 26. § (5) bekezdés: Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.	
a követelmény teljesítése: (lásd 8. sz. rajzi melléklet)	A módosítás során új bányászati terület nem jön létre.	

9. Ökológiai hálózat puffer területének övezete (2018)									
követelmény:	OTrT. 23 § (2) bekezdés: <i>A településrendezési eszközök készítésénél a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek csak – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott – illetékes államigazgatási szervek egyetértése esetén változtathatók meg, kivéve a 22. § szerinti esetet. Ha az illetékes államigazgatási szervnek a térségi övezet lehatárolására vonatkozó adatszolgáltatása eltér az OTrT-ben, a területrendezésért felelős miniszter 19. § (4) bekezdése szerinti rendeletében, illetve a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben meghatározott övezeti lehatárolástól, a településrendezési eszköz készítése során a települési önkormányzat számára kedvezőbb lehatárolás szerepeltethető, kivéve, ha az jogszabályba ütközik.</i>								
a követelmény teljesítése: A település közigazgatási területén az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatásának figyelembe vételével lehatárolt puffer terület övezet (lásd 9. sz. rajzi melléklet)	<table border="1"> <tr> <td>területe a MTrT térségi szerkezeti tervében (A)</td> <td style="text-align: right;">843,04 ha</td> </tr> <tr> <td>területe a hatályos településszerkezeti tervben</td> <td style="text-align: right;">843,04 ha</td> </tr> <tr> <td>területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással</td> <td style="text-align: right;">0 ha</td> </tr> <tr> <td>területe a tervezett módosítás után (B)</td> <td style="text-align: right;">843,04 ha</td> </tr> </table>	területe a MTrT térségi szerkezeti tervében (A)	843,04 ha	területe a hatályos településszerkezeti tervben	843,04 ha	területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	0 ha	területe a tervezett módosítás után (B)	843,04 ha
területe a MTrT térségi szerkezeti tervében (A)	843,04 ha								
területe a hatályos településszerkezeti tervben	843,04 ha								
területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	0 ha								
területe a tervezett módosítás után (B)	843,04 ha								
(A) x 0,95 ≤ (B) ≤ (A) x 1,05, tehát a követelmény teljesül.									
követelmény:	OTrT 27. § (2) (3) bekezdés: <i>(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében – a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével – a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti. (3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.</i>								
a követelmény teljesítése: (lásd 9. sz. rajzi melléklet)	Az övezet nem érintett új beépítésre szánt terület kijelölésével.								
követelmény:	OTrT 27. § (4) bekezdés: <i>Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.</i>								
a követelmény teljesítése: (lásd 9. sz. rajzi melléklet)	A módosítás során új bányászati terület nem jön létre.								

16. Vízminőség-védelmi terület övezete (2018)		
követelmény:	<p>10. § (1) : Az országos területfelhasználási kategóriák területén belül a megyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során</p> <p>(3) A sajátos területfelhasználású térségbe sorolt országos területfelhasználási térség területét a fenti számításnál figyelmen kívül kell hagyni.</p> <p>OTrT 11. §: A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során</p> <p>e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.</p> <p>OTrT 19.§ (4): Az (1) bekezdés 5., 7., 8. és 10–12. pontjaiban meghatározott országos övezetek területi lehatárolását és övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.</p>	
a követelmény teljesítése: A település közigazgatási területén az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatásának figyelembe vételével lehatárolt országos vízminőség-védelmi terület övezet (lásd 16. sz. rajzi melléklet)	területe a MTrT térségi szerkezeti tervében (A)	3415,25 ha
	területe a hatályos településszerkezeti tervben	3415,25 ha
	területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	0 ha
	területe a tervezett módosítás után (B)	3415,25 ha
eltérés nincs, így tehát a követelmény teljesül.		

18. Az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete (2018)		
követelmény:	<p>10. § (1) : Az országos területfelhasználási kategóriák területén belül a megyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során</p> <p>(3) A sajátos területfelhasználású térségbe sorolt országos területfelhasználási térség területét a fenti számításnál figyelmen kívül kell hagyni.</p> <p>OTrT 11. §: A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során</p> <p>e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.</p> <p>OTrT 19.§ (5): A (3) bekezdés 1–4. pontjaiban meghatározott megyei övezetek övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter (4) bekezdésben meghatározott rendelete, az övezetek területi lehatárolását a megyei területrendezési terv állapítja meg.</p>	
a követelmény teljesítése: A település közigazgatási területén az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatásának figyelembe vételével lehatárolt ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezet (lásd 17. sz. rajzi melléklet)	területe a MTrT térségi szerkezeti tervében (A)	3491,51 ha
	területe a hatályos településszerkezeti tervben	3491,51 ha
	területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	0 ha
	területe a tervezett módosítás után (B)	3491,51 ha
eltérés nincs, így tehát a követelmény teljesül.		

19. A rendszeresen belvízjárta terület övezete (2018)

követelmény:	<p>10. § (1) : Az országos területfelhasználási kategóriák területén belül a megyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során</p> <p>(3) A sajátos területfelhasználású térségbe sorolt országos területfelhasználási térség területét a fenti számításnál figyelmen kívül kell hagyni.</p> <p>OTrT 11. §: A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során</p> <p>e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.</p> <p>OTrT 19.§ (5): A (3) bekezdés 1–4. pontjaiban meghatározott megyei övezetek övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter (4) bekezdésben meghatározott rendelete, az övezetek területi lehatárolását a megyei területrendezési terv állapítja meg.</p>	
a követelmény teljesítése: A település közigazgatási területén az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatásának figyelembe vételével lehatárolt rendszeresen belvízjárta terület övezet (lásd 19. sz. rajzi melléklet)	területe a MTrT térségi szerkezeti tervében (A)	1411,50 ha
	területe a hatályos településszerkezeti tervben	1411,50 ha
	területének csökkenése/növekedése a tervezett módosítással	0 ha
	területe a tervezett módosítás után (B)	1411,50 ha
eltérés nincs, így tehát a követelmény teljesül.		

RAJZI MELLÉKLETEK

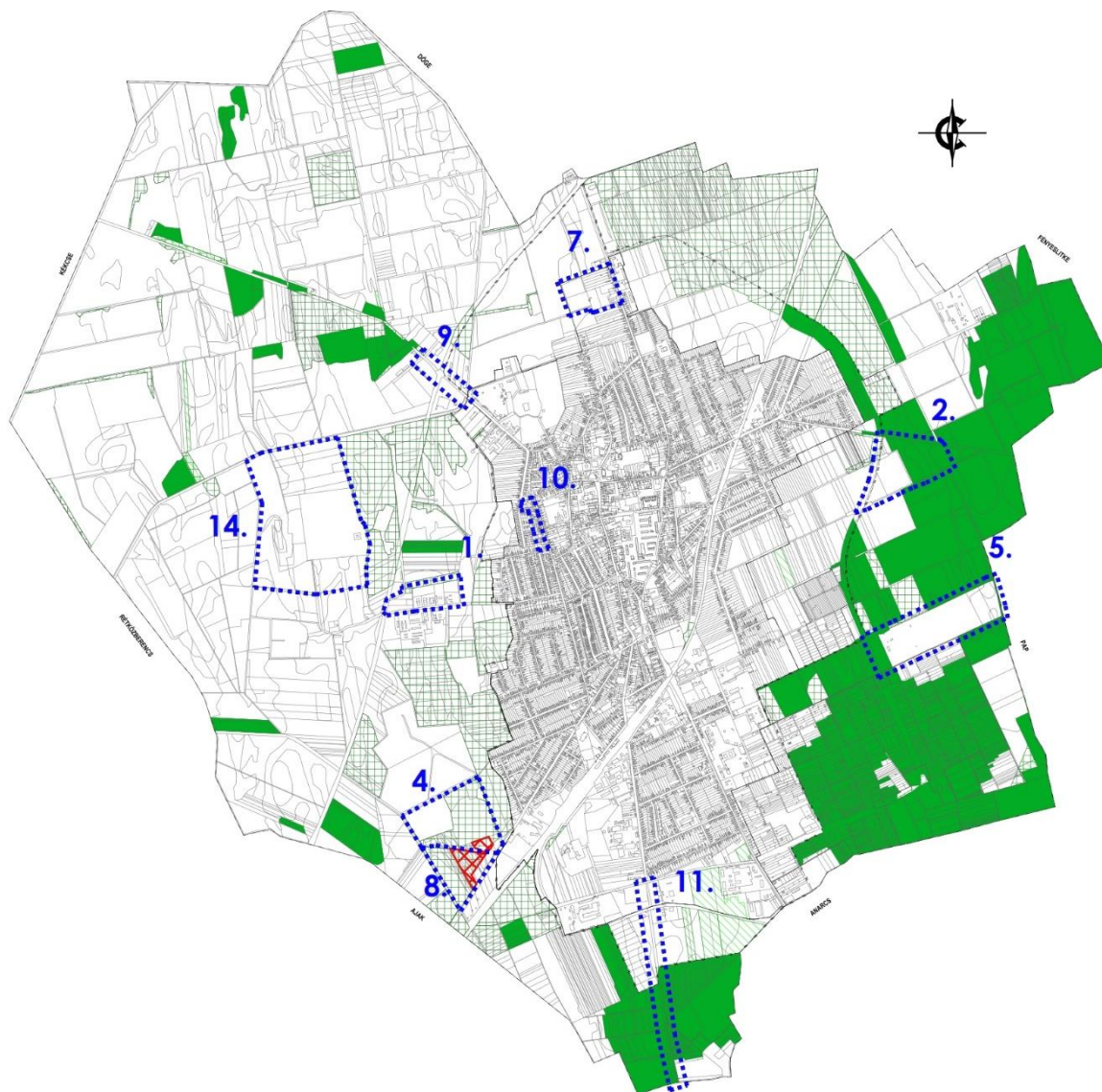
Javasolt a változással érintett terület-felhasználási egység, illetve övezet

- *MTrT-ben szerinti kiterjedésének,*
- *hatályos TrT szerinti kiterjedésének,*
- *TrT tervezett módosítása szerinti kiterjedésének*

térképi bemutatása.

Ssz.	Övezetek megnevezése
1. melléklet	A Térségi Szerkezeti Terv szerinti erdőgazdálkodási térség
2. melléklet	A Térségi szerkezeti Terv szerinti mezőgazdasági térség
4. melléklet	A Térségi Szerkezeti Terv szerinti települési térség
5. melléklet	A Térségi Szerkezeti Terv szerinti vízgazdálkodási térség
6. melléklet	A Térségi Szerkezeti Terv szerinti építmények által igénybevett térség
8. melléklet	Az ökológiai folyosó övezete
9. melléklet	A pufferterület övezete
16. melléklet	Országos vízminőség védelmi terület övezete
18. melléklet	Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete
19. melléklet	A rendszeresen belvízjárta terület övezete

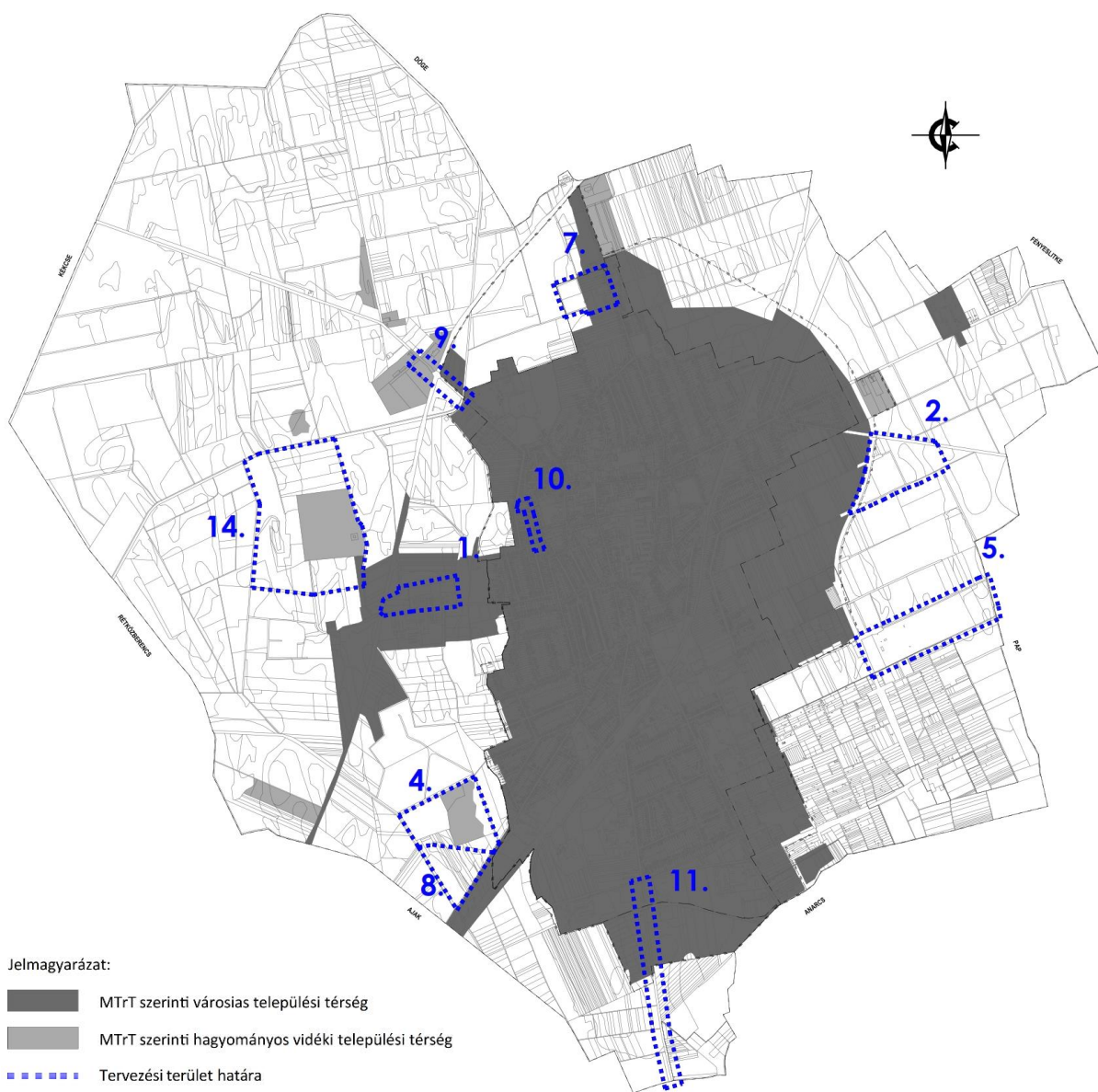
1. A Térségi Szerkezeti Terv szerinti erdőgazdálkodási térség



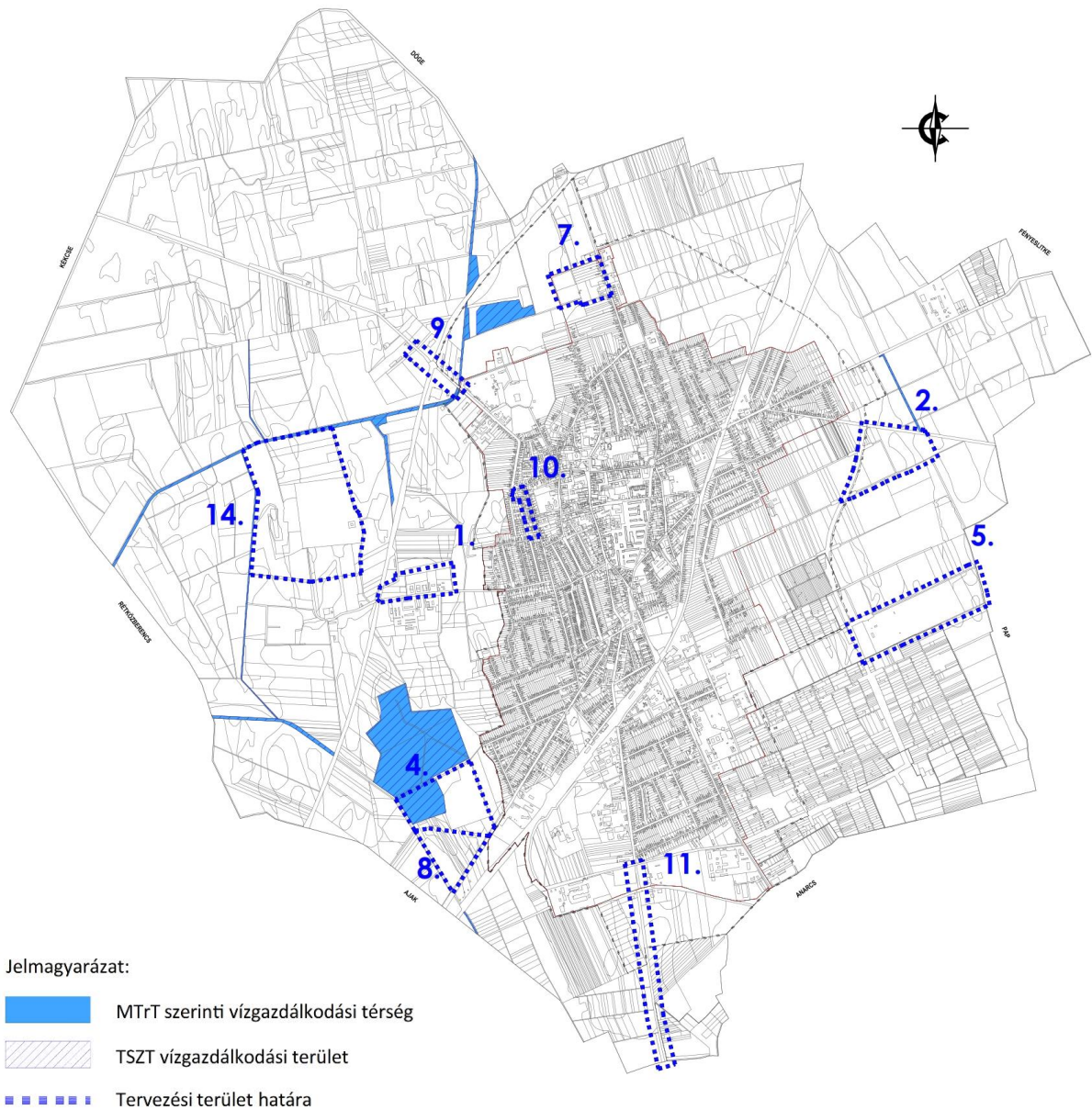
2. A Térségi Szerkezeti Terv szerinti mezőgazdasági térség






4. A Térségi Szerkezeti Terv szerinti települési térség



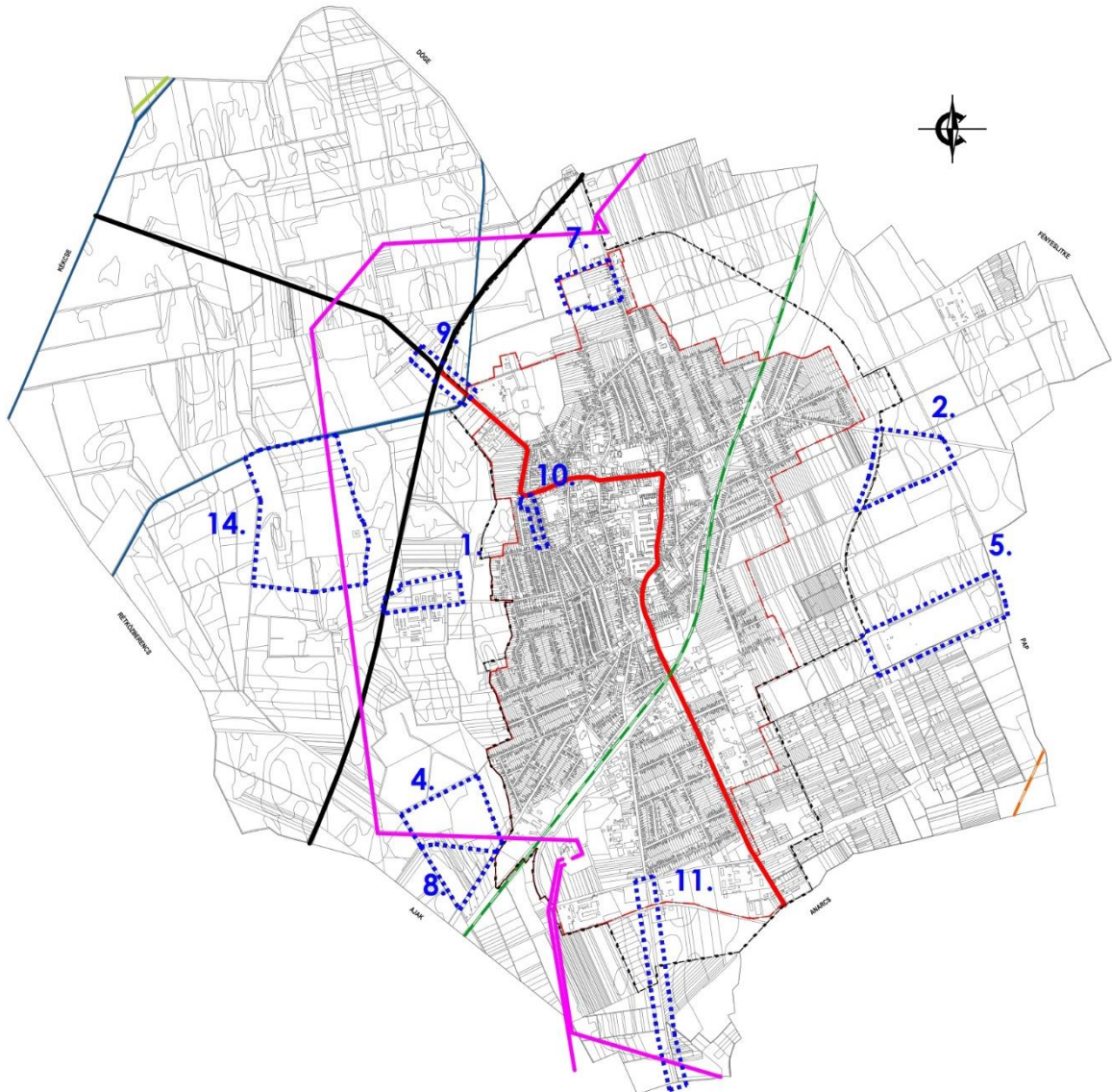
5. A Térségi Szerkezeti Terv szerinti vízgazdálkodási térség



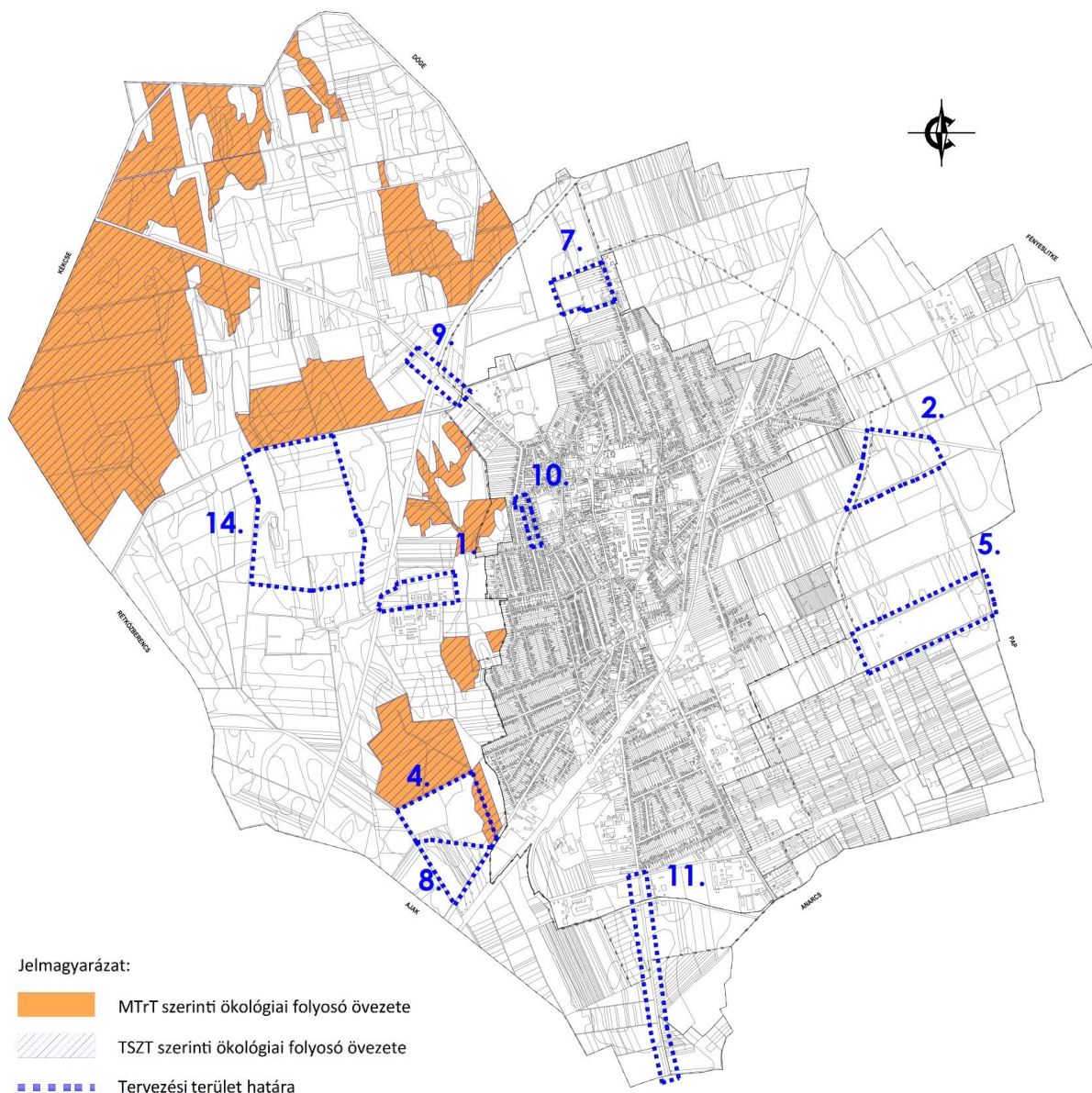
Jelmagyarázat:

-  MTrT szerinti vízgazdálkodási térség
-  TSZT vízgazdálkodási terület
-  Tervezési terület határa

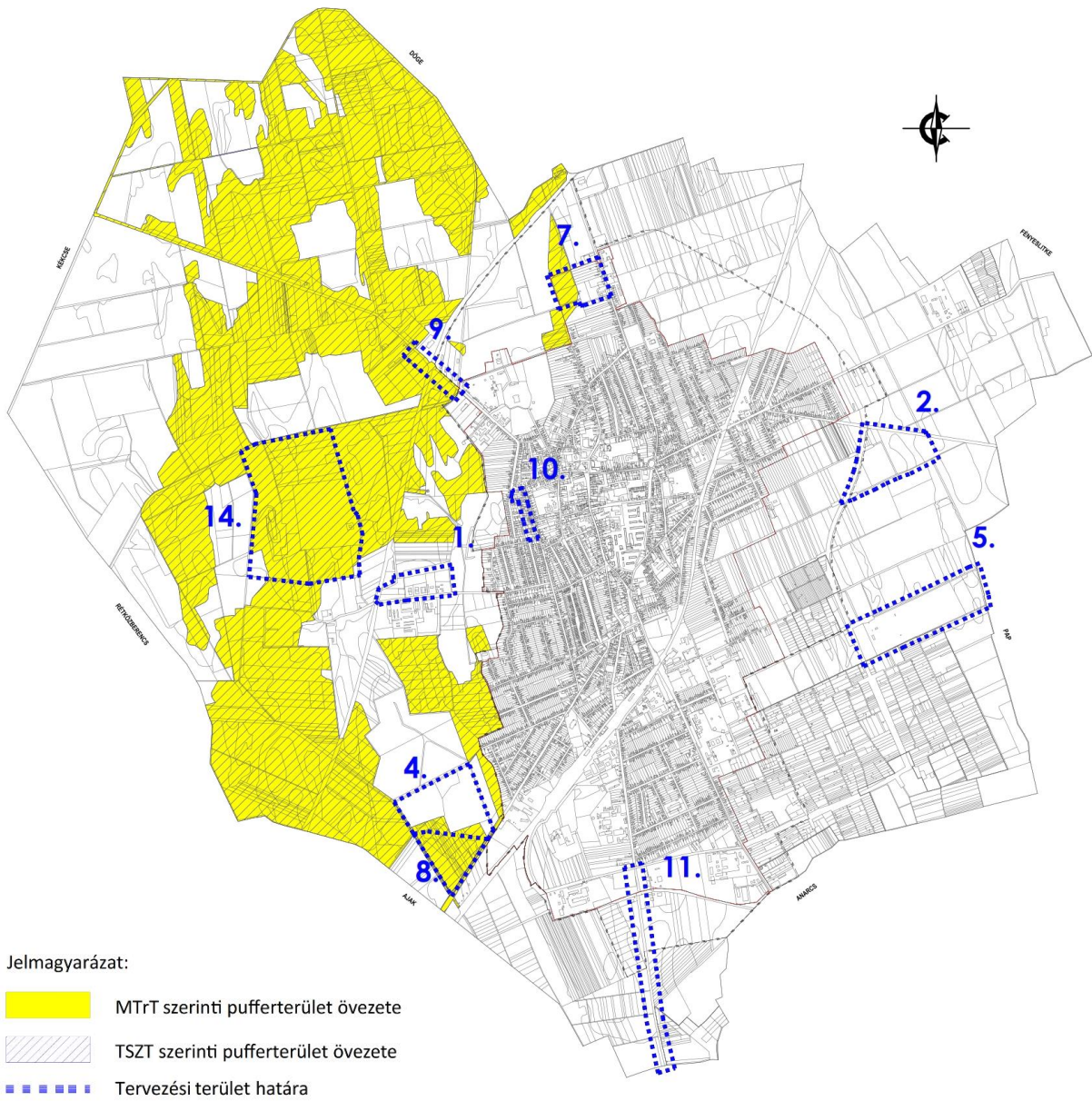
6. A Térségi Szerkezeti Terv szerinti építmények által igénybevett térség



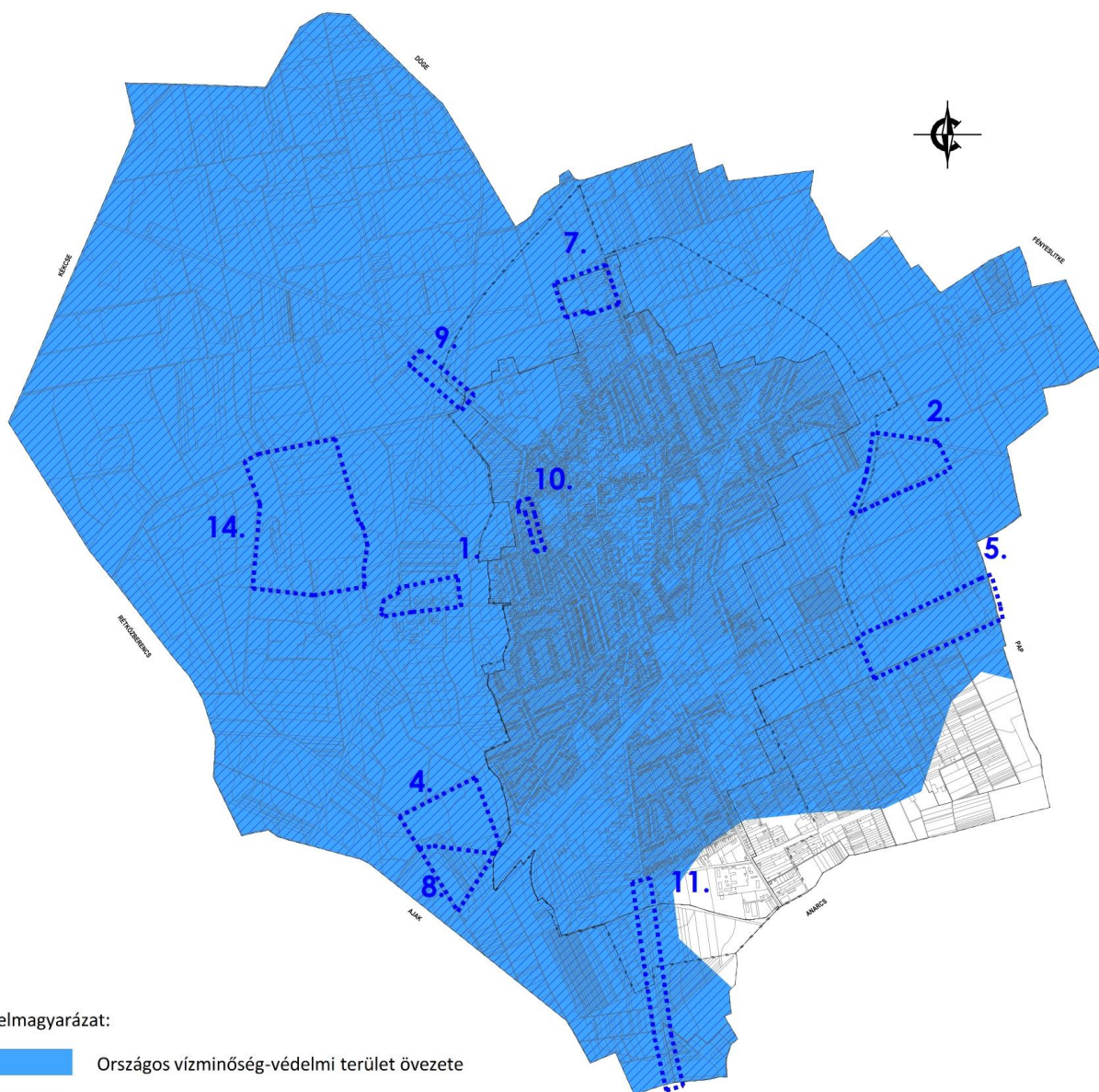
8. Az ökológiai folyosó övezete



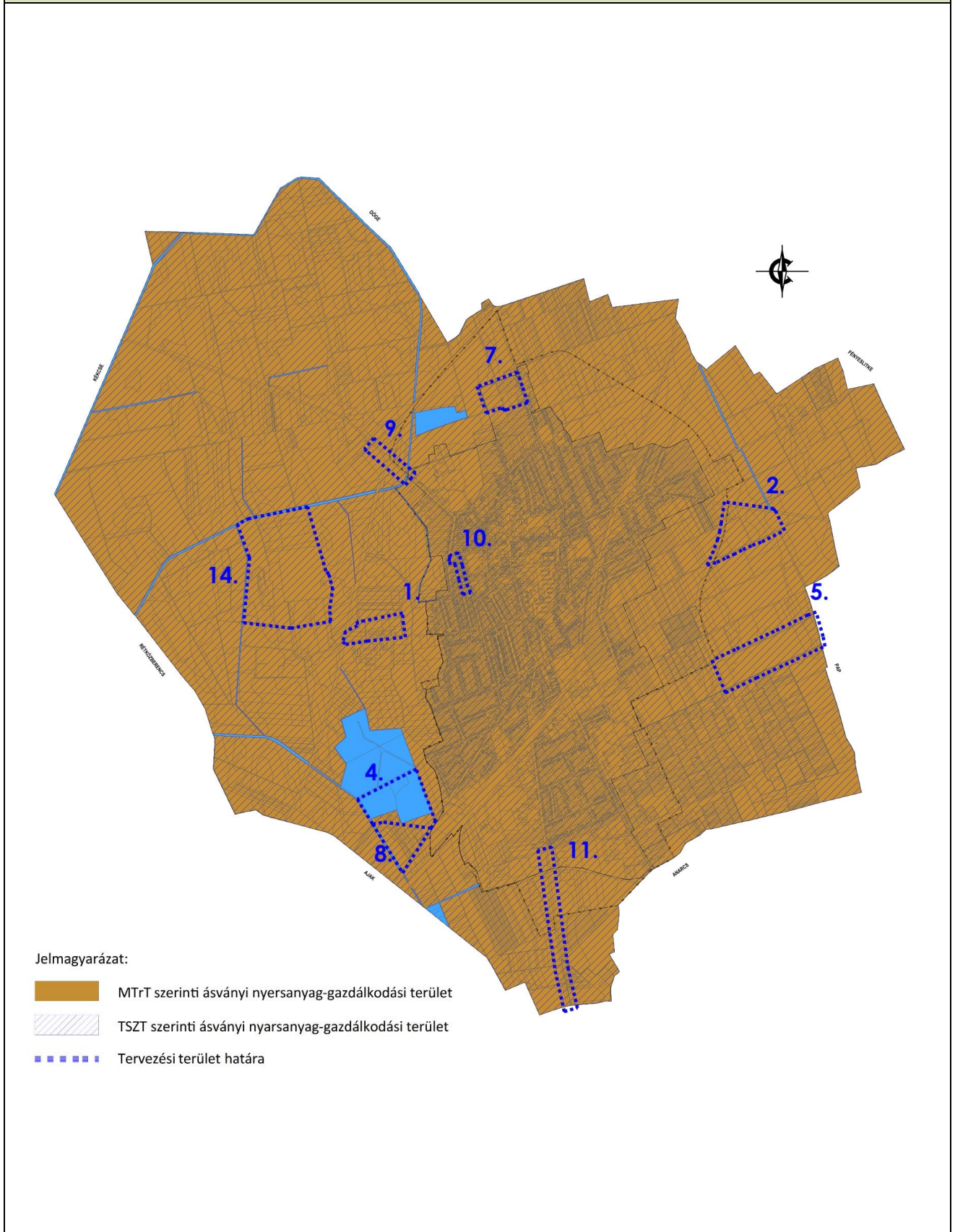
9. A puffer terület övezete



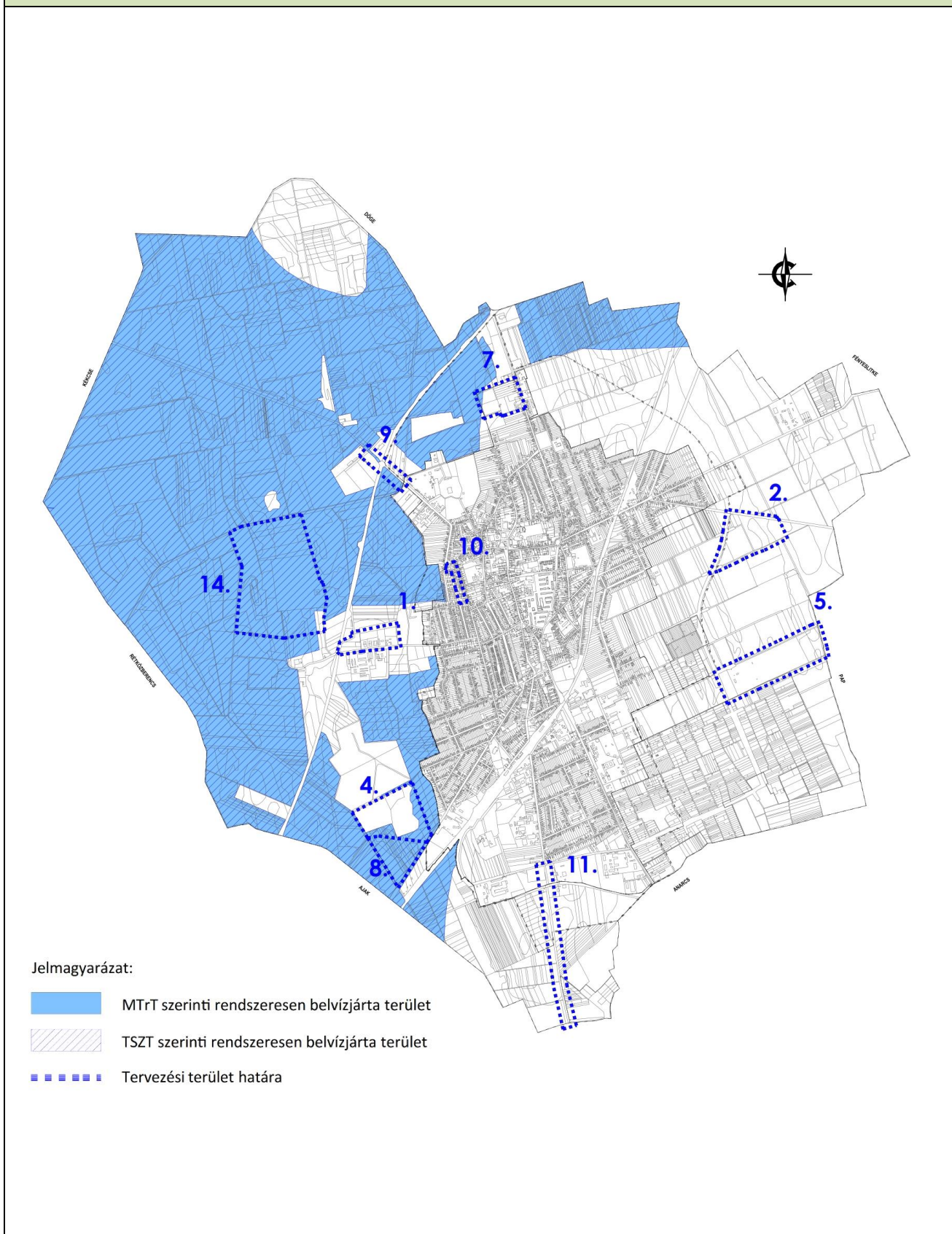
16. Országos vízminőség védelmi terület övezete



18. Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete



19. A rendszeresen belvízjárta terület övezete



7. Biológiai aktivitásérték számítás

Az Étv.-ben meghatározott biológiai aktivitás értéke a település módosítással érintett területén, az alábbiak szerint változik a tervezett állapot és a jelenlegi állapot tekintetében:

- *Jelenlegi aktivitási érték:* **-110,72 érték**
- *Területváltozást követő érték:* **+93,71 érték**
- *a/2019 (IV.16.) önkormányzati határozattal rögzített aktivitás értéktöbblet:* **+18,33 érték**

Az aktivitási érték a beavatkozást követően nem csökkent (**+1,32**), így a terület biológiai aktivitási értéke a területek változásával fenn tartható.

Kisvárdai Város jelenlegi biológiai aktivitásérték (tervezési területre)

Ssz.	Megnevezés	Érték	Terület mérete (ha)	Terület aktivitási értéke
1.	Területhasználat	<i>értékmutató</i>		
2.	BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK			
11.	Gazdasági terület			
12.	Kereskedelmi szolgáltató terület	0,4	1,72	0,69
13.	Ipari terület	0,4	0	0
17.	Különleges terület			
23.	Nagy kiterjedésű sportolási célú terület	3,0	0	0
28.	Hulladékkezelő, -lerakó területe	0,1	12,09	1,21
31.	Mezőgazdasági üzemi terület	0,7	0	0
33.	BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK			
40.	Erdőterület			
41.	Védelmi rendeltetésű erdőterület	9,0	4,87	43,83
42.	Gazdasági rendeltetésű erdőterület	9,0	4,08	36,72
44.	Mezőgazdasági terület			
46.	Általános mezőgazdasági terület	3,7	7,64	28,27
Összesen:				110,72

Kisvárdai Város változott biológiai aktivitásérték (tervezési területre)

<i>Ssz.</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Érték</i>	<i>Terület mérete (ha)</i>	<i>Terület aktivitási értéke</i>
1.	Területhasználat	<i>értékmutató</i>		
2.	BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK			
11.	Gazdasági terület			
12.	Kereskedelmi szolgáltató terület	0,4	3,04	1,22
13.	Ipari terület	0,4	1,72	0,69
17.	Különleges terület			
23.	Nagy kiterjedésű sportolási célú terület	3,0	1,04	3,12
28.	Hulladékkezelő, - lerakó területe	0,1	4,87	0,49
31.	Mezőgazdasági üzemi terület	0,7	7,64	5,35
33.	BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK			
40.	Erdőterület			
41.	Védelmi rendeltetésű erdőterület	9,0	4,66	41,94
42.	Gazdasági rendeltetésű erdőterület	9,0	2,53	22,77
44.	Mezőgazdasági terület			
46.	Általános mezőgazdasági terület	3,7	4,90	18,13
Összesen:				93,71