

43572 LK/G

Lk/1-00672

Lk/1-50672

Vt/1-14784

Vt/2-84904

Vt/3-00786

Vt/2-94786

Vt/2-93906

Vt/2-94786

Vt/1-04673

Vt/1-0467

Vt/1-14784

Vt/1-04673

Vt/1-04673

43553

52

44552

Lk/1-50672

Lk/1-53x62





Lke/1-45552

Lke/2-43552

Lke/2-43552

Lke/2-43552

Lk/1-43X62

Lke/2-43552

Lke/2-43552

Lke/2-43552

Lke/1-46552

Lk/1-43X62

3552

Lke/1-45552

Lke/1-45552

Lke/2-43552

Gksz-16683

Lke/1-46552

Lke/1-45552

Lke/1-46552

Lke/1-45552

Lke/1-45552

Lke/2-43552

Gksz-16683

Lk/1-43X62

Lke/2-43552

Kkő/1-18664

Lke/1-46552

Lke/1-44552

Lke/2-43552

Lk/1-44563

Lke/1-46552

Lke/2-43552

Lke/2-43552

Lke/2-43552

Lke/1-45552

Lke/1-45552

Lke/2-43552

Lke/2-43552

Lke/2-43552

Lke/1-46552

Lke/2-43552

Lke/2-43552

Gksz-16683

Lke/2-43552

Lke/2-43552

Gksz-16683

Gksz-16683

Gksz-16683

Lk/1-44563

- 3ok

- 30% max beép.

- 40% min zöldf.

- 6,5m max. ép. mag.

10120/

2013 JÚL 26.

1

Lovászti

30-2/2292/13-64

2013 JÚL. 29

LOVÁSZI-TÓTH ÜGYVÉDI IRODA

Dr. Lovászi-Tóth Ádám ügyvéd

1053 Budapest, Kossuth Lajos u. 2/B. I/4.

T.c.:

Dr. Ténai Sándor Kisvárdai Város Jegyzője

és

Dolhai Tamás építésügyi vezető főtanácsos Úr részére

Kisvárdai,

Szent László utca 7-11.

4600

POLGÁRMESTERI HIVATAL Kisvárdai, Szent L. u. 7-11.	
Kelt.:	2013 JÚL. 29
Szám:	2292-13 Melléklet:

űsz: 2/10496-1/2012

Tisztelt Címzettek!

Alulírott dr. Lovászi-Tóth Ádám ügyvéd (Lovászi-Tóth Ügyvédi Iroda – 1053 Budapest, Kossuth Lajos utca 2/B. I/4.) mint a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség (székhelye: 1086 Budapest, Dankó u. 11., képviseli: dr. Iványi Gábor) korábban csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselője ezúton az alábbiak miatt fordulok a T. Címhez jelen levelemmel:

I. Rendeletmódosítás indítványozása

Előadom, hogy Ügyfelem, a Kisvárdai Várdai István u. 7. sz. (1161 hrsz.) alatti ingatlan oldalkertjében harangtorony alakú műtárgyat (továbbiakban: „**Harangtorony**”) épített fel. Az építményt az ügyben első fokon eljáró Kisvárdai Város Jegyzője 2012. október hó 25. napján kelt, 2/10496-1/2012 számú határozatával építési engedély nélkül, szabálytalanul megépített építménynek minősítette, és annak bontását rendelte el.

A határozat ellen Ügyfelem fellebbezést terjesztette elő, az ügyben másodfokon a Heves Megyei Kormányhivatal járt el, és eljárása során a jogerős HED/EOH/173-6/2013. számú határozattal az első fokon eljáró közigazgatási szerv határozatát helyben hagyta.

Ügyfelem keresetet kívánt előterjeszteni az illetékes bíróságnál, a 2013. április 8. napján kelt keresetlevelet és annak mellékleteit a T. Cím részére megküldte. A Heves Megyei Kormányhivatal ezt követően a HED/EOH/173-9/2013. számú és Egerben, 2013. május 24. napján kelt határozatával azonban új elsőfokú eljárás lefolytatását rendelte el.

A fentiekkel kapcsolatban jelezni kívánom, hogy **Ügyfelem a teljes együttműködését biztosítja a T. Hivatal irányában annak érdekében, hogy az eljárás mielőbb, a Harangtorony fennmaradása mellett befejeződjön.**

Ennek érdekében kérem, hogy a Kisvárdai Város Önkormányzata Képviselőtestület előtt szíveskedjenek kezdeményezni Kisvárdai Város szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatról szóló 27/ 2011. (XI.30.) önkormányzati rendeletet módosítását, illetve jelen rendeletmódosítás iránti kezdeményezést a Képviselőtestület felé szíveskedjen továbbítani.

A helyi építési szabályzatról szóló 27/ 2011. (XI.30.) önkormányzati rendeletet 1. számú melléklete az alábbiakat rögzíti:

Az építési övezet beépítési módját meghatározó első számjelének tartalma

	A	B	C
1	Számjel	Beépítési mód	Magyarázó betű jel
2	1	Szabadon álló telepszerű, előkertes	SZt
3	2	Szabadon álló általános, előkertes	SZek
4	3	Szabadon álló általános, utcavonalon álló	SZuá
5	4	Oldalhatáron álló előkertes	Oek
6	5	Oldalhatáron utcavonalon álló	Ouá
7	6	Ikres, előkertes	
8	7	Ikres, utcavonalon álló	
9	8	Zárt sorú, előkertes	Zek
10	9	Zárt sorú, utcavonalon álló	Zuá
11	0	Adottságtól függő, vagy kialakult, az illeszkedés szabályai szerint	Af
12	X	Egyedi érték (esetenként, külön kerül meghatározásra)	egyesi

A helyi építésügyi szabályzat 5. számú melléklete ezen felül az alábbiakat tartalmazza:

Építési övezetek megengedett építménymagasságát meghatározó ötödik szám jelének tartalma

	A	B	C
1	Számjel	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)	Megengedett legkisebb építménymagasság (m) *
2	1	3,5	--
3	2	4,5	--
4	3	6,5	--
5	4	7,5	4,5
6	5	9,0	6,5
7	6	10,5	7,5
8	7	12,5	9,0
9	8	16,0	--
10	9	20,0	--
11	0	Adottságtól függő, vagy kialakult, az illeszkedés szabályai szerint	
12	X	Egyedi érték (esetenként, külön kerül meghatározásra)	

Álláspontunk szerint két módon is megoldható a „Harangtorony” övezeti besorolásával kapcsolatos visszásság:

- 1.) Amennyiben helyi építési szabályzatról szóló 27/ 2011. (XI.30.) önkormányzati rendeletet 5. számú mellékletben meghatározott maximális magasság a „Harangtorony” magasságával megegyezően, esetlegesen annál magasabban kerülne meghatározásra, úgy az eljárás a helyi építésügyi szabályzatnak megfelelően lezárásra kerülhetne.
- 2.) Amennyiben az érintett ingatlan a helyi építésügyi szabályzat szerint más, a „Harangtorony” magasságánál magasabb megengedett legnagyobb építési magasságot engedő övezeti besorolásba kerülne, úgy az eljárás a helyi építésügyi szabályzatnak megfelelően lezárásra kerülhetne.

Természetesen Ügyfelem kész más, a fentiekől eltérő megoldás kivitelezésében is közreműködni, annak érdekében, hogy a „Harangtorony” állagsérelem nélkül fennmaradjon.

Tájékoztatom Önöket, hogy a „Harangtorony” funkcióját tekintve nem üzemel harangtoronyként, az kizárólag a megemlékezést szolgálja, Kisvárdáról, a Holokauszt idején elhurcolt embereknek állít emléket.

Ügyfelem kifejezetten a fent rögzített cél érdekében építette fel a „Harangtoronyt”, amelyet megfelelően és rendszeresen karban tart, és amely a városkép javára szolgál, illetve az érintetteknek emléket állít, a túlélőknek, illetve a hozzátartozóknak pedig megemlékezési helyként látogatható.

Álláspontunk szerint a kisvárdai helyi építésügyi szabályzat esetleges módosítása a jelenleg fennálló problémás helyzetre megoldás lehetne, a rendeletmódosítással Kisvárdai Önkormányzatának képviselő-testülete az Önkormányzat, a helyi lakosság és Ügyfelem érdekében egyaránt figyelemmel járna el.

A fentiekre tekintettel kérem, hogy jelen kérelmünket a képviselő-testület elé terjeszteni szíveskedjenek annak érdekében, hogy egy esetleges pozitív testületi döntés esetén a jogvita békés úton lezárásra kerülhessen.

II. Eljárás felfüggesztése iránti kérelem

Kérjük, hogy a fenti rendeletmódosítás képviselő-testület által történő megtárgyalásáig a fennmaradási engedély iránti eljárást szíveskedjenek felfüggeszteni.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény lehetőséget ad az eljárás felfüggesztésére, az alábbiak szerint:

„32. § (1) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el, a hatóság az eljárást felfüggeszti.

Amennyiben a más szerv előtti eljárás megindítására az ügyfél jogosult, erre őt megfelelő határidő kitűzése mellett fel kell hívni. Ha az ügyfél a felhívásnak nem tesz eleget, a hatóság az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a hatóságot új eljárásra kötelezi és ezzel a bírósági döntéssel szemben perújítási vagy felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő, a hatóság az eljárást felfüggeszti.

(3) Ha az (1) bekezdés alkalmazásának nincs helye, az eljárás felfüggesztését indokolt esetben egy alkalommal az ügyfél is kérheti. Az eljárás az ügyfél kérelmére akkor függeszthető fel, ha

a) azt jogszabály nem zárja ki, és

b) nincs ellenérdekű ügyfél vagy az ellenérdekű ügyfél az eljárás felfüggesztéséhez hozzájárul, vagy az ellenérdekű ügyfél érdekét az nem érinti.”

Előadjuk, hogy álláspontunk szerint a fentiekre tekintettel az eljárás felfüggesztésének törvényi feltételei fennállnak.

Egyértelmű, hogy súlyos következményekkel járna, amennyiben a „Harangtorony” bontása a jogerős közigazgatási határozat alapján ténylegesen megtörténne. A bontás az emlékmű megsemmisülésével járna, tehát súlyosabb károkat eredményezne, mint az, ha az egyébként senkit sem zavaró, magas színvonalon kivitelezett építmény jelenlegi állapotában fennmaradna, és betölthetné a történelmi megemlékezéssel kapcsolatos, illetve egyéb társadalmi funkcióját.

Fentiekkel kapcsolatban előadom, hogy az ingatlanon található imaház a környék hitéletében igen jelentős szerepet játszik. A „Harangtorony” több megemlékezés helyszíne volt. Felperes vezetői rendszeresen szerveznek olyan rendezvényeket, melyek célja, hogy az arra nyitott személyek méltó helyszínen emlékezzenek meg.

A támadott határozat végrehajtása felfüggesztésének elmaradása, és az építmény elbontása esetén az csak jelentős költséggel lenne – alacsonyabb kiviteli színvonalon – felépíthető. Az esetleges (részbeni) bontás utáni helyreállításra Ügyfelem anyagi erőforrást nem tud biztosítani.

Mindezekre tekintettel kérjük, hogy a fennmaradási eljárást felfüggeszteni szíveskedjenek.

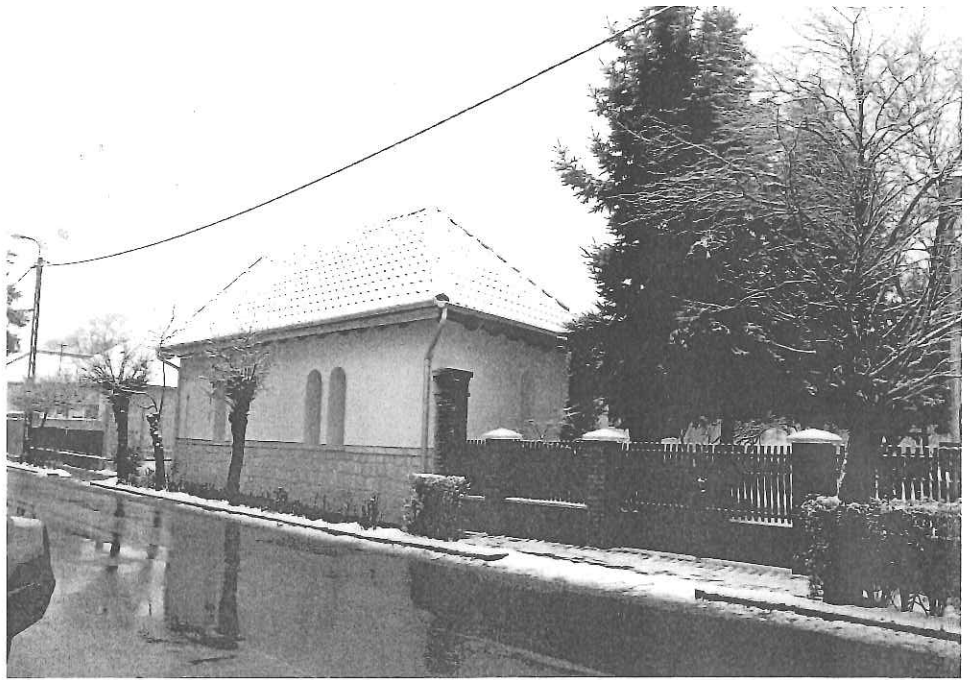
Kérjük, amennyiben az ügy jelenleg más ügyszámon van folyamatban, úgy kérelmünket az új ügyszámra szíveskedjenek iktatni.

Budapest, 2013. július 23.

Tisztelettel:



Dr. Lovászi-Tóth Ádám
ügyvéd



KOPACK A/M

30-2/2292/13-60

2013 JÚL. 23

321

Zámbó József
4600 Kisvárd
Baross G. u. 25.

Építési Osztály
Kisvárd

POLGÁRMESTERI HIVATAL Kisvárd, Szent L. u. 7-11.	
Kelt.:	2013 JÚL. 23
Szám:	2292-12 Melléklet:

Tárgy: Rendezési Terv Módosítási Kérelem

Tisztelt Építési Osztály!

Alulírott Zámbó József azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy a Kisvárd 3092 hrsz. valóságban 4600 Kisvárd Baross G. u. 25. szám alatti ingatlan övezeti besorolását módosítani szíveskedjenek.

Indoklás:

Tekintettel az adott ingatlan, a Rózsakő Vendéglő funkciójára a környezet látványos és igényes kialakításának terveire, a környezetében lévő ingatlanok magassági korlátozásához szeretnénk igazítani.

Bízva pozitív elbírálásukban!

Kisvárd, 2013. július 23.

Tisztelettel:


Zámbó József