



Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához

Környezeti vizsgálat
lefolytatásához
egyeztetési
dokumentáció



„Módosítások II.-
2017”

Tervező:

Art Vital Tervező, Építő és
Kereskedelmi Kft.
(C-15-1062)

2017.

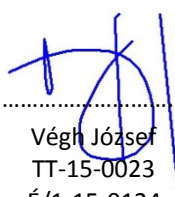
Külzetlap

Kisvárdai Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

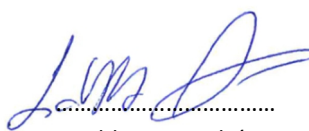
Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

„Módosítások II. - 2017”

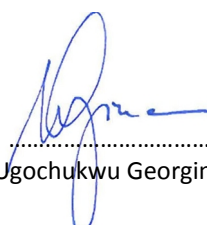
Település tervező/ Építész vezető tervező


Végh József
TT-15-0023
É/1-15-0124

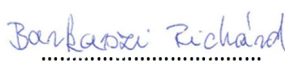
Település tervező / projektvezető:


Labbancz András
TT-15-0378

Tervező munkatárs:


Ugochukwu Georgina

Szerkesztő:


Barkaszi Richard

Ügyvezető igazgató:


Végh József

Kisvárdai Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

„Módosítások II. - 2017”

Tartalomjegyzék

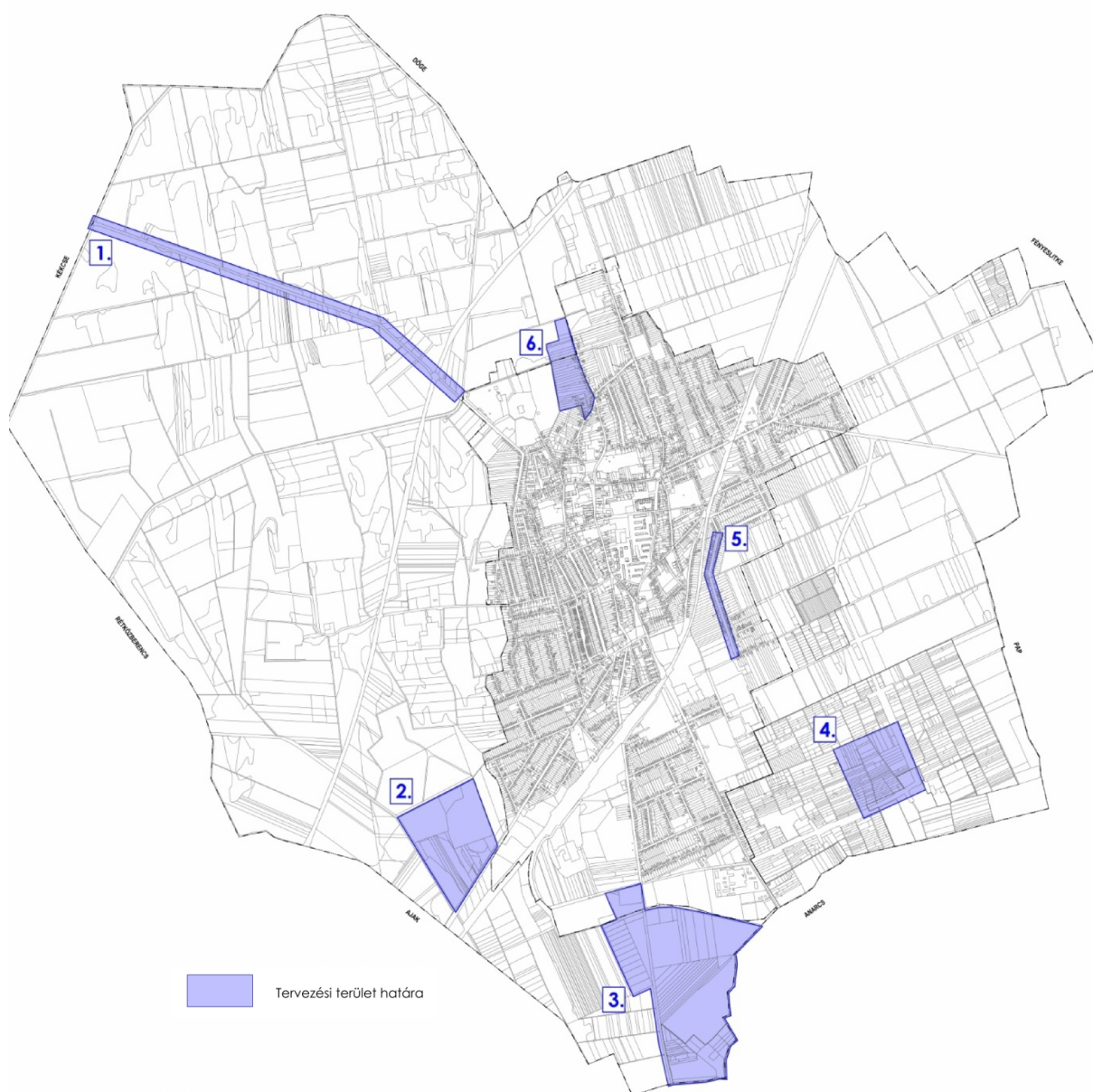
1.	Előzmények	4
1.1.	A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályba	4
1.2.	Átnézeti térkép	4
1.3.	Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása	
2.	Beavatkozási pontok ismertetése	26
3.	Környezeti értékelés	33

1. Előzmények

1.1. A területre jelenleg a következő koncepció és településrendezési eszközök vannak hatályban

- 273/2011 (XI. 30.) számú határozat, Kisvárdai Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 27/2011. (XI. 30.) rendelet, Kisvárdai Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozás Tervének elfogadásáról

1.2. Átnézet térkép



(Forrás: Saját szerkesztés)

1.3. Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása

1. Beavatkozási pont

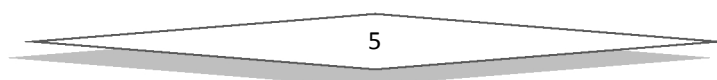


(Forrás: Google Earth)

A Kékcse-Kisvárdai, a 381. sz. főút 43+340-47+237 km szelvények között és a 4149. sz. összekötőút 0+000-0+216 km szelvények között gyalog- és kerékpárút építés tervezett.



(Forrás: Google Street View)



ART Vital Kft.

A kiinduló pontja a Belfő csatorna hídjának nyugati oldala, végpontja – Kisvárdai város közigazgatási területén – a Kékcse–Kisvárdai közigazgatási határvonal 381. sz. főút keresztezési pontja. A kerékpárút engedélyes tervét a MÉLYGÉPTEKV Kft. készítette el.

„A tervezett gyalog- és kerékpárút a rendezési terv szerint a közutak tervezési osztályba sorolása szerint:

Mellékutak:

Tervezési osztály: B. VII.

Hálózati szerep szerint: /e UT 03.04.11:2010/ ÚT 2-1.203:2010

Lakott területen 8.4. táblázat vt ≤ 20 km/h 6. sorszám

Elválasztás nélküli gyalog- és kétirányú kerékpárút, szórványos gyalogosforgalommal.

A tervezett gyalog- és kerékpárút a 381. számú főút 47+078 km szelvényétől (az Aldi Áruház bejáró útjától) indul a főút bal oldalában a burkolat szélétől 6,8 és 5,8 m távolságra, a szikkasztó árok szélétől 0,50 m távolságra. A nyomvonal a 4. számú főút 319+471 km szelvényében kiépített körforgalmú csomópont két ágát a 0+141,20 - 0+154,60 km szelvények között, valamint a 0+201,20 - 0+214,30 km szelvények között gyalogos és kerékpáros átvezetésekkel keresztezi. A gyalog- és kerékpárút a főutak keresztezései között a körforgalmi csomópont burkolata szélének nyomvonalát követi, attól 2,20 m távolságot tartva.

A 4. számú főút keresztezése után a 4149. számú összekötő út jobb oldalán halad tovább a nyomvonal a burkolat szélétől 5,0 m távolságra, majd a Tesco Áruház körforgalmi csomópontja mellett a burkolat szélétől 3,60 m távolságra. A gyalog- és kerékpárút nyomvonala a 0+397,50 - 0+409,10 km szelvények és a 0+436,80 - 0+448,30 km szelvények között gyalogos és kerékpáros átvezetésekkel keresztezi a körforgalmú csomópontot. Mindkét átvezetés esetében egyúttal a járdaszívet átalakítása is szükséges.

A Tesco Áruház körforgalmi csomópontja Kisvárdai Centrum irányú ága átvezetése előtt és után a gyalogos és a kerékpáros forgalom szétválasztása szükséges ideiglenes jelleggel, mivel a 4149. számú összekötő utat keresztező Belfő csatorna hídja jelenlegi szélességében nem teszi lehetővé a gyalog- és kerékpárút továbbvezetését a centrum irányába. A jelenlegi híd átépítését követően az északi oldalon a gyalog- és kerékpárút együttesen kerül átvezetésre, míg a déli oldalon 1,50 m széles járda átvezetése történik.

KERESZTMETSZETI ÉS SZERKEZETI KIALAKÍTÁS

A gyalog- és kerékpárút készüljön 2,75 m-es burkolat szélességgel süllyesztett kerti szegélyek között és 2,5 %-os oldaleséssel a 381. számú főút és a 4149. számú összekötő út irányába. A kétoldali földpadkák 0,50 m szélességűek és 5 %-os esésűek legyenek. A tervezett burkolat szélességét az e UT 03.04.11:2010/ÚT 2-1.203/8.4 táblázat 6. pont alapján határoztuk meg. Építési szélesség: 2,00 m + 0,75 m = 2,75 m. A tervezett burkolat szerkezete:

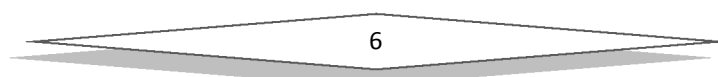
20 cm vastag homokos kavics talajjavító réteg

15 cm vastag CKt cementstabilizációs alap

3,5 cm vastag AC 11 kötő jelű aszfaltbeton kötőréteggént

2,5 cm vastag AC 8 kopó jelű aszfaltbeton kopóréteggént

A kerti szegély készüljön 100x20x5 cm méretű előre gyártott beton elemekből C12-32/FN minőségű beton alapgerenda megtámasztásával. A körforgalmú csomópontok ágainak



elválasztó szigeteit kiselemes térkővel kell burkolni, az átvezetések aszfalt burkolattal készüljenek. A 4149. számú összekötő út körforgalmú csomópont ágai átvezetéseinél a középszigetek átépítése szükséges. A gyalog- és kerékpárút nyomvonala aszfalt burkolatú legyen. Az átvezetés alatti és feletti területet színes kiselemes térkővel kell burkolni az alábbi szerkezet szerint:

20 cm vastag homokos kavics talajjavító réteg

15 cm vastag CKt cementstabilizációs alap

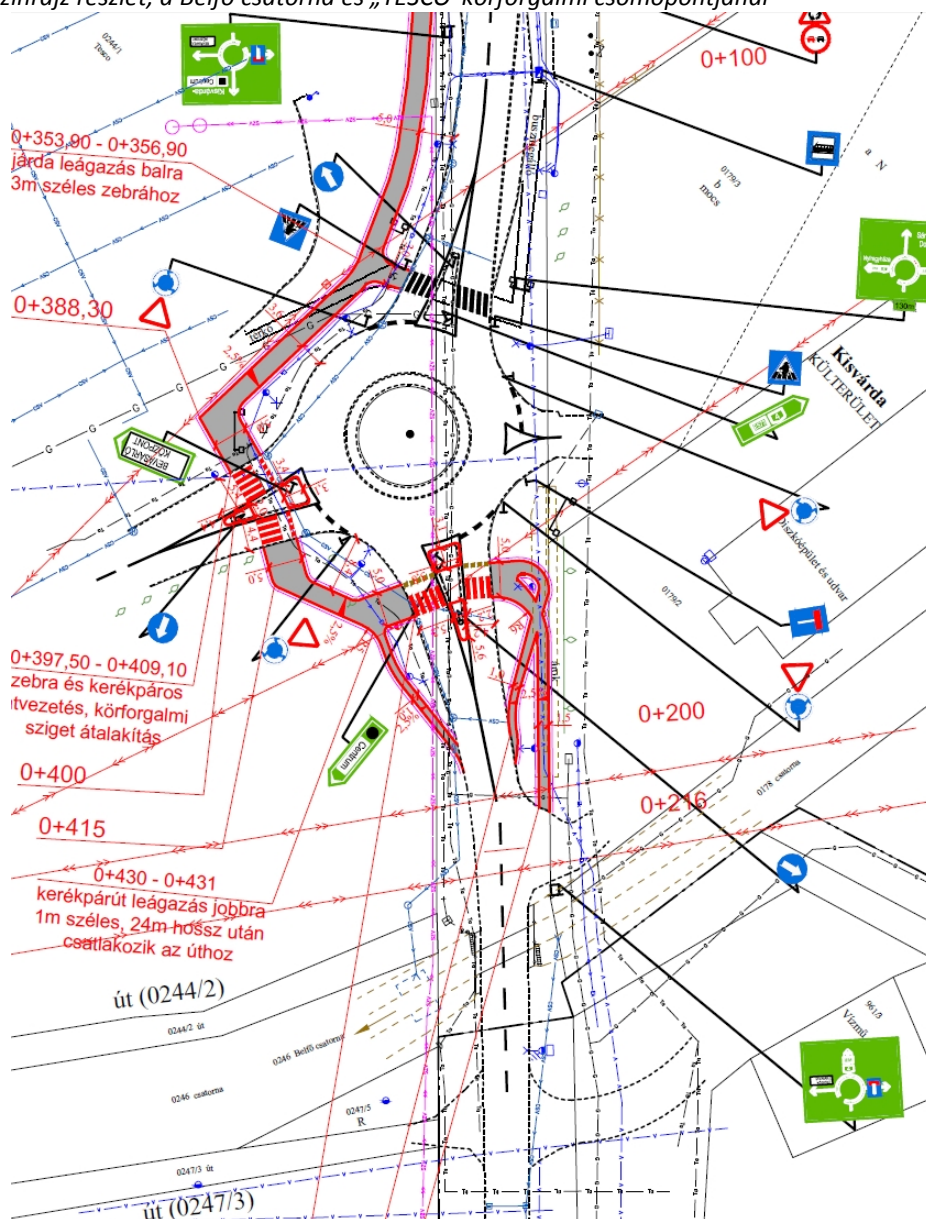
3 cm vastag homok ágyazat

8 cm vastag kiselemes térkő

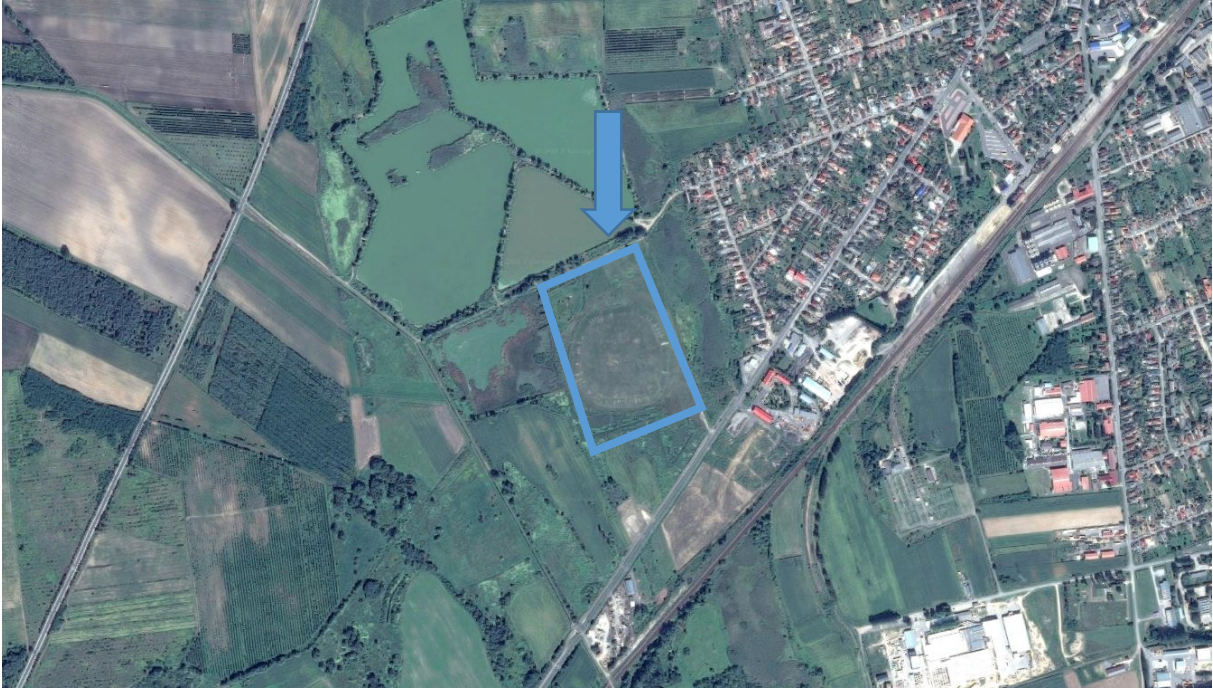
A kiemelt szegély készüljön 25x25x15 cm méretű előre gyártott beton elemekből C12-32/FN minőségű beton alaperendán hézagolva.”

(Forrás: MÉLYGÉPTErv Kft. – Kulcsár Gusztáv közlekedés tervező KÉ-15-0300, VZ-15-0300)

Építési helyszínrajz részlet, a Belfő csatorna és „TESCO” körforgalmi csomópontjánál



2. Beavatkozási pont



(Forrás: Google Earth)

Kisvárdai külterületén, a 4. sz. főút és a 4145. sz. (Ajak - Kisvárdai) összekötő út között, a 0307/1 hrsz-ú területen. Az érintett ingatlanon naperőmű kialakítása tervezett. A módosítás során a különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás területének kialakítása beépítésre nem szánt területek felhasználásával. A telek tömb több napelemes erőmű elhelyezését biztosítja. A terület határán elektromos hálózati elemek húzódnak, a főút és az összekötő út között, a belterületet délről kerülve. A tervezett beruházás során több napelemes kiserőmű kerül kialakításra, melyek külön-külön nem haladják meg az 500kW teljesítményt. A napelemek ún. talajcsavaros rögzítési technikával kerülnek elhelyezésre, a telepítés így teljes egészében száraz technológián alapul.

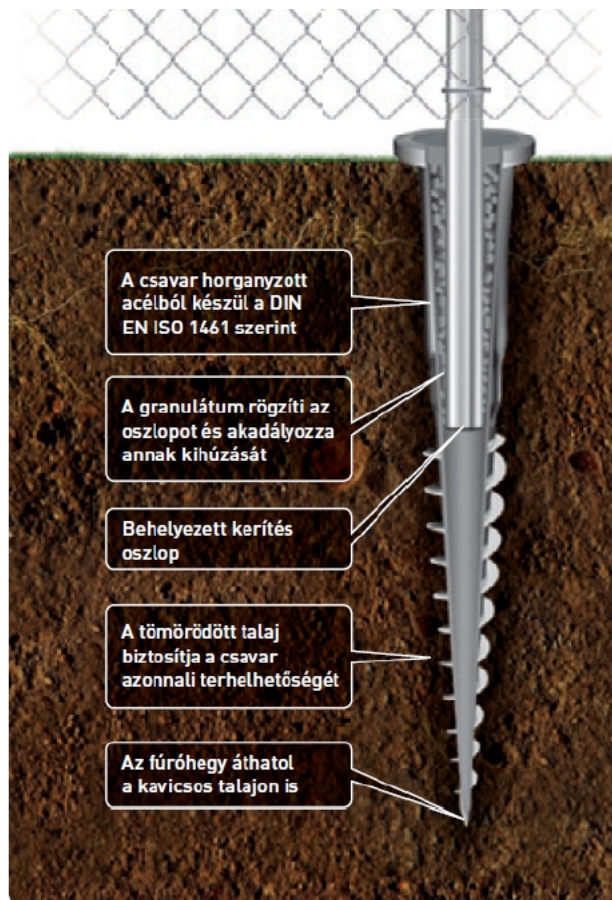


(Forrás: Google Street View)

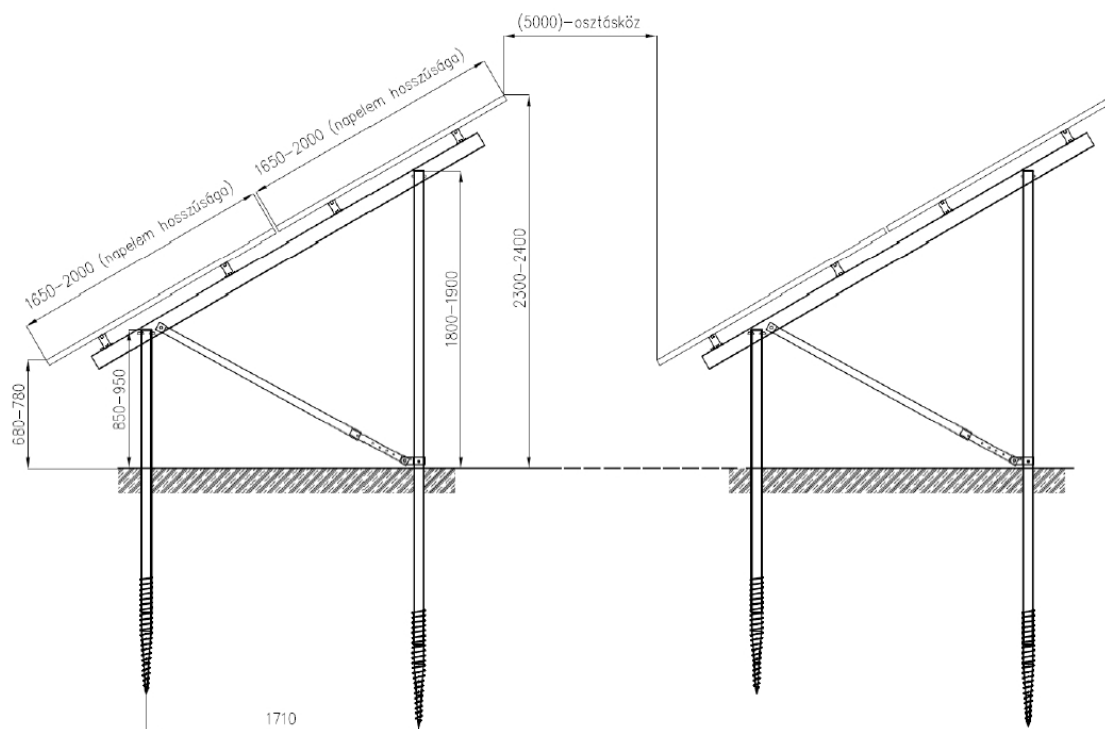


A KRINNER talajcsavarok jelentős költség- és időmegtakarítást kínálnak az építőipar számos területén. Nem szükséges az ásás és betonozás, nem kell pénzt és időt fektetni a kitermelt talaj eltávolítására. A betonozással ellentétben, nincs technológiai szünet. Az alap a befúrás követően azonnal terhelhető. A talajcsavarok statikailag bevizsgáltak.

- ✓ ásás és betonozás nélkül
- ✓ nincs kitermelt talaj
- ✓ egyszerű, gyors és stabil
- ✓ áthelyezhető
- ✓ környezetbarát
- ✓ önerőből építhető



Példa a kollektorok elhelyezésére



A terület védelmi erdő övezetei besorolása különleges beépítésre nem szánt övezetbe kerül átsorolásra. Az átsorolással, negatív előjelű biológiai aktivitás érték változás alakul ki, így a területi kompenzációra vélhetően szükség van. A beépítésre nem szánt különleges terület szabályozási elveinek kialakításakor szükséges az esetlegesen felmerülő - minimális kiterjedésű – biztonsági, és egyéb kiszolgáló épületek kialakításának biztosíthatósága, függetlenül attól, hogy az alkalmazott technológia igényli-e azt, vagy sem.

Az övezet kialakításának helyi építési szabályzat szerinti előírási javaslata:

Különleges beépítésre nem szánt területek és az azokra vonatkozó előírások
A különleges beépítésre nem szánt „Megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület” övezetén (jelölése: K-e) belül:

- a) a megújuló energiatermelés – kivéve szélenergia – építményei, műtárgyai és az ezeket kiszolgáló, valamint a fenntartást biztosító építmények (portaépület, szociális épület, raktár, ...stb.) helyezhetők el;*
- b) épület legfeljebb 2%-os beépítettséggel, szabadon álló beépítési móddal, az 5,0 m-es építménymagasságot meg nem haladóan, részleges közművesítettség esetén létesíthető;*
- c) pinceszint létesíthető;*
- d) a toronyszerű műtárgyak megengedett legnagyobb építménymagassága legfeljebb 16,0 méter lehet.*

3. Beavatkozási pont

A beavatkozás két részből áll. Első része a 020 hrsz-ú mezőgazdasági út kialakítása (kék színű), a másik része az ezzel közvetlenül határos ingatlanokon kialakítandó napelem park (sárga színű).



(Forrás: Google Earth)

Mezőgazdasági feltáró út:

A Kisvárdai külterület 020 hrsz-ú út területe a Temesvári utca (3192/2) déli végéig, a belterülettől délre. A beavatkozás során mezőgazdasági feltáró kerül tervezésre, amely a két várost összeköti a jövőben. A mezőgazdasági út engedélyes tervét a MÉLYGÉPTERV Kft. készítette el.

„A Kisvárdai 020 hrsz-ú út a Temesvári utca egyenes folytatása déli irányban a belterület határától. Szabályozási szélessége 15,0 és 18,5 m közötti. Az észak-déli irányú földúthoz nyugati és keleti irányból dűlőutak csatlakoznak. A földút nyugati oldalában az ingatlan határok közelében ivóvíz távvezeték halad. Az út keleti oldalában szintén az ingatlanhatárok közelében egy nyersvíz nyomóvezeték és elektromos földkábelek vannak lefektetve, melyek a 7016, 7015, 7014 és 7005 hrsz-ú ingatlanok területén lévő vízmű kutaktól indulnak ki és haladnak Kisvárdai belterülete irányába. Kisvárdai belterületének határánál, a Temesvári utca csatlakozásánál középnyomású gázelosztó vezeték, telefon földkábel és szennyvíz

nyomóvezeték keresztezi az utat. A külterületi út nyomvonalát egy 132 kV-os és egy 220 kV-os elektromos távvezeték keresztezik.

A tervezett mezőgazdasági feltáró útszakaszok a rendezési terv és a közutak tervezési osztályba sorolása szerint:

Egyéb közút: e-UT 01.11./ÚT 2-1.201:2008 1:1 táblázat.

Mezőgazdasági út

Tervezési osztály: K. VI.

Környezeti körülmény: B

Tervezési sebesség: 50 km/h

Az észak-déli irányú tervezett út szelvényezését az ajaki külterületi út csatlakozásától kezdtük. Az út a 0+200 km szelvénytől egyenes a 0+240,31 km szelvényig, ahol $R=2000$ m sugarú jobb ív következik. A 0+385,28 és a 0+871,24 km szelvények között egyenes, majd $R=1000$ m sugarú jobb ív következik. A 0+937,90 és az 1+037,63 km szelvények között ismét egyenes, ahol $R=1000$ m sugarú bal ív következik. Végül az 1+096,73 km szelvénytől egyenes a tervezési szakasz végéig, ahol az 1+291 km szelvényben csatlakozik a Temesvári út burkolatához.

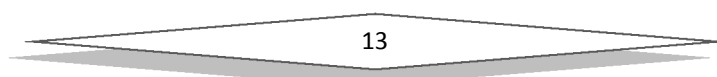
A dűlőutak csatlakozásainál 20 m hosszú sárrázók épüljenek. Az út mentén lévő telephelyek meglévő kapuinál burkolt kapubejárókat terveztünk. Az útcsatlakozások, a sárrázók és a kapubejárók burkolatszél lekerekítései $R=10$, 7,5 és 6 m-esek legyenek. A tervezett külterületi útszakaszok nyomvonalának meghatározásánál figyelembe vettük az útszakaszok nyomvonalában lévő közművek nyomvonalát, valamint igyekeztünk minimálisra csökkentettük a szomszédos idegen ingatlanok területi igénybevételét.”

(Forrás: MÉLYGÉPTEKV Kft. – Kulcsár Gusztáv közlekedés tervező KÉ-15-0300, VZ-15-0300)



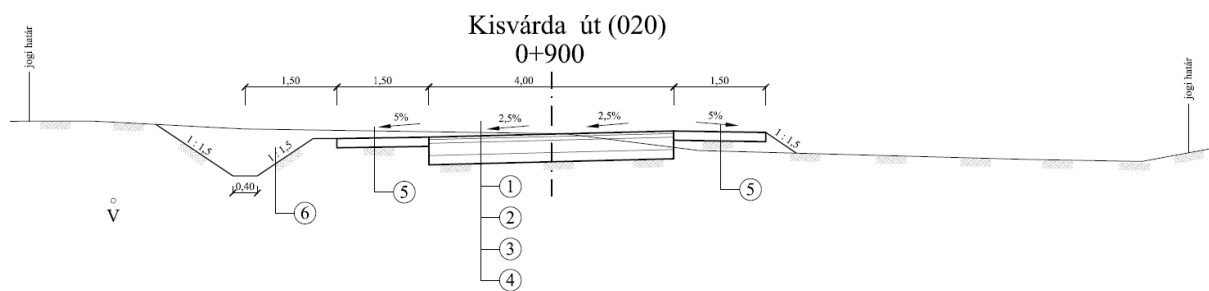
(Forrás: Google Street View)

A tervezett út területének biztosításához idegen terület igénybevételére van szükség, melyet a szabályozási tervekben elhatárolt területek biztosítják.



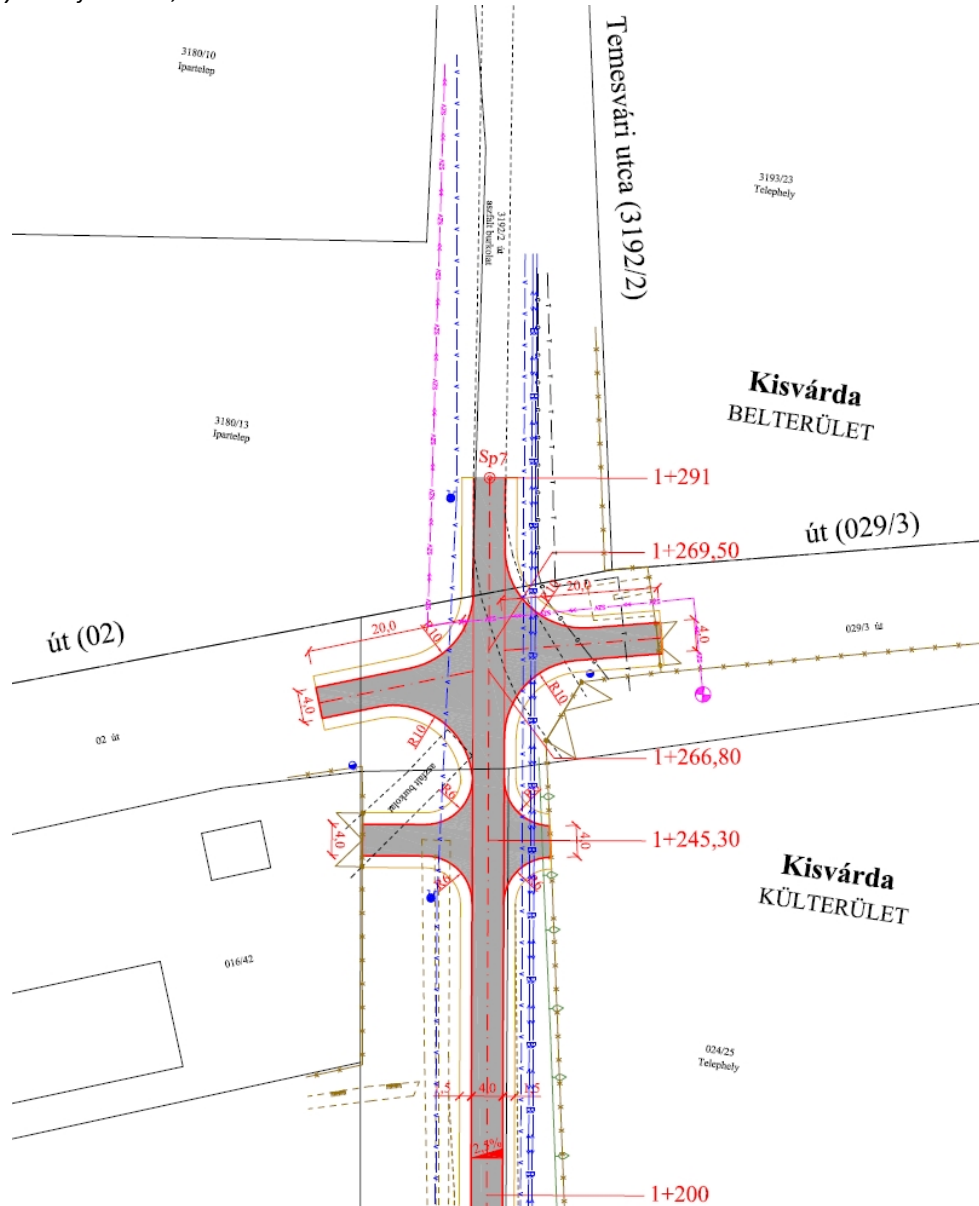
Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁHOZ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

Minta keresztmetszvény



(Forrás: MÉLYGÉPTEKV Kft. – Kulcsár Gusztáv közlekedés tervező KÉ-15-0300, VZ-15-0300)

Építési helyszínrajz részlet, Kisvárdai belterületi és külterületi határánál



(Forrás: MÉLYGÉPTEKV Kft. – Kulcsár Gusztáv közlekedés tervező KÉ-15-0300, VZ-15-0300)

A 020 hrsz-ú út a Temesvári utca végéről



(Forrás: Google Street View)

Napelem park:

Kisvárdai kül-, és belterületén, a 020. hrsz-ú mg. út és a 4145. sz. (Ajak - Kisvárdai) összekötő út között, a 3180/13, 016/50-016/62 hrsz-ú ingatlanok. Az érintett ingatlanon naperőmű kialakítása tervezett. A módosítás során a különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás területének kialakítása beépítésre nem szánt területek felhasználásával. A telek tömb 12db napelemes erőmű elhelyezését biztosítja. A terület határán elektromos hálózati elemek húzódnak, a 020 hrsz-ú út és a 4145. sz összekötő út között, a belterületet délről. A tervezett beruházás során kialakításra kerülő napelemes kiserőművek, külön-külön nem haladják meg az 500kW teljesítményt. A napelemek ún. talajcsavaros rögzítési technikával kerülnek elhelyezésre, a telepítés így teljes egészében száraz technológián alapul.

Az egyik naperőmű helye Temesvári utca végéről (háttérben a Master Good Kft. telephelye)

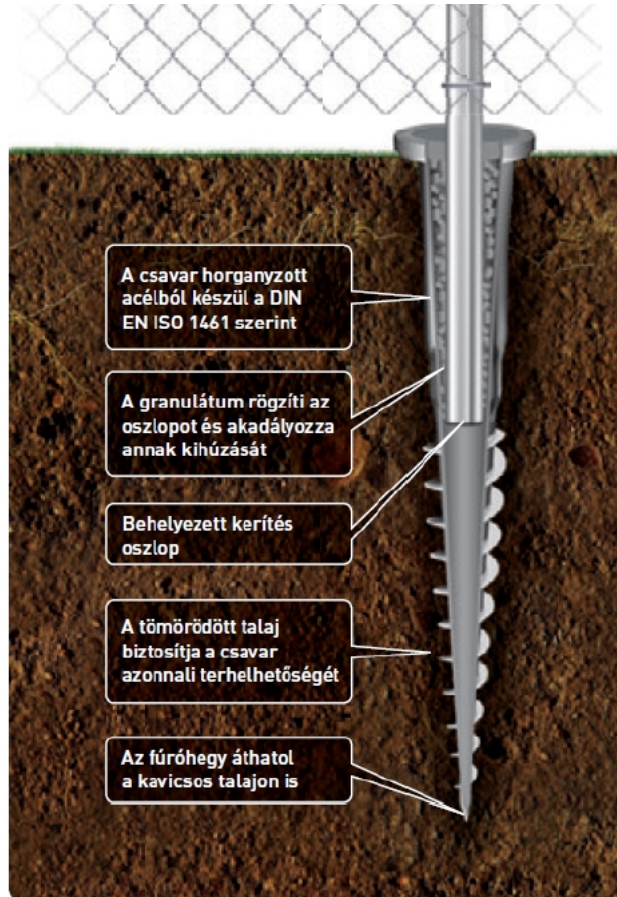


(Forrás: Google Street View)

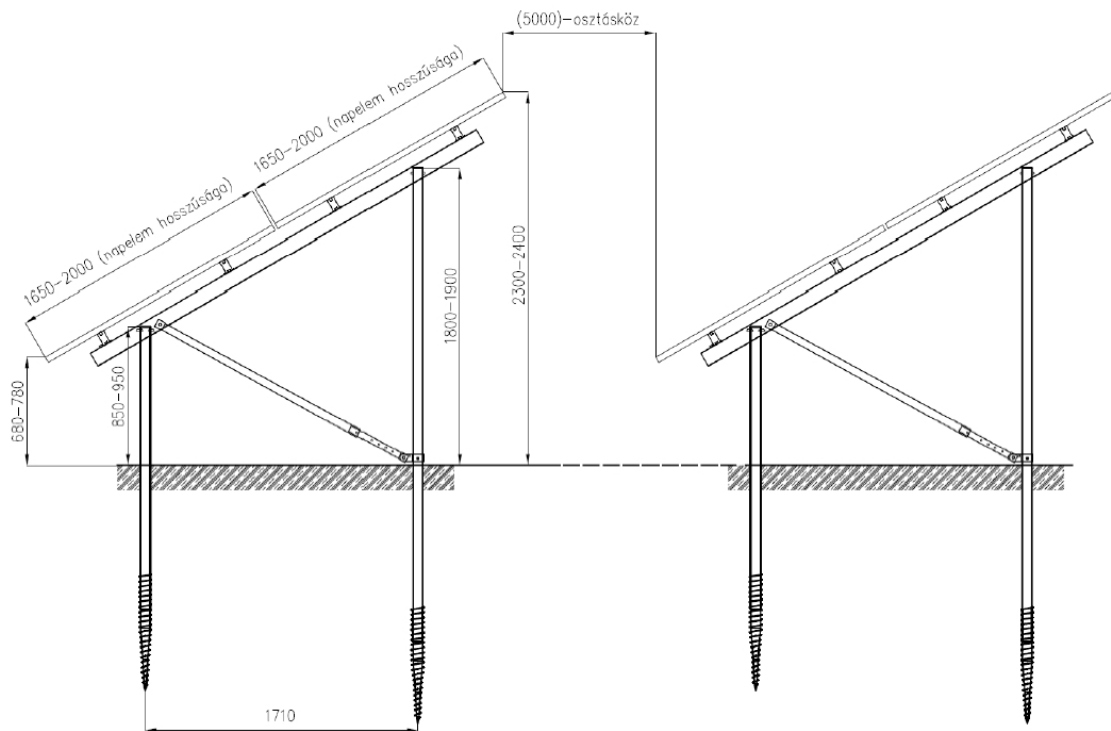


A KRINNER talajcsavarok jelentős költség- és időmegtakarítást kínálnak az építőipar számos területén. Nem szükséges az ásás és betonozás, nem kell pénzt és időt fektetni a kitermelt talaj eltávolítására. A betonozással ellentétben, nincs technológiai szünet. Az alap a befúrás követően azonnal terhelhető. A talajcsavarok statikailag bevizsgáltak.

- ✓ ásás és betonozás nélkül
- ✓ nincs kitermelt talaj
- ✓ egyszerű, gyors és stabil
- ✓ áthelyezhető
- ✓ környezetbarát
- ✓ önerőből építhető

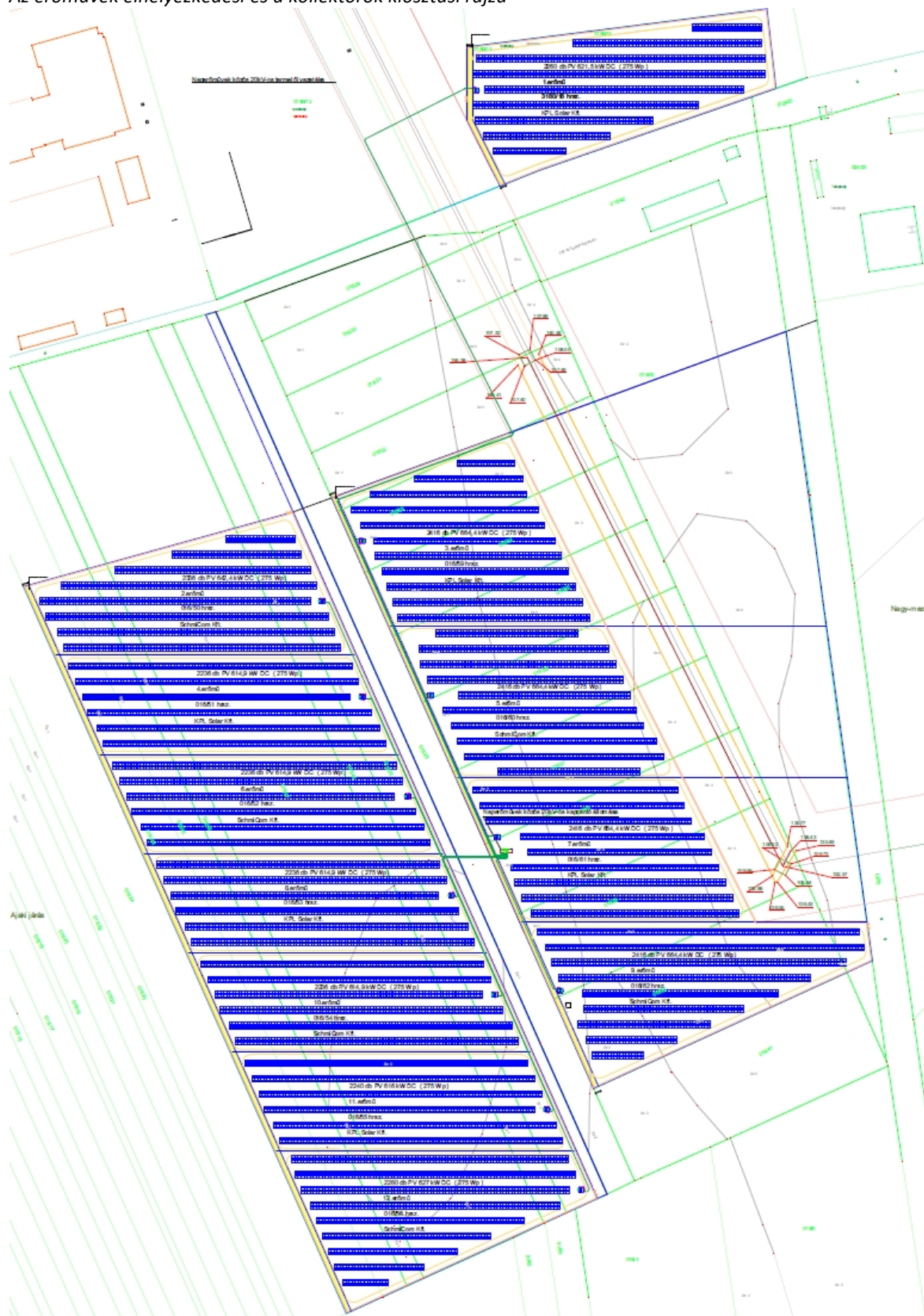


Példa a kollektorok elhelyezésére



Kisvárdai Város Településrendezési Tervének módosításához
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁHOZ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

Az erőművek elhelyezkedési és a kollektorok kiosztási rajza



(Forrás: SchmiCom Kft. – KPL Solar Kft.)

A terület egyéb ipari gazdasági terület építési övezetei besorolása különleges beépítésre nem szánt övezetbe kerül átsorolásra. Az átsorolással, pozitív előjelű biológiai aktivitás érték változást eredményez, így a területi kompenzációra nincs szükség van. A beépítésre nem szánt különleges terület szabályozási elveinek kialakításakor szükséges az esetlegesen felmerülő - minimális kiterjedésű – biztonsági, és egyéb kiszolgáló épületek kialakításának biztosíthatósága, függetlenül attól, hogy az alkalmazott technológia igényli-e azt, vagy sem.

Az övezet kialakításának helyi építési szabályzat szerinti előírási javaslata:

Különleges beépítésre nem szánt területek és az azokra vonatkozó előírások
A különleges beépítésre nem szánt „Megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület” övezetén (jelölése: K-e) belül:

- a) a megújuló energiatermelés – kivéve szélenergia – építményei, műtárgyai és az ezeket kiszolgáló, valamint a fenntartást biztosító építmények (portaépület, szociális épület, raktár, ...stb.) helyezhetők el;*
- b) épület legfeljebb 2%-os beépítettséggel, szabadon álló beépítési móddal, az 5,0 m-es építménymagasságot meg nem haladóan, részleges közművesítettség esetén létesíthető;*
- c) pinceszint létesíthető;*
- d) a toronyszerű műtárgyak megengedett legnagyobb építménymagassága legfeljebb 16,0 méter lehet.*

4. Beavatkozási pont

A Kisvárdai délkeleti oldalán a térségi hulladéklerakó megközelítését biztosító út területe (belterületi szakaszon Ipari út) a 4108. sz összekötő út (Kisvárdai - Anarcsi) és a 4109. sz. összekötő út (Kisvárdai-Pap) között. Az út nagyobb részt egyenes vonalvezetésű, nagyobb átmeneti ívekkel a papi út irányába. Azonban az észak-déli vonalvezetés kelet-nyugati irányú váltása közel derékszögű, amelyet csak jelentős sebesség csökkentéssel lehet megközelíteni és azon keresztül haladni.



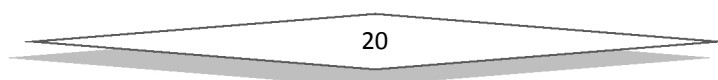
(Forrás: Google Street View)

Ennek a két, egymásra közel merőleges szakasznak átmeneti ívvel történő átépítése és így a sebesség növelése tervezett jelen módosítása során. Az ív kialakítása egyrészt szükséges a baleseti forrás megszüntetéséhez, valamint az út Kisvárdai város elkerülő/tehermentesítő úthálózatába történő becsatlakozásához. Ezzel egy időben az út is egy magasabb rangú hálózati elem lesz. Az út kialakításához idegen terület igénybevétele történik, így szükséges annak a szabályozási tervekben történő biztosítása.





(Forrás: Google Earth)



ART Vital Kft.



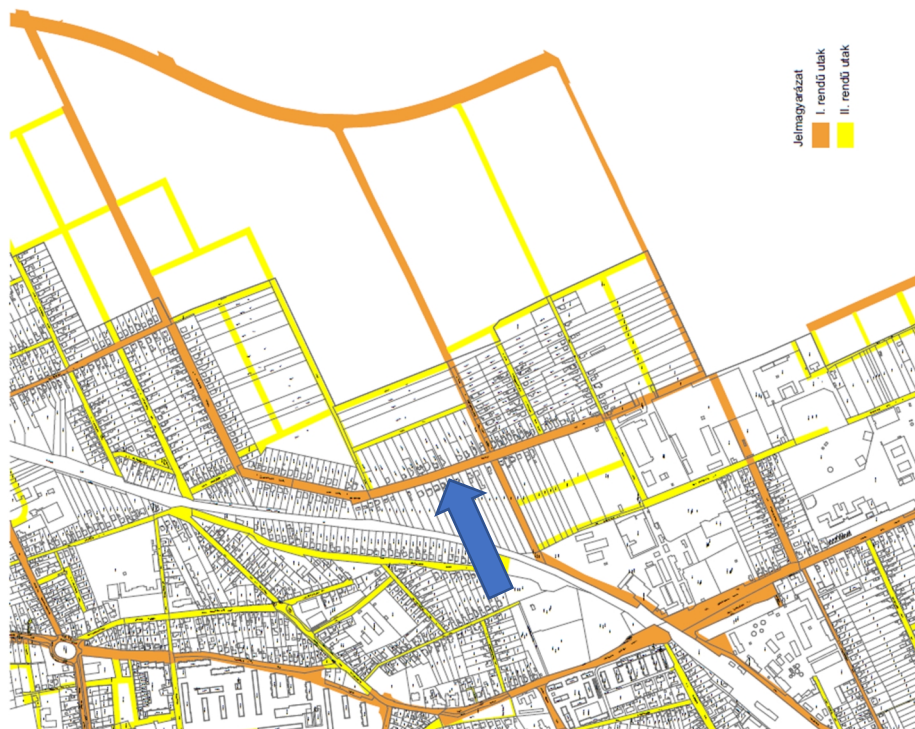
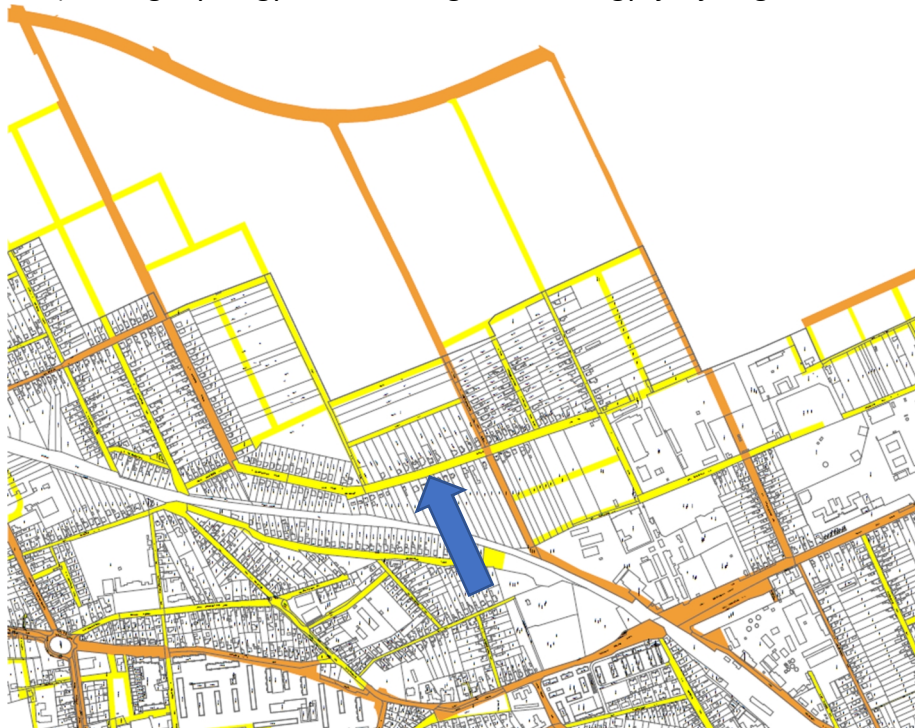
(Forrás: Google Street View)



(Forrás: Google Street View)

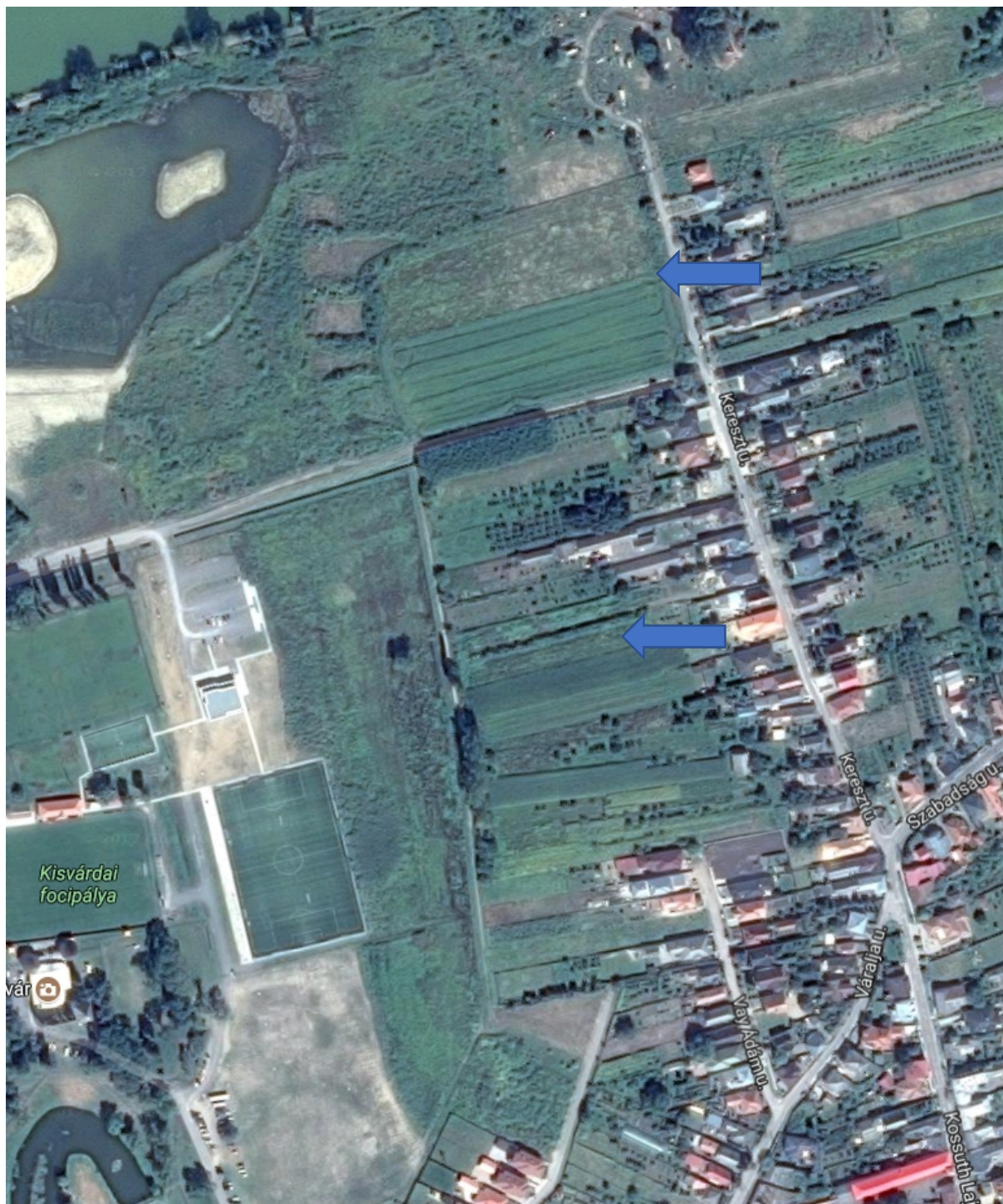
5. Beavatkozási pont

Kisvárdai belterületén, a Szüret utca (Sport és a Nagymező utcák között) területe. A módosítás során az út jelenlegi I. rendű út kategóriájából II. rendű kategóriába kerül. A terület rész út-hálózati hierarchiája, a város délkeleti szektorában kialakuló elkerülő úttal, valamint az Alma utca vonalában tervezett I. rendű gyűjtő úttal (a hatályos szabályozási terv szerinti elemek) nem igényel egy erre merőleges, további gyűjtő jellegű út-hálózati elemet.



6. Beavatkozási pont

A város északi részén az Ökofilmpark, Vár és Várfürdő, Stadion környezetében tervezett különleges idegenforgalmi területek építési övezeten belüli módosítása szükséges. A 0176/1 hrsz-on tervezett út két oldalán elhelyezkedő építési övezetekbe tervezett projektek áthelyezésre, megcserélésre kerülnek – a szükséges terület biztosítása érdekében – ezért a két építési alövezet (Kid/3-X8667 és a Kid/5-19667) is követi a helycserét.



[illegible]

7. Beavatkozási pont

A módosítás során a helyi építési szabályzat 21.§ (5) bekezdésének kiegészítése szükséges, amely a tervezett energia ellátást biztosító beruházás megvalósítását támogatja az adott építési övezetben. A módosítás során szabályozási tervi változás nem jön létre, kizárólag a rendelet módosul.

Helyi Építési Szabályzat 21.§. (5) bekezdése:

„(5) Különleges egészségügyi terület, kórház, jele: Ke

a) Ke/1 kórház övezet

aa) Kizárólag egészségügyi, vagy az egészségügyi funkciókat kiszolgáló és az ellátást elősegítő funkciók számára.

ab) A kórház területének növényzettel való fedettségét legalább 40%-ban biztosítani kell. Ennek érdekében a parkosítási munkákat kertészeti kiviteli tervek alapján folyamatosan el kell készíteni.

ac) Az övezet területén belül beültetési kötelezettséggel kijelölt védő-zöld területek létesítésének szabályai: a használatbavételi engedély kiadásáig a beültetést el kell végezni, a beültetést védő-fásítással kell elvégezni, az övezet területe többszintes növényállomány alkalmazása esetén sem csökkenthető, illetve a védő-zöld terület a beépítettségi mérték számításánál a telekterületbe, valamint a telek kötelező zöldterületi mutatójába beszámítható.

b) Ke/2 Kórházat kiszolgáló övezet

ba) Kizárólag egészségügyi, vagy az egészségügyi funkciókat kiszolgáló és az ellátást elősegítő funkciók számára.

bb) Kiskereskedelmi funkciók megengedhetők, melyek a kórház kiszolgálásában vesznek részt (élelmiszer, szolgáltatás, stb.).

bc) Az övezet zöldterületének mértékét a Ke/1 övezettel együttesen kell értelmezni.

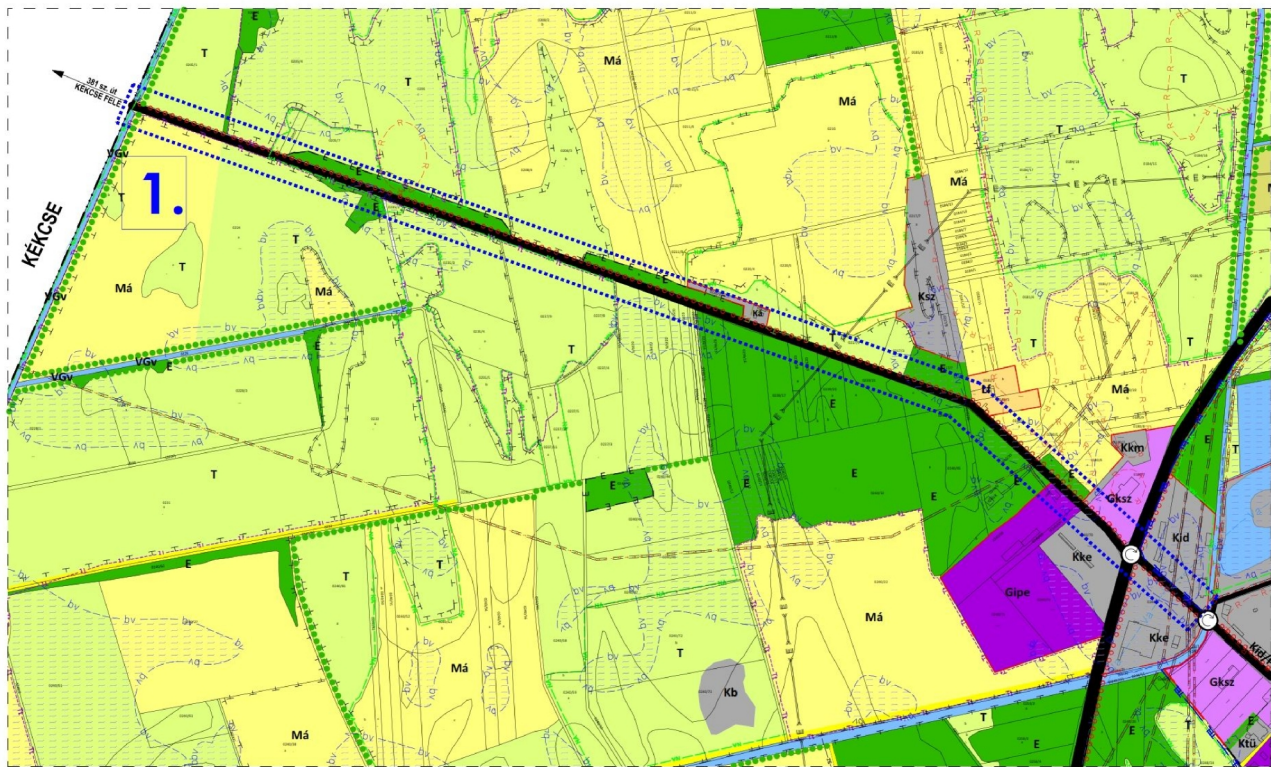
c) Ke/3 mentőállomás

ca) Az övezeten belül legfeljebb 3 szolgálati lakás megjelenhet.

cb) Az övezeten belül az egészségügyi funkciókat kiszolgáló, ellátást segítő funkciók megjelenhetnek.”

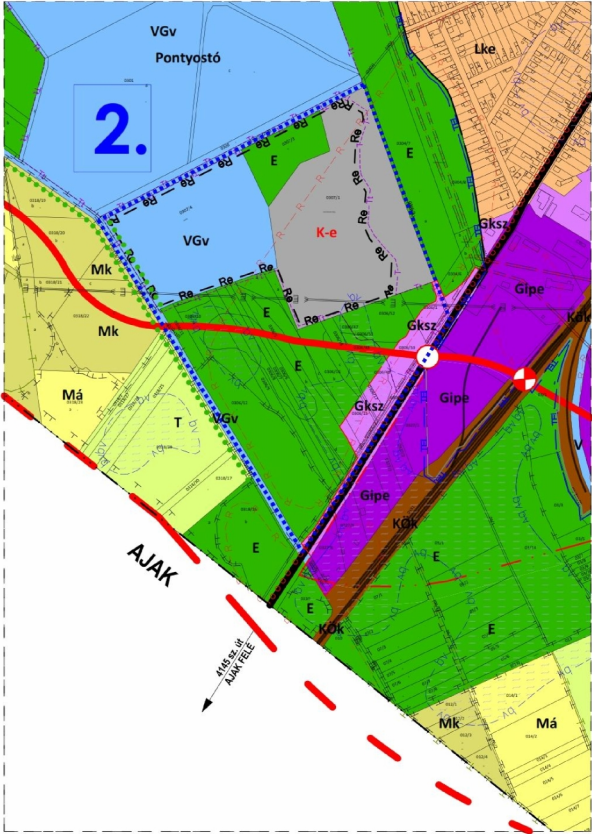
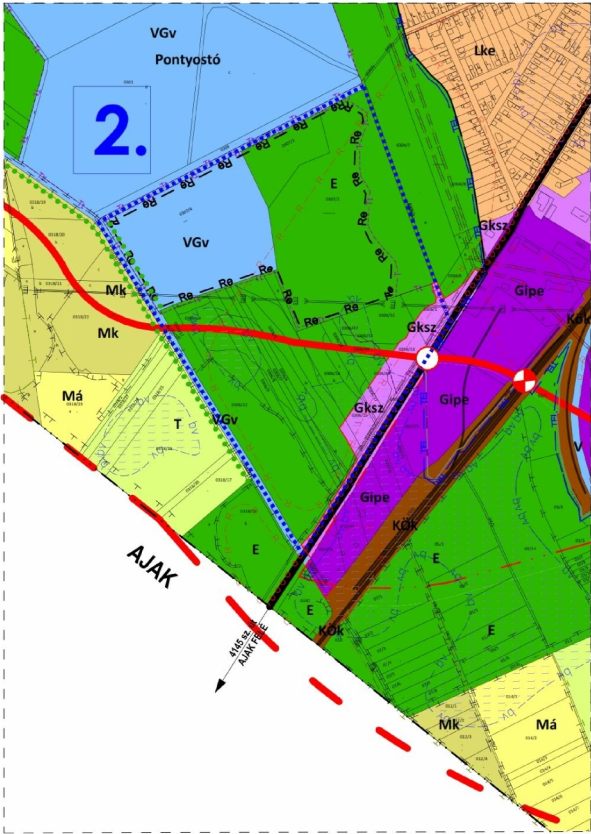
2. Beavatkozási pontok ismertetése (A módosított tervi részek minden esetben előzetes tervezetek, azok tájékoztató jellegűek!)

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
1.	Külterületen, Kékcse-Kisvárdai, a 381. sz. főúton és a 4149. sz. összekötő úton, a tervezett gyalog-és kerékpárút kialakítása, a létesítéshez szükséges terület biztosítása, idegen terület igénybevétele alapján a szabályozott terület felülvizsgálata.	Az út mellé tervezett gyalog- és kerékpár út területének szabályozási terveken történő biztosítása.	n.a.	Az eredeti program tartalmazza a kerékpár út, a településszerkezeti terven. A módosítás során a terület biztosítás szükséges, ami az eredeti programot érdemben nem befolyásolja.	- út terület - beépítetlen terület	- I. rendű közlekedési terület

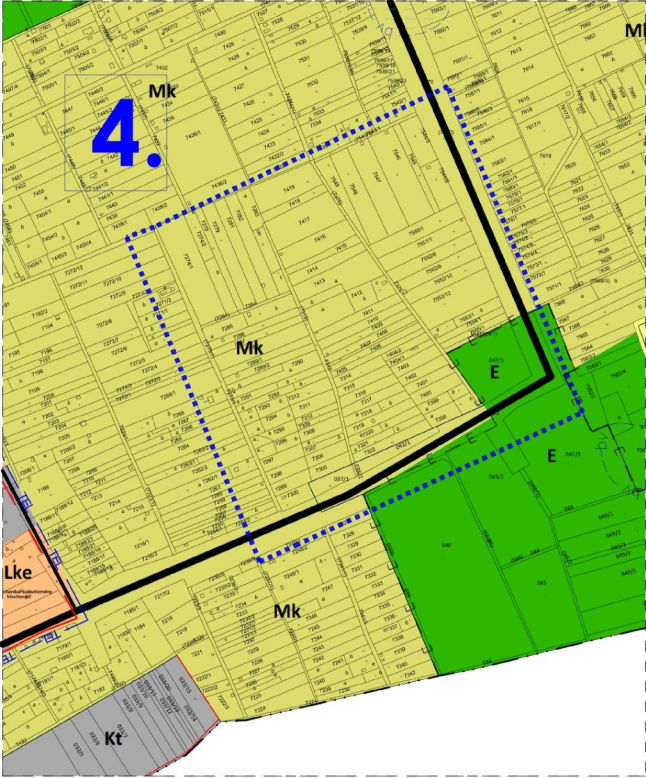
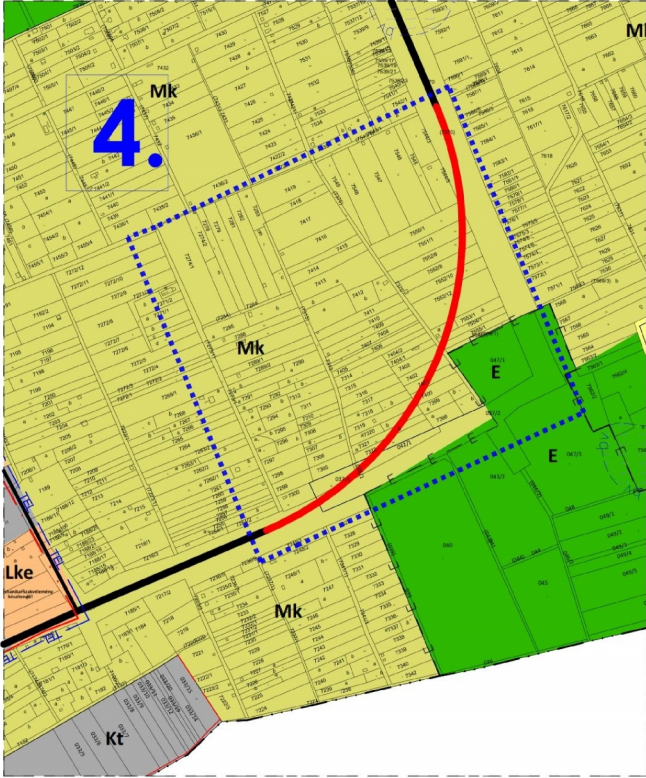


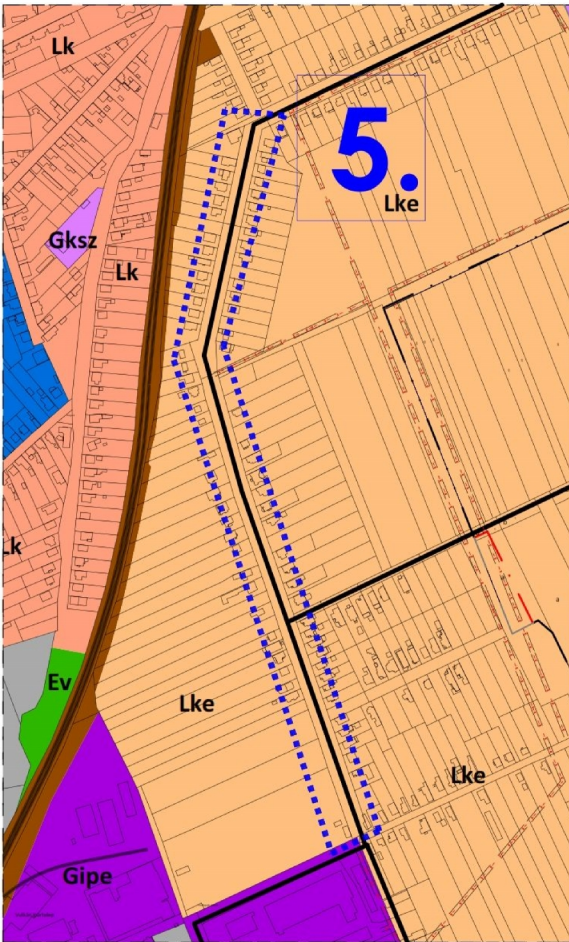
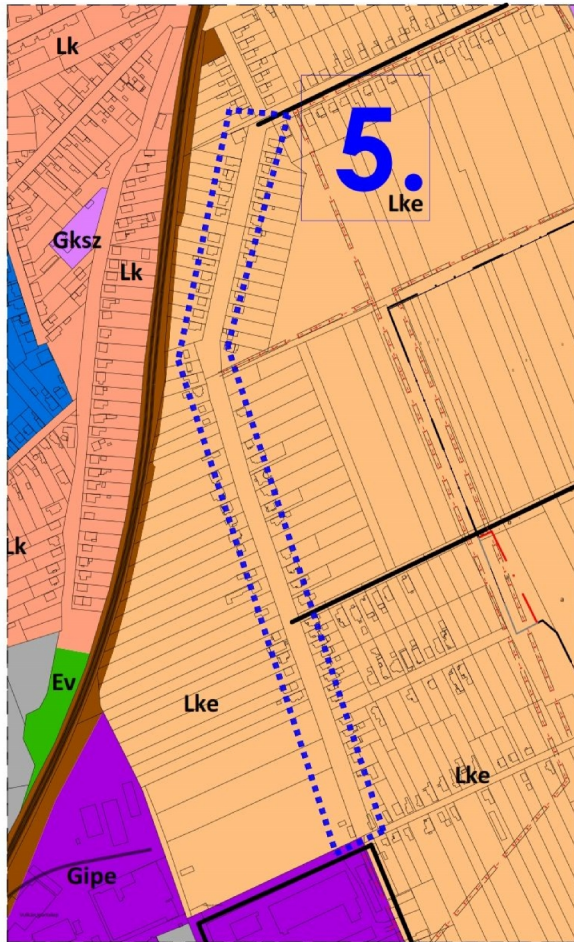
Hatályos terv részlete!

A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:	Nem, hatása nincs
	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:	Nem
	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:	Nem
	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:	Nem
	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:	Nem
VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:	Állandósult hatást vált ki.
	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:	Nem
	Az országhatáron áttérjednek:	Nem
	Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:	Nem
	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A hatások továbbra is helyileg jelentkeznek, területi kiterjedésének változása elhanyagolható.	
	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek:	Nem.
	Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:	Nem
TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:	Nem.
	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétele, kibocsátás, illetve szennyezettség van:	Nincs
	A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület használatának tervezett intenzitása érdemben nem változik. Az út területi kiterjedése minimálisan változik.	

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
2.	Külterületen, a 4 sz. főút és a 4145. sz. (Ajak – Kisvárdai) összekötő út között, a 0307/1 hrsz-ú terület, megújuló energiaforrás - napelemes kiserőmű kialakításához szükséges területek biztosítása.	Megújuló energiaforrás - napelemes kiserőmű kialakításához szükséges területek biztosítása.	7,21	Rekultivált területre tervezett védelmi erdő tervezete helyett naperőmű területének biztosítása. Az eredeti programban szereplő irányelvek fenntartása mellett más területek is bevonásra kerülnek alá.	- szeméttlerakó (rekultivált)	- Erdőterület – védelmi (Ev)
 Hatályos terv részlete!Módosított terv részlete!	A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA			Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:	Nem, hatása nincs	
				Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:	Nem	
				Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:	Igen	
				Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:	Részben igen	
				Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:	Nem	
	VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK			Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:	Visszafordítható a kiváltott hatás.	
				Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:	Nem	
				Az országhatáron áterjednek:	Nem	
				Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:	Nem	
				Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján:	A környezeti hatások lokálisak.	
	TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE			Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek:	Nem.	
				Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:	Nem	
				A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:	Nem.	
				A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:	Nincs	
				A terület hasznosítása, használata intenzív:	A terület használatának tervezett intenzitása jelentősen nem növekszik.	

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
3.	Mezőgazdasági feltáró út: Kisvárdai külterület, 020 hrsz-ú út területe a Temesvári utca (3192/2) déli végéig, a belterülettől délre. Napelem park: Kisvárdai kül-, és belterületén, a 020 hrsz-ú út és a 4145 sz (Ajak- Kisvárdai) összekötő út között, a 3180/13, 016/50-016/62 hrsz-ú ingatlanok. Mezőgazdasági feltáró út: a beavatkozás során mezőgazdasági feltáró út kerül tervezésre, amely a két várost összeköti a jövőben. Napelem park: Az érintett ingatlanon naperőmű kialakítása tervezett.	Az út nyomvonala mentén a szabályozott területek biztosítása, illetve beépítésre nem szánt terület biztosítása napelem park kialakításához.	n.a.	Az út programját – igaz eltérő kategóriával – már tartalmazza a program. A napelem park pedig illeszkedik a programhoz, az eredeti tervezetet kiegészíti, de nem módosítja.	- út területe - szántó - iparterület	- II. rendű közlekedési terület - általános mezőgazdasági terület (Má) - egyéb ipari gazdasági terület (Gipe)
Hatályos terv részlete! Módosított terv részlete!				A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs	
					Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem	
					Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Igen	
					Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem	
					Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem	
				VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Részben állandósult hatást (mg. összekötő út) vált ki.	
					Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem	
					Az országhatáron áterjednek: Nem	
					Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem	
					Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A nagyságrendje átlagos lokális, kiterjedése a Ajak irányában folytatódik (mg. összekötő út).	
					Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek: Nem.	
					Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem	
				TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLKÉNY-SÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.	
					A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs	
					A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület használatának tervezett intenzitása jelentősen csökkenhet, a jelenlegi tervezet (egyes területeken gazdasági célú) megváltoztatásával.	

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
4.	Kisvárdai délkeleti oldalán a térségi hulladéklerakó megközelítését biztosító út területe (belterületi szakaszon Ipari út) a 4108. sz összekötő út (Kisvárdai-Anarcs) és a 4109. sz. összekötő út (Kisvárdai-Pap) között, a két, egymásra közel merőleges út szakasznak átmeneti ívvel történő átépítése és így a közlekedési sebesség növelése tervezett, jelen módosítása során.	A tervezett átmeneti ív kialakításához szükséges szabályozott terület biztosítása.	n.a.	Az ív kialakítása egyrészt szükséges a baleseti forrás megszüntetéséhez, valamint az út Kisvárdai város elkerülő/tehermentesítő úthálózatába történ becsatlósáshoz. Ezzel egy időben az út is egy magasabb rangú hálózati elem lesz.	- út területe - zártkert	- I. rendű közlekedési terület - mezőgazdasági kertes terület (Mk)
 Hatályos terv részlete!  Módosított terv részlete!				A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem	VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki. Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem Az országhatáron áterjednek: Nem Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A meglévő szakaszon belül sem jelentős a területi változása. Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem. Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem	TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem. A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs A terület hasznosítása, használata intenzív: Az igénybe vett területen a használati intenzitás megnövekszik.

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
5.	Kisvárdai belterületén, a Szüret utca (Sport és a Nagymező utcák között) területe, a módosítás során az út jelenlegi I. rendű út kategóriájából II. rendű kategóriába kerül.	A közlekedési hálózati elemek egymáshoz való viszonyának felülvizsgálata, a szükséges rang megállapítása és átsorolása (I. és II. rendű közlekedési terület).	n.a.	A Szüret utca közlekedés hálózati hierarchiában lefoglalt szerepének módosítása, a terület feltárást biztosító meglévő és tervezett hálózati elemekkel. Az eredeti programot érdemben nem befolyásolja.	- út területe	- I. rendű közlekedési terület
  Hatályos terv részlete! Módosított terv részlete!			A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:	Nem, hatása nincs	
				Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:	Nem	
				Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:	Nem	
				Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:	Nem	
				Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:	Nem	
			VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:	Visszafordítható hatást vált ki.	
				Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:	Nem	
				Az országhatáron áterjednek:	Nem	
				Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:	Nem	
				Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján:	Nem jelentős.	
				Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek:	Nem.	
				Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:	Nem	
			TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:	Nem.	
				A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:	Nincs	
				A terület hasznosítása, használata intenzív:	Az igénybe vett területen a használati intenzitás nem változik.	

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
7.	Kisvárdai közigazgatási területén „Ke” jelű építési övezeteken belül, a módosítás során a helyi építési szabályzat 21.§ (5) bekezdésének kiegészítése szükséges, amely a tervezett energia ellátást biztosító beruházás megvalósítását támogatja az adott építési övezetben. A módosítás során szabályozási tervi változás nem jön létre, kizárólag a rendelet módosul.	Az övezet építési szabályozási előírásainak módosítása, kibővítése energiaellátás biztosítása érdekében, adott területen belül.	n.a.	Az eredeti programot nem befolyásolja, csak a HÉSZ rendelkezéseit érinti.	- beépített terület	- különleges egészségügyi terület (Ke)
			A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:		
				Nem, hatása nincs		
				Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:		
				Nem		
				Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:		
				Nem		
				Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:		
				Nem		
				Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:		
				Nem		
			VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:		
				Visszafordítható hatást vált ki.		
				Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:		
				Nem		
				Az országhatáron áttérjednek:		
				Nem		
				Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:		
				Nem		
				Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján:		
				Adott építési övezeten belül helyhez kötött.		
				Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek:		
				Nem.		
				Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:		
				Nem		
			TERÜLT ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENY-SÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:		
				Nem.		
				A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:		
				Nincs		
				A terület hasznosítása, használata intenzív:		
				Az igénybe vett területen a használati intenzitás nem változik.		

3. Környezeti értékelés

A környezeti vizsgálatot - szükségessége esetén - a következő tematika alapján kívánjuk lefolytatni. A vázolt tematika a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletével megegyező tartalmú, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetben.

1. Bevezetés

- 1.1. Tematika, tartalomjegyzék
- 1.2. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése
- 1.3. A terv és a változatok rövid ismertetése
- 1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembe vétele, az indokok összefoglalása

2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, programokkal

- 2.1. A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési koncepció és fejlesztési határozatok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából
- 2.2. A terv összefüggése más egyéb releváns tervekkel és programokkal
- 2.3. A releváns tervek és programok összevetése, ütköztetése a terv koncepciójával és céljával, környezeti szempontú konzisztencia vizsgálata

3. A környezeti állapot feltárása (a terv megvalósulása előtti vagy a terv meg nem valósulása esetén)

- 3.1. A település környezeti elemeinek és rendszereinek ismertetése, a környezetállapot ismertetése, természeti területek bemutatása
- 3.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása
- 3.3. A fennálló környezeti konfliktusok, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

4. A terv megvalósítása esetén a várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése (közvetlen és közvetett környezeti következmények)

- 4.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel, a környezeti elemek és rendszerek megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire
- 4.2. A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén
- 4.3. Értékelési módszer alkalmazása
- 4.4. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

5. A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása, a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása

6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

7. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben illetve programban figyelembe kell venni

8. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

9. Összefoglaló

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló döntés megalapozásához az Önkormányzat kéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről és a tervezett tematikáról. A környezet védelméért felelős szervek véleményének kikéréséhez a 2/2005. (I.11.) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló kormányrendelet alapján állítottuk elő a tervmódosításra vonatkozó tájékoztatást.

A kormányrendelet 4. § (4) bekezdése szerint az önkormányzat **15 napos véleményadási határidőt** állapít meg és döntéséhez az általa megadott határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe.

A környezet védelméért felelős szervek, melyek a környezeti vizsgálat folyamatában részt vesznek:

- a környezetvédelemre kiterjedően:
környezetvédelmi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály)
- természet és tájvédelemre kiterjedően:
nemzeti park igazgatóság és természetvédelmi hatóság (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság)
- környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:
közegészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály)
- a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:
vízvédelmi és vízügyi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatóság)
- az épített környezet védelmére kiterjedően:
állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály)
- erdővédelmére kiterjedően:
Megyei Kormányhivatal Erdészeti feladatkörében eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatal